



Belangenvereniging Zelfdoeners in Adoptie
Gesloten Stad 32
3823 DP Amersfoort

Centrale Autoriteit Interlandelijke adoptie
t.a.v. B.J.Th. ter Heerdt
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

CC: Vaste kamercommissie voor justitie

Datum: 23 februari 2009

Onderwerp: deelbemiddeling VS en doorbreken monopolie van vergunninghouders

Geachte mijnheer Ter Heerdt,

Mogelijkheid tot deelbemiddeling uit de VS na ratificatie Haags Adoptieverdrag

Op 18 November 2008 hebben wij u een brief gestuurd waarin wij uitgebreid hebben beargumenteerd waarom deelbemiddeling in de VS naar onze mening (en die van onze deskundigen) ook na ratificatie van het Haags Adoptieverdrag door de VS nog steeds mogelijk zou zijn onder artikel 22 lid 2 van datzelfde verdrag.

(zie: http://www.zelfdoenersinadoptie.nl/files/2008-11-18-Deelbemiddeling_in_verdragslanden.pdf)

Op 20 december liet u mij per e-mail weten dat u hoopte in januari (2009) inhoudelijk te kunnen reageren. Tot op heden hebben wij nog geen inhoudelijke reactie van u op onze uiteenzetting ontvangen.

Veel leden van onze vereniging lopen nu aan tegen een vergunninghouder (Kind & Toekomst) die deelbemiddeling soms weigert, dan wel een besluit laat hangen van het oordeel van justitie dat dus nog steeds op zich laat wachten. Op deze manier kunnen deze leden niet verder met hun adoptieprocedures. Wij stellen het daarom zeer op prijs indien u uw reactie op bovenstaande brief spoedig zou kunnen sturen.

Toelaten van meer vergunninghouders voor de VS

Verder ontvangt het bestuur van de BZA veel klachten over Kind & Toekomst (K&T) met betrekking tot deelbemiddeling uit de VS. Er wordt met name geklaagd over traagheid in het afhandelen van hun deelbemiddelingsaanvraag, eindelijk wachten op inschrijfformulieren en op rekeningen, die eerst betaald moeten zijn voordat een aanvraag in behandeling wordt genomen.

De eerdere problemen betreffende het niet positief adviseren door K&T naar justitie over tot dan toe veel gebruikte (en steeds goedgekeurde!) adoptiecontacten en de kennelijk al jaren slechte/afwezige controle door K&T van die contacten hebben bij veel van onze leden geleid tot een sterk gedaald vertrouwen in die vergunninghouder.

Ook van enkele bekende adoptiecontacten in de VS horen wij dat zij liever niet met K&T willen samenwerken vanwege slechte ervaringen met die vergunninghouder.

De VS is een van de grootste landen waaruit geadopteerd kan worden, en het land beschikt over een goede (decentrale) juridische infrastructuur voor (interlandelijke) adopties. Wij achten het dan ook volstrekt ongeloofwaardig dat er in de VS geen ruimte zou zijn voor meerdere Nederlandse vergunninghouders. Als zélf voor de VS meerdere vergunninghouders niet worden toegestaan, krijgen wij sterk de indruk dat justitie kennelijk het monopolie van vergunninghouders in stand wil houden, en daarmee slechte service dóór en hoge(re) marges vóór vergunninghouders wil bevorderen ten koste van (aspirant) adoptiefouders.

Als belangenvereniging van deelbemiddelaars vragen wij u dan ook om te laten blijken dat u kwaliteit, keuzevrijheid voor aspirant adoptiefouders en gezonde concurrentie belangrijk vindt, en op korte termijn meer vergunninghouders aan te wijzen die op de VS mogen (deel-) bemiddelen. Op die manier kunnen onze leden tenminste een vergunninghouder kiezen waarvan ze het vertrouwen hebben dat die zich voor hen in zal zetten en adequaat toe zal zien op een ethisch verantwoorde adoptie.

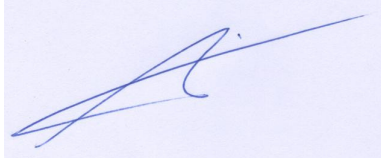
Deelbemiddeling onderbrengen bij een aparte instantie

Naast de vele klachten over Kind & Toekomst (K&T), bereiken ons ook geluiden dat Kind & Toekomst bezig zou zijn met het voorbereiden van een claim op alle bekende deelbemiddelingscontacten in de VS.

Bovenstaand claimgedrag van K&T zal leiden tot de schizofrene situatie dat, hoewel deelbemiddeling voor de VS nog steeds mogelijk is conform artikel 22 lid 2 van het Haags adoptieverdrag, in de praktijk geen gebruik meer gemaakt kan worden van deelbemiddeling omdat K&T *al* die contacten zichzelf toegeëigend heeft, en deelbemiddeling via een contact van een vergunninghouder niet is toegestaan! Dit is uiteraard een uiterst ongewenste situatie omdat hiermee adoptie uit de VS nog veel duurder zal worden en omdat K&T als monopolist een veel hoger 'volledig bemiddelingstarief' in rekening kan brengen in plaats van het huidige deelbemiddelingstarief, en dat voor vrijwel dezelfde werkzaamheden!

Om deze ongewenste prijsverhoging en afhankelijkheid van een vergunninghouder te voorkomen, vragen wij u om een onafhankelijk orgaan in te stellen die deelbemiddelingsverzoeken volledig kan afhandelen (toetsen van de aanvraag en het doorsturen van het dossier). Dat orgaan dient er dan tevens voor te zorgen dat vergunninghouders géén deelbemiddelingscontacten kunnen claimen om op die manier eenvoudig hogere bedragen voor hetzelfde werk in rekening te kunnen brengen.

Met vriendelijke groet,



André Nieuwland
Voorzitter Belangenvereniging Zelfdoeners in Adoptie.
voorzitter@zelfdoenersinadoptie.nl