



Indisk far, som for otte år siden fik franarret sine børn af det indiske børnehjem Preet Mandit i Pune i det nordlige Indien.

© DR Nyheder

DIN MENING: Skal vi stoppe adoptioner fra Indien?

■ 21. jun. 2010 10.52

DRs program 21 Søndag fortalte i aftes, at en mand fra Indien har mistet sine børn, som blev narret fra ham og derefter bortadopteret til Danmark. Efter indslaget lyder det fra flere politiske partier, at man bør stoppe med adoptioner fra Indien. I hvert fald midlertidigt, indtil det indiske marked for adoptioner er blevet grundigt undersøgt.

Hvad mener du?

Kommentarer

#1 21-06-2010 11:29 LB

Ja selvfølgelig skal vi det når der ikke er sansynlighed for at tingene foregår på lovformelig og etisk vis. Det her børnetyveri kan vi i ikke leve med at være en del af i DK!

#2 21-06-2010 11:32 Lone

Nej, vi skal ikke stoppe adoptioner fra Indien.

Sagen om faren, der har mistet sine børn, drejer sig om et enkelt børnehjem i Indien, som et dansk adoptionsbureau har benyttet, og muligvis en enkelt far.

Adoptionerne fra Indien til Danmark foretages af adoptionsbureauerne AC og Danadopt og er i dag gennemregulerede af de to parter.

Jeg synes, at der mangler en forholdsmæssighed i dette. Rigtig mange børn fra forældre Indien, som ikke kan overkomme at tage sig af deres børn, kommer hertil og får et godt liv.

At DF og SF så hurtigt melder ud, at adoptionerne fra Indien skal stoppes, tyder på at ingen af partierne har givet sig tid til at læse sagen igennem og gøre sig klar, hvad sagen drejer sig om. Og i hvilket omfang og under hvilke forholdsregler adoptionerne fra Indien foregår.

Mediestormen om denne sag lægger en ubehagelig negativitet omkring de indiske børn, som allerede er adopteret og bor her i Danmark, og om deres danske forældre.

Så en mere pragmatisk tiigang til dette, ville være passende.

Venlig hilsen
Lone

#3 21-06-2010 11:51 Hans Henrik Clemensen

Må jeg i al fredsommelighed gøre opmærksom på det er en foreløbig undersøgelse. Intet er afgjort.

Men uanset, hvordan undersøgelsen ender skal det vel være børnenes tarv, der skal tilgodeses og det er vel ikke lige det, der sker nu. Det bør politikerne tænke på inden de farer ud med bål og brand i forsøg på at kapre stemmer.

Iøvrigt er det fuldstændig utopisk at forestille sig, at børnene kan blive sendt tilbage nu efter så mange år i Danmark.

#4 21-06-2010 12:13 anette

21 søndag, koger nednu engang suppe på en gammel nyhed, som har være undersøgt grundigt af uvildige i Danmark. Det er naturligvis en ulykkelig historie, hvis altså den er sand, men tidligere undersøgelser har jo netop vist at manden godt vidste besked og havde også underskrevet sine børns adoptions papirer.

Hvis han taler sandt, hvorfor går der så et helt år før han henvender sig til børnehjemmet og senere igen går der 3 år mellem første og 2 forsøg.? Det tyder snarer som en far der har fortrudt.

Indiske adoptioner skal ikke stoppes igen pga denne nye suppe.

Jeg syntes dett er rigtig ubehageligt for den danske familie, som så udemærket ved at det er deres børn som hele historien handler om.

De har nu været i DK i mange år og har danske forældre og dansk stats borgerskab og det kan ikke blive anderledes.

#5 21-06-2010 12:20 sven

Selvfølgelig skal disse adoptioner stoppes omgående. Familiestyrelsen og AC Børnehjælp skal omgående drages til ansvar for uansvarlig og uprofessionel adfærd..

!

#6 21-06-2010 12:21 LB

Helt ærligt! Det kan ikke forsvares at fortsætte adoptioner som om intet var hændt?! Vi kan i DK ikke forsvare at have med bedragere at gøre og da slet ikke når det drejer sig om at børn uretmæssigt fjernes fra deres biologiske forældre. I det hele taget må man undre sig over den ringe grad af tilsyn fra de danske myndigheders side med tanke på at det her cirkus allerede har kunnet finde sted??!!

!

#7 21-06-2010 12:51 Jannik Thorsen

Ja stop det adoptions circus med det samme. Indiske børn, og alle øvrige børn fra den tredje verden, hører til hos deres forældre, eller hos børnehjem i deres hjemlande.

Adoption skal ikke blive en ny måde at øge importen af fremmede til Danmark.

!

#8 21-06-2010 12:52 PH

På mig virker det utroligt stødende, at vi her i landet slår utallige fostre ihjel, abort hedder det, og samtidig tillader adoption fra andre lande. Jeg er ikke religiøs, men jeg kan ikke se logikken, men der er vel penge i adoption, det er nok en vare som alt andet.

!

#9 21-06-2010 13:03 hans

Husk nu på det er Indien vi taler om, det er meget almindeligt når en far bliver alene at han så må aflevere børnene, han kan ikke både gå på arbejde og så passe dem og han kan slet ikke starte et nyt forhold op med 2 børn. Lad dog nu de stakkels børn som er kommet til DK få fred og de stakkels adoptivforældre som gør deres bedste få ro til deres forehavende. Der er korruption overalt og det er de lokale myndigheder som skal sørge for ro og orden, ikke en tilfældig DR journalist som prøver at skaffe seere. Lav dog hellere en analyse af hvor meget sikkerhed der allerede er om adaption eller doner pengene til fadderskaber derude, der er rigtig mange som mangler.

!

#10 21-06-2010 13:26 LHC

Der er ikke nyt siden 2007 - kun i forhold til den enkeltsag, som DR beskæftiger sig med. Medfølelse til den familie.

AC Børnehjælp har for længst stoppet samarbejdet med det påglædende børnehjem. I 2007 blev alt undersøgt til bunds i forhold til de kontakter de to organisationer har i dag. Hvorfor skal det ske igen for kun at bringe sorg for børn og familier.

!

#11 21-06-2010 13:28 L&L

DF og SF kæmper i disse år desværre en indædt kamp om, hvem der formår at indtage det hurtigste og mest populistiske synspunkt.

Fakta om Indien og adoption er, at der er en række skræppe krav og en særdeles intensiv juridisk kontrol før et barn kan bortadopteret. Først er den indiske "Juvenile Welfare Court" inde over om et barn overhovedet kan frigives til adoption. Efterfølgende har de biologiske forældre ydermere en fortrydelsesret. Dernæst skal barnet forsøges bortadopteret indenlands, og først hvis det ikke kan lade sig gøre, vil det blive forsøgt bortadopteret til udlandet. Dernæst følger et grundigt forløb, hvor forskellige administrative myndigheder er inde over og certificerer papirerne. Det gælder bl.a. den såkaldte NOC (No Objection Certificate), der følger reglerne i Haager Konventionen om international adoption. I sidste ende skal alt forelægges for en dommer (!), der herefter træffer den endelige afgørelse om, hvorvidt barnet kan frigives til udenlandsk adoption.

Nu kan selv den mest grundige og fintmasketede administrative og judicielle kontrol selvsagt ikke være en 100 %-garanti imod, at der ikke kan finde uregelmæssigheder sted. Men i et land med én milliard indbyggere kunne man hævde, at det for så vidt vidner om betryggende sagsbehandling, at der øjensynligt kun kan findes én sag frem, hvor der måske har fundet uregelmæssigheder sted. Og oven i købet har de danske adoptionsformidlende bureauer for længst afbrudt samarbejdet med det børnehjem, der var impliceret i den sag. Der er altså tale om gammel vin på nye flasker!

Der samarbejdes i dag med nogle få og nøje udvalgte børnehjem. Og efter alt foreliggende er alt her i den skønneste orden. Alligevel er visse danske politikere parate til indstille adoptioner fra Indien. Dette på trods af, at der ikke er nogen form for aktuelle og dokumenterede problemer endstige uden nogen form for omtanke over for de potentielle adoptanter, der kan have stået på venteliste i årevis. Det er virkelig flot!

Og hvorledes mon ikke de børn, der allerede er adopteret fra Indien må have det på en dag som i dag, hvor pressen og politikere helt uden belæg taler om børneyveri etc.? Der er tale om en utilstedelig stigmatisering af helt uskyldige børn og familier, der i forvejen befinder sig i en udsat position. Er det i dagens Danmark virkelig for meget forlangt, at politikere tænker før de taler, og at beslutninger træffes på et informeret grundlag?

L&L

#12 21-06-2010 15:50 TJ

Denne debat viser endnu engang, hvor meget skade medierne kan skabe - og hvor lidt nogle journalister bekymrer sig om konsekvenser, så længe de får solgt en historie! I dette tilfælde handler det overhovedet ikke om barnets tarv, om god etik og moral, om der er orden på tingene - det handler om den samme freelance-journalist, Nikolaj Vesselbo, som for 3 år siden solgte en god historie og nu tager fat i den samme historie igen. Der er tale om et enkelstående tilfælde, et frygteligt og ulykkeligt tilfælde - i fald det er sandt... men det er på ingen måde generelt for adoption i Indien. Hvis man lukker for adoptionen i Indien nu, står en lang række danske familier og ikke mindst en lang række indiske børn foran en forfærdelig situation. Børnene sidder og bliver ældre og ældre på børnehjemmene, i værste fald bliver de så gamle at de ikke bliver bortadopteret - og det bliver i det hele taget en ulykkelig situation for alle involverede parter - lige bortset fra Nikolaj Vesselbo, som har fået solgt sin historie og gjort ufatteligt mange mennesker ondt. Danadopt og AC gør et fantastisk stykke arbejde og har en indsigt i sagerne, som journalister (og desværre også politikere) ikke har - og derfor vil det være ekstra frygteligt, hvis det blev medierne, som var afgørende for et vedtaget adoptionsstop.

#13 21-06-2010 18:24 Kim

I en tid hvor opmærksomheden deles mellem en nu død hval i Vejle - og fred til den - VM i Sydafrika - og ja det sædvanlige fravær af dansk sommer-vejr popper DR op med gammel nyt om salg og køb af børn. Diskussionen vil igen dreje sig OM troværdigheden, seriøsiteten og validiteten i de oplysninger det indiske forbundspoliti CBI nok engang fremkommer med.

At salg og køb af børn - childtrafficking har fundet sted og til stadighed forekommer burde ikke chokere, omend det bør vække nogle overvejelser af etiske refleksioner.

At AC, Familiestyrelsen, og Justitsministeriet og med dem en samlet hob af hatte-damer der verserer i diverse adoptionsfora som ren lobbyisme til fordel FOR adoption, som har adopteret fra Indien plus dem der påtænker, vil bombardere os med dementier om at dettte eller hint skulle have fundet sted. At det enkelte adoptivbarn nu igen-igen skal beskyttes den viden om den anden side af adoptions-medaljen burde heller ikke undre eller chokere.

Når idealisme/romantisme mødes af den skinbarlige realisme giver det sammenstød og enten vælger både hatte-adoptiv-damerne og de findes stadig her i det ellers så oplyste 2010, det etablerede over-danmark en vej der hedder be- og fornægtelse, fortilse og mere amnestue-snak.

Eller vi kan forsøge endnu engang at tage diskussionen (adoptiv)-barnets tarv og opdager endnu engang at her taler vi ikke realisme for barnet, men idelisme blandet godt op med romantistiske forestillinger om det her barn, denne genstand som vi redder fra noget total elendighed. Faderen i Indien - moderen i Korea - søsteren i Etiopien som blev frarøvet deres familiemedlem er nok ikke enig i at netop deres familiemedlem blev reddet ud af en elendighed.

Når vi eller nogle nu så oprigtig er så optaget af barnets såkaldte tarv må det undre at et land som Danmark skærer NED i u-landsbistanden, alt i mens vi råber op om menneskeværdige livsvilkår derude imens det der bekymrer den menige dansker er ... en død hval. Nogle gange er det godt nok at få tingene sat lidt i perspektiv så vi ser hvor grotesk hele debatten nogle gange kan forekomme.

Og når så dette adoptivbarn, når til skels-alder eller hvad vi kalder det, og selv søger, kan barnet som nu er blevet voksen, men stadig må se sig selv stigmatiseret til at være det her adoptiv-BARN bruge

oceaner af tid, ressourcer, tanker og følelser på at opspore, lede efter ens ophav. Her er det så at DR endnu engang formår at sætte sig mellem to stole og slår plat på det med programmer som Sporløs i kampen for seertal. Sympatien vokser ikke for DRs tilsyneladende ønske om at hjælpe den søgende. Tværtimod!

Endnu engang oplever fronterne trækkes skarp op, følelserne er i spil og i kog på begge sider. Jeg vedstår mig gennem flere års meningsudvekslinger med med- og nok især mod kombatanter at den perfekte Adoption stadig ér en Illusion. At adoption under dække som ulandshjælp stadig ikke er måden at skabe bedre livsbetingelser for de mange millioner børn, og at kultur- imperialismen og penge stadig makes the world go round.

Man fristes til at sige at denne debat, denne historie igen-igen blot er Business as usual både for DR, adoptionsdebatten og mest trist af alt for børnene.

!

Skriv kommentar

Navn

E-mail (vises ikke på siden)

Din IP: 109.130.76.15 (vises ikke på siden)

[Send kommentar](#)

© Copyright DR 2010. Materialet må ikke gengives uden tilladelse jævnfør lov om ophavsret.