

Copyright 2007 PCM Uitgevers B.V.  
All Rights Reserved

# de Volkskrant

de Volkskrant

June 18, 2007

FORUM; Blz. 07

485 woorden

Gun kinderen die unieke kans op een gezinsleven

Femmie Juffer e.a.

## SAMENVATTING:

Internationale adoptie verbieden, zou talloze kinderen schaden en het grondrecht op gezinsopvoeding met voeten treden, stellen Femmie Juffer e.a.

## VOLLEDIGE TEKST:

Internationale adoptie is kinderhandel en moet verboden worden, zo stelde Roelie Post onlangs (Binnenland, 6 juni). Op grond van ethische en wetenschappelijke argumenten komen wij tot een andere conclusie.

We moeten onderscheid maken tussen weeskinderen en kinderen die worden afgestaan of verlaten. Iedereen zal het eens zijn met de stelling dat opvang en adoptie van weeskinderen gerechtvaardigd is. Door adoptie kunnen zij het gezinsleven krijgen dat zij verloren door de dood van hun ouders. Het is eveneens duidelijk dat adoptie door familie en binnen de landsgrenzen te verkiezen is boven internationale adoptie, een principe dat ook is vastgelegd in het Haags Adoptieverdrag. Maar als dat onmogelijk is, dan is internationale adoptie gerechtvaardigd, omdat daarmee het opgroeien in een gezin gegarandeerd wordt. Dat is een fundamenteel recht, vastgelegd in het Internationale Verdrag voor de Rechten van het Kind.

Uit eigen onderzoek en dat van collega-wetenschappers weten we dat opgroeien in een kindertehuis leidt tot zeer ernstige achterstanden en tekorten in de lichamelijke groei, de regulatie van stress, en de sociale en verstandelijke ontwikkeling. Bovendien hebben analyses van 270 adoptiestudies met 230duizend geadopteerden laten zien dat adoptiekinderen een enorme inhaalslag maken vergeleken met kinderen die blijvend in een tehuis moeten opgroeien, en die inhaalslag geldt voor alle aspecten van hun ontwikkeling.

We zien de laatste jaren positieve ontwikkelingen in de landen van herkomst. Waar je vroeger alleen maar kon kiezen tussen een kindertehuis of internationale adoptie, zijn de mogelijkheden voor opvang van kinderen in het eigen land enorm toegenomen. Binnenlandse adoptie en pleegzorg zijn in landen als China, India en Brazilië sterk gegroeid en nemen nog verder toe. Het streven om de kinderen in deze landen op den duur op te vangen in hun eigen land, verdient al onze steun. Zolang dat niet het geval is, betekent internationale adoptie een unieke kans op een gezinsleven waar anders een tehuis het lot van kinderen bepaalt. Dat geldt ook voor die landen waar pleegzorg en binnenlandse adoptie nog nauwelijks van de grond gekomen zijn.

Roelie Post laat zien dat vooral de uitvoeringspraktijk van adoptie schaduwzijden kent. De berichten over kinderhandel geven alle aanleiding tot grondig onderzoek, en het zoeken naar manieren om adoptie als effectieve noodmaatregel van (internationale) kinderbescherming te realiseren. Betere regelgeving en controle zijn gewenst. Maar een verbod op internationale adoptie zou het grondrecht op gezinsopvoeding met voeten treden en talloze kinderen ernstig schaden. Zo'n verbod is op grond van ethische argumenten en wetenschappelijke bewijzen volstrekt onhoudbaar.

Femie Juffer en Rien van IJzendoorn zijn als bijzonder hoogleraar adoptie respectievelijk hoogleraar pedagogiek verbonden aan het Centrum voor Gezinsstudies. Lucille van Tuyl en Anneke Vinke zijn voorzitter respectievelijk coördinator van het Adoptiedriehoek Onderzoekscentrum. Beide instituten zijn instellingen van de Universiteit Leiden.; Verbod niet nodig na negatieve berichten, meer onderzoek wel

18FOadoptie1\_ph01, Meisje maakt huiswerk in Roemeens weeshuis., Foto HH

June 18, 2007