

Jaarverslag 2006

FLASH

Mex **Juul** **Lisa**
Anna
Raphaël **Wisken**
Jamsy **Femma**
Naïka **Kanthi**
Anjalka **Lahiru**
Rubén **Ricardokay**
Sanne
Berlinn **Rick**
Jeffrey
Ramy **Eline**
Disha
Amy **Sabine**



Stichting FLASH

Postbus 19, 6580 AA Malden, Holland

Inhoud

1. Inleiding

2. Stichting FLASH in het kort

- 2.1 Bestuur
- 2.2 Belangrijke ontwikkelingen in 2006
- 2.3 Visie en beleid
- 2.4 Personeel
- 2.5 Samenwerking met Stichting Projecten FLASH

3. Adopties

- 3.1 Algemeen
- 3.2 Aantal gerealiseerde adopties
- 3.3 Haïti
- 3.4 Hongarije
- 3.5 Sri Lanka

4. Vooruitblik 2007

5. Financiële verantwoording

- 5.1 Inleiding
- 5.2 Balans per 31 december 2006
- 5.3 Staat van baten en lasten 2006
- 5.4 Toelichting op de balans per 31 december 2006
- 5.5 Toelichting op de staat van baten en lasten per 31 december 2006
- 5.6 Resultaat per kanaal 2006

De foto's in dit jaarverslag zijn van kinderen die in 2006 in Nederland zijn aangekomen of die aan aspirant/adoptiefouders zijn voorgesteld. Wij danken ieder voor het ter beschikking stellen van deze foto's. Ook zijn in dit jaarverslag ervaringen van aspirant- en adoptiefouders opgenomen die zij tijdens de adoptieprocedure hebben gehad.



Lahiru

Stichting FLASH

1. Inleiding

2006 kenmerkte zich door een groot aantal belangrijke stappen voor Stichting FLASH. Om te beginnen werd de zo begeerde ISO 9001 certificering behaald, dit is van belang om de kwaliteit van onze dienstverlening aan de adoptiefouders te waarborgen. Alle procedures zijn beschreven en er zijn meetpunten ingebouwd zodat de procedures voortdurend geborgd worden.

Tevens hebben we het bestuur uit kunnen breiden met twee nieuwe leden; Wilma Lukassen en Frank 't Hart. Het bestuur is daarmee voltallig en taken kunnen over meer bestuursleden worden verdeeld. Het bestuur krijgt daardoor meer capaciteit en kan zich meer strategisch en sturend opstellen.

Financieel heeft Stichting FLASH de zaken weer helemaal op orde en aan de operationele zijde konden we daardoor weer personeel aannemen. Dit ontlast met name de office-manager en de secretaris van het bestuur.

In 2006 mochten we 22 adopties realiseren uit Haïti, Hongarije en Sri Lanka.

In Haïti werken we met een uitstekend contact, het tehuis van God's Littlest Angels heeft zich in 2006 bewezen als uiterst betrouwbaar.

Ook de keuze om met een nieuw contact te werken in Sri Lanka heeft er toe bijgedragen dat het aantal adopties vanuit Sri Lanka is toegenomen ten opzichte van 2005.

We blijven echter onze zorgen uitspreken over landen als Haïti en Sri Lanka; de politieke situatie blijft onstabiel en het is nog onduidelijk welke uitwerking dit heeft op de adopties.

Hongarije blijkt ook een uitstekende partner voor Stichting FLASH te zijn; dit hoewel er maar mondjesmaat kinderen voor adoptie beschikbaar zijn. Het bestuur heeft uitstekende contacten in Hongarije en ook hier zien we vooruitgang in het aantal adoptiefkinderen dat voor Nederland in aanmerking komen.

Ook in 2007 zullen de kernwoorden: Transparantie, Openheid en Professionaliteit boven aan staan voor Stichting FLASH.

Erik Kuiken
Voorzitter



2. Stichting FLASH in het kort

2.1 Bestuur

Een van de doelstellingen voor 2006 was de uitbreiding van het bestuur naar 5 personen.

Op respectievelijk 1 april en 24 juni zijn Frank 't Hart en Wilma Lukassen aangesteld als kandidaat bestuursleden om hen in de gelegenheid te stellen zich te oriënteren op een mogelijke bestuursfunctie binnen Stichting FLASH. In 2006 is uitgebreid gesproken over de taakverdeling binnen het bestuur en is een strategisch plan voor de komende 5 jaar opgesteld. Ook is gewerkt aan versterking van de adviesgroep. In de adviesgroep zitten nu een financieel, een juridisch en een sociaal/pedagogisch adviseur.

Het kandidatuurschap van de 2 bestuursleden is op 10 februari 2007 omgezet naar een definitieve bestuursaanstelling. Hiermee is het bestuur op sterkte.

2.2 Belangrijke ontwikkelingen in 2006

2006 was een belangrijk jaar in de doorstart van Stichting FLASH. Dit jaar zouden we de resultaten moeten zien van de inspanningen die sinds de doorstart zijn gedaan om Stichting FLASH weer gezond te krijgen.

Terugkijkend op 2006 kunnen we concluderen dat de nieuwe visie met als speerpunten openheid, goede communicatie en het persoonlijke karakter een goede keuze is geweest.

Aspirant-adoptiefouders hebben de weg naar Stichting FLASH goed kunnen vinden; dit heeft geresulteerd in 39 nieuwe inschrijvingen.

ISO-9001

Ook het behalen van de ISO-9001 certificering is een bewijs dat de organisatie goed georganiseerd is. Na een uitvoerige bestudering van onze werkwijze, processen en na daarover vervolgens stevig aan de tand gevoeld te zijn, is het ISO-certificaat op 15 mei 2006 aan ons verstrekt. Voor Stichting FLASH is de ISO-certificering een middel om haar kwaliteit aantoonbaar te waarborgen en een structuur om processen te blijven verbeteren.

Om alert te blijven heeft het bestuur besloten om de interne audits voor de komende 3 jaar te laten uitvoeren door QSN die ons begeleidt in het traject naar deze certificering.

Stichting FLASH



The screenshot shows the website for Stichting FLASH. At the top is the logo 'FLASH' with the tagline 'Over Stichting FLASH | Adoptie | Projecten | Contact | Nieuws'. Below the logo is a banner image of several diverse children smiling. The main content area is divided into three columns. The left column contains a navigation menu with links for 'Over Stichting FLASH', 'Adoptie', 'Projecten', 'Nieuws', 'Laatst gewijzigd', 'Contact', and 'Links'. The middle column features a news article titled 'St. FLASH bemiddeling in interlandelijke adoptie' with a sub-image of a couple. The right column has a 'Nieuws' section with two news items, each with a 'meer »' link.

Nieuwe website

Op 3 september 2006 is de geheel vernieuwde website gelanceerd. De website geeft nog meer informatie over onze stichting, de adoptielanden en onze contacten. Het nut van de website blijkt wel uit het gegeven dat deze gemiddeld 125 keer per dag wordt bezocht. Het afgeschermd klantendeel dat gebruikt wordt om de aspirant-adoptiefouders in procedure bij Stichting FLASH snel te kunnen informeren, wordt zeer gewaardeerd.

Nieuwe folder

Om Stichting FLASH bekend te maken bij aspirant-adoptiefouders is een folder gemaakt. Deze folder, die sinds januari 2007 beschikbaar is, geeft informatie over de doelstellingen en visie van Stichting FLASH en een overzicht van landen waarin wij werkzaam zijn.

Omdat ik wat meer over Haïti wilde weten ging ik op zoek naar boeken over adoptie en Haïti. Bij de Bruna pakte ik een boek uit het rek en daarbij viel een heel klein boekje op de grond met het volgende gedichtje.

Thuis

Toen ik vanochtend wakker werd gingen allebei mijn ogen heel ver open, sprong ik op en keek de wijde wereld in.

Vandaag zal ik ontdekken waar ik het zoeken moet.

Ik vlieg door bossen met al hun bomen over 't weiland, langs de sloot.

Zie de paden en de wegen, dorpen, steden, huizen.

Zoveel huizen, klein en groot.

Er hangt iets spannends in de lucht en tot in de toppen van mijn veren, vliegen er kriebels met me mee.

Want aan de horizon zie ik de toekomst die komt steeds dichterbij en vanaf nu hoor ik daarbij!

Ja hier is het!

Hier voel ik me thuis, want dit, dit is mijn eigen huis.

Is dit nu toeval? Dat nu juist dit boekje voor mijn voeten viel, toen ik bezig was met adoptieboekjes.

U begrijpt natuurlijk wel dat ik het meteen heb gekocht.

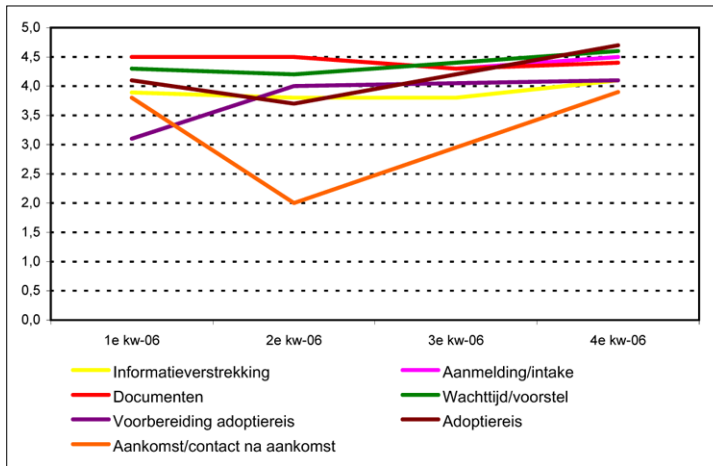
Danielle Klein Paste



Klanttevredenheid

Binnen Stichting FLASH worden de aspirant-adoptiefouders beschouwd als de klanten van Stichting FLASH. Halverwege de bemiddeling (nadat de documenten naar het contactland zijn verzonden) en aan het eind daarvan wordt de aspirant-adoptiefouders gevraagd een enquête in te vullen betreffende de adoptiebemiddeling. De enquête is onderverdeeld in 7 processtappen (fasen) waarvan de gemiddelde beoordeling in de score wordt verwerkt.

De resultaten per fase over 2006 zijn weergegeven in onderstaande grafiek. De beoordelingschaal is 0-5.

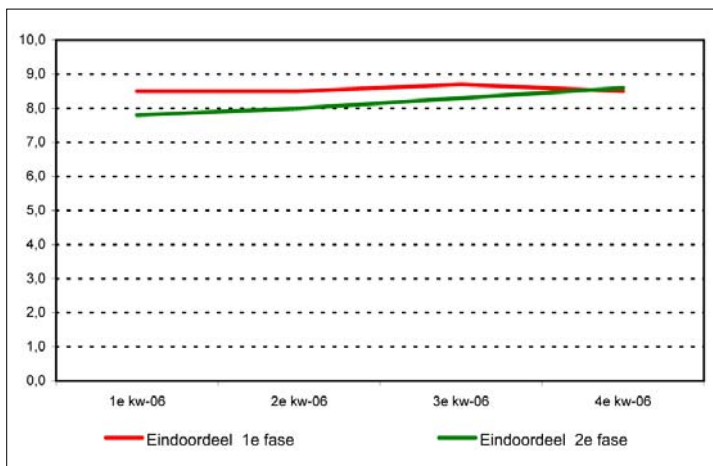


De lage score van 2,0 (oranje lijn, score 7) is een resultaat van maar één enquête waarbij de verwachtingen van de aspirant-adoptiefouders t.a.v. de nazorg nogal hoog waren.

Ook wordt een eindoordeel gevraagd:

- eindoordeel 1: periode start totdat de documenten zijn verzonden
- eindoordeel 2: periode voorstel tot 1 maand na aankomst

De resultaten over 2006 zijn weergegeven in onderstaande grafiek. De beoordelingsschaal hiervoor is 0-10.



Voor 2006 was de doelstelling minimaal een "7" als eindoordeel. Gezien de resultaten over 2006 heeft het bestuur de doelstelling voor 2007 verhoogd naar een "8".

2.3 Visie en beleid

In de visie en werkwijze van Stichting FLASH staan de belangen van het kind centraal. Adoptiekinderen verdienen de beste adoptiefouders. Daarvoor moet goed gematcht kunnen worden. Om dat te realiseren moet er zoveel mogelijk relevante informatie over de kinderen en de aspirant-adoptiefouders verzameld worden.

Aanvullend onderzoek of karakterbeschrijvingen kunnen noodzakelijk zijn om de personen die een kind matchen de juiste ouders voor het betreffende kind te laten kiezen.

Stichting FLASH streeft naar optimale kwaliteit van de verstrekte informatie, regelmatige bereikbaarheid van de organisatie, voorspelbaarheid en doorzichtigheid van de adoptieprocedures.

Stichting FLASH doet deze werkzaamheden zonder het oogmerk daar winst uit te behalen.

Om deze doelstellingen te realiseren heeft de stichting uitgangspunten en beleid op diverse terreinen ontwikkeld.

De speerpunten van het beleid op langere termijn zijn:

- een lichte groei van het aantal adopties; het beleid is gericht om de organisatie klein te laten
- een professioneel werkende organisatie
- betaalde en vrijwillig krachten zetten zich in voor adoptiefkinderen en hun ouders
- realiseren nieuwe contacten/donorlanden

Stichting FLASH vindt het belangrijk een bijdrage te leveren aan de nationale en internationale ontwikkelingen. Zij werkt daartoe samen met andere partners in de adoptieketen. De stichting neemt als vergunninghouder deel aan het overleg in diverse landelijke overlegorganen.

2.4 Personeel

In 2006 zijn alle werkzaamheden uitgevoerd door inhoudelijk gekwalificeerde professionals die grotendeels op vrijwillige basis werkzaam waren. Deze vrijwilligers besteden gemiddeld 45-50 uur per week aan Stichting FLASH.

Omdat de belasting op deze vrijwilligers groot was, is in het voorjaar van 2006 besloten om een personeelslid aan te stellen. Dit heeft geresulteerd in de aanstelling van Miriam Jager per 1 juli 2006. Na een korte onderbreking versterkt Miriam vanaf 1 januari 2007 voor 2 dagen/week ons team. Stichting FLASH kiest voor een betaalde kracht om de kwaliteit en continuïteit te waarborgen. Wel merken wij hierbij op dat vrijwilligers de organisatie zullen moeten blijven ondersteunen, daar het aantal uren waarvoor het nieuwe personeelslid wordt aangesteld niet voldoende is.

Gehoord van Femma

Femba van 7 gaat na haar thuiskomst al heel vlot naar school, zit op zwemles en gaat naar aerobics en geniet van alles met volle teugen. Als ze zo'n 2 maanden bij ons is probeert ze al haar Nederlands uit achterop de fiets bij Mem als ze naar school gebracht wordt:

Femba: "Mem, kijk grote vogel". Waarop Mem antwoordt: "Ja, Femba dat is een eend". Femba: "In water". Mem legt uit: "De eend zit in de sloot". Waarop Femba besluit met de vraag: "Eend zwemles Mem?"...





Naar het strand

Op een fraaie zaterdag in januari besloten we naar het strand van Hoek van Holland te gaan. Tot dan toe waren we wel een paar keer naar de Loonse en Drunense Duinen geweest maar de zee hadden onze jongens nog nooit gezien. Ze waren toen 10 maanden bij ons. We gingen nog niet zo veel met hen weg. De afgelopen maanden hadden al voor voldoende spanningen gezorgd; een paar verjaardagen, Sinterklaas, Kerstmis, Oud en Nieuw.

Op het strand aangekomen keken ze hun ogen uit. Dat was veel water!!! Ik had voor de vorm nog wel gezegd dat ze hun broek en schoenen droog moesten houden maar dat duurde precies 2 minuten. Toen liep Wisken al pardoes door de waterlijn te rennen. Jamsy stond stil in een dun laagje water. De golven kwamen op hem af en hij stond daar, met zijn broek hoog opgetrokken. Hij deed zijn best om die niet nat te laten worden. Maar ja, ook dat duurde niet zo lang. Omdat het vloed was, kwam het water steeds meer op hem af en hij rende terug naar het strand. Hij struikelde over zijn eigen benen en viel. Op dat moment werd hij ingehaald door het wassende water. Toen gingen alle remmen los Geweldig vonden ze het!

Fam. Van der Heul

2.5 Samenwerking Stichting Projecten FLASH

Ook in 2006 is met het bestuur van Stichting Projecten FLASH gesproken. Een belangrijk onderwerp was de uitgave van NewsFLASH, het gezamenlijke bulletin van Stichting FLASH en Stichting Projecten FLASH. Door de vernieuwde website van Stichting FLASH en de geheel nieuwe website van Stichting Projecten FLASH is uitvoerig gesproken over het nut van een separaat bulletin. Besloten is om de uitgave van NewsFLASH te stoppen. Hiervoor in de plaats zijn andere communicatiemiddelen beschikbaar. Daarnaast is er gesproken over de punten die ons behalve de naam FLASH aan elkaar binden en of er gebieden zijn waar wij elkaar kunnen aanvullen.

3. Adopties

3.1 Algemeen

Het grotere aantal adopties in 2006 is het resultaat geweest van de inspanningen die verricht zijn in 2005. Via het nieuwe contact in Haïti konden we een groot aantal adopties realiseren terwijl de adopties uit Sri Lanka en Hongarije nagenoeg op hetzelfde niveau bleven.

We hadden een groter aantal adopties vanuit Haïti willen realiseren, maar door wisseling van verantwoordelijken op diverse posten (dit als gevolg van de benoeming van de nieuwe president) werden wij geconfronteerd met beduidend langere proceduretijden dan aan het begin van 2006.

3.2 Aantal gerealiseerde adopties

In onderstaande tabel kunt u het aantal geadopteerde kinderen in de periode 2003 t/m 2006 zien. In de laatste kolom staat het aantal aspirant-adoptiefouders dat in een bemiddelingsprocedure zat bij Stichting FLASH.

	2003	2004	2005	2006
Haïti	8	1	0	14
Hongarije	2	0	6	2
Sri Lanka	3	5	5	6
totaal	13	6	11	22

aantal in procedure (op 31-12-2006)	-	6	44	71
---	---	---	----	----

3.3 Haïti

Sinds de zomer van 2004 heeft Stichting FLASH contact met het kindertehuis 'God's Littlest Angels' gelegen in Petionville net buiten de hoofdstad Port au Prince. Dit tehuis wordt geleid door een Amerikaans echtpaar en voldoet aan onze westerse normen. De medische hygiënische en sociale verzorging is prima. Ook de communicatie (meestal via de mail) verloopt optimaal. De kinderen die voor adoptie in aanmerking komen, variëren in leeftijd bij aankomst in Nederland van ongeveer 1½ tot 6 jaar. De tehuizen nemen vooral kinderen op die uit de sloppenwijken van Port au Prince komen. Zij worden vaak afgestaan vanwege de slechte economische situatie. Het tehuis neemt niet alleen kinderen op die ter adoptie worden afgestaan, maar ook kinderen die dringend medische verzorging nodig hebben. Als de documenten in Haïti zijn aangekomen, vindt op korte termijn (3-4 maanden) de matching plaatst. Na acceptatie van het voorstel wordt de adoptieprocedure opgestart die gemiddeld 12 tot 14 maanden duurt.



Gehoord van Femma

Op de fiets naar huis van school af valt er altijd veel te zien voor Femma van 7, die op dat moment zo'n 4 maanden bij ons is. Zo ook de keer dat er een grote olievlek op het wegdek ligt die nat geworden is en waardoor er in streepvorm allemaal prachtige kleuren op de weg verschenen zijn. Femma trekt haar conclusies en vraagt Mem derhalve: "Regenboog gevallen?".....

Na de verkiezingen in februari 2006 is Haïti in een iets rustiger vaarwater gekomen. Adoptiefouders konden hun kinderen zelf ophalen en eind april/begin mei heeft er ook een bestuursreis plaatsgevonden. Doel van de reis was om het tehuis God's Littlest Angels te bezoeken, adoptie-procedures door te spreken, wensen en verwachtingen aan elkaar kenbaar te maken. Natuurlijk werd het verlopen van de procedures ook getoetst. Er heeft ook een kort bezoek aan de Centrale Autoriteit (IBESR) plaatsgevonden.

Helaas moesten wij in 2006 constateren dat de adoptie-procedures in Haïti steeds langer werden. Dit kwam o.a. door diverse persoonswisselingen op belangrijke adoptie-gerelateerde posten.

In oktober 2006 heeft een belangrijke wisseling plaats gevonden bij de Centrale Autoriteit (IBESR); er werd een nieuwe directrice aangesteld. Hoewel het op dit moment nog een beetje vroeg is om over de proceduretijd iets te zeggen, is het wel zeker dat de nieuwe directrice de aanvragen sneller behandelt dan haar voorganger. Dus wij hebben goede hoop dat de proceduretijd korter gaat worden. Verder zijn de voorwaarden aangescherpt op verzoek van onze contact; de belangrijkste wijziging betreft het geloof. Aangezien ons contacttehuis een christelijk tehuis is, is het belangrijk dat adoptieouders actief gelovig zijn. Zoals in het overzicht te zien is zijn er in 2006 11 adopties gerealiseerd. Bij drie adopties betrof dit de adoptie van een sibling.



Anna

Stichting FLASH

3.4 Hongarije

Vanaf 1987 werkt Stichting FLASH in Hongarije. Hongarije heeft in september 2005 het Haags Verdrag geratificeerd wat betekent dat adopties met ingang van 1 januari 2006 volgens het Haags Verdrag zijn gaan plaatsvinden. De kinderen die voor adoptie in aanmerking komen zijn over het algemeen zigeunerkinderen in de leeftijd van 2½ tot 6 jaar. Het aantal adopties vanuit Hongarije is beperkt tot enkele kinderen per jaar.

De Centrale Autoriteit in Hongarije is in 2006 ook diverse keren bezocht. Duidelijk is aangegeven dat een aanvraag voor jonge, gezonde kinderen niet reëel is. Gelukkig worden steeds meer kinderen, ook boven de 2 jaar, in Hongarije zelf geadopteerd.

Voor aanvragen voor kinderen vanaf 4 jaar moet men ongeveer op 2 jaar wachttijd rekenen.

Er komen met regelmaat siblings en zelfs triblings voor. De wachttijd voor deze kinderen kan zeer kort zijn.

3.5 Sri Lanka

De benoeming van dhr. Gamini Wijewardena in 2005 is een goede keuze geweest. Mede door zijn actieve bijdrage hebben wij in 2006 6 adopties kunnen realiseren. Ook over de begeleiding van Gamini tijdens de adoptieprocedure in Sri Lanka zijn de adoptiefouders tevreden.

Tijdens een werkbezoek in april 2006 hebben we met de Centrale Autoriteit (Probation) gesproken en zijn diverse werkbeprekingen met onze contactpersoon geweest. De gesprekspunten waren o.a. evaluatie afgeronde adopties, verbeterpunten, wensen en verwachtingen voor de toekomst. Er is ook een aantal tehuizen bezocht waaruit kinderen zijn geadopteerd.

Na de zomer moesten wij onze wachtlijst voor Sri Lanka sluiten omdat het maximaal aantal inschrijvingen was bereikt waarbij een wachttijd van 1½ jaar reëel is. Aangezien het aantal adopties per jaar niet gaat toenemen, verwachten wij dat de wachtlijst voorlopig ook nog in 2007 dicht zal blijven. Wij verwachten vanuit Sri Lanka 6 tot 8 adopties per jaar te kunnen realiseren.

4. Vooruitblik 2007

In 2007 zal de ingezette trend van 2006 zich verder voorzetten. De verwachting is dat we rond de 30 adopties kunnen realiseren. We zullen wel voor de uitdaging staan om minimaal hetzelfde aantal nieuwe aspirant-adoptiefouders in te schrijven zodat de continuïteit gewaarborgd is.

Een ander belangrijke actie is de ontwikkeling van een nieuw kanaal. Met Moldavië zijn al contacten gelegd, maar de wens is om in 2007 toestemming te krijgen van de Centrale Autoriteit om te mogen gaan bemiddelen vanuit Moldavië. In 2007 zal naar verwachting de werkgroep "nazorg", die zich bezighoudt met het inhoudelijk definiëren van een nazorgbeleid met een voorstel komen.



5. Financiële verantwoording

5.1 Inleiding financiën

Voor het tweede achtereenvolgende jaar is het resultaat positief. Het aantal gerealiseerde adopties steeg naar 19 stuks en tevens is het aantal nieuwe inschrijvingen uitgekomen op 39. De omzet is daardoor met ruim 28% gestegen naar 304 duizend euro. Daarmee is ook de liquiditeit verder gestegen.

Het resultaat is uitgekomen op een positief saldo van 17.857 euro. Dit positieve resultaat is mede mogelijk geworden, omdat wij bijna volledig met vrijwilligers hebben gewerkt, waardoor de salariskosten tot een minimum beperkt zijn gebleven. Alle kanalen hebben een klein positief indirect resultaat en tevens een positief totaal resultaat.

Stichting FLASH heeft geen winstoogmerk en onderschrijft ook, dat je aan adoptie geen geld mag verdienen. De stichting had echter eind 2005 een negatief stichtingskapitaal van ruim 24.000 euro en dat zal door positieve resultaten in de komende jaren moeten worden weggewerkt. Daarnaast moet je als stichting een buffer hebben voor slechte tijden. We streven ernaar in enig jaar niet meer dan 10% van de omzet als positief resultaat te hebben tot dat we weer voldoende buffer hebben. Dit alles binnen de door het ministerie van justitie gegeven richtlijnen. Het resultaat in 2006 komt uit op 6% van de omzet. Wij vinden dit een acceptabele overschrijding.

De vooruitzichten voor 2007 zijn positief. De verwachting is, dat het aantal gerealiseerde adopties zal toenemen, vooral uit Haïti. Financieel staan we goed voor en we verwachten eind 2007 weer een positief eigen vermogen te hebben.



Anjalka

Haiti 06-09-2006: "De Overdracht"

Als we in het tehuis aankomen ontmoeten we ook LaDawn en zij vertelt ons dat Katiana en Nancy worden gehaald uit het Toddlers-house (waar de grotere kinderen verblijven) en dat ze over 8-10 minuten bij ons gebracht worden. Johannes en Ingrid nestelen zich op de bank en de filmploeg van Grenzeloos Verlangen zet de camera stand by en dan zijn ze er al: ze hebben hun mooiste kleertjes aan, het haar prachtig gevlochten en Nancy heeft ook nog grote gele strikken in het haar. Ze lachen direkt, Ingrid neemt Nancy en Johannes Katiana op schoot. Beide meisjes zijn "very excited" en dat merken we ook: Katiana glundert en Nancy kan haar blik niet van ons afhouden. Ingrid mag beide kusjes geven en krijgt ze "spontaan" van hen terug. Hoe gelukkig en rijk we ons voelen met deze meisjes valt niet te omschrijven, maar dat zullen jullie allemaal wel zien op de film! Vanaf het 1e moment loopt het op rolletjes met beide meisjes, we hebben echt het idee dat ze het zelf ook graag willen en veel aandacht te kort zijn gekomen in hun leventje. Het is heerlijk genieten van deze prachtige lieve meisjes. Katiana is heel zorgzaam en "opvoedend" naar Nancy toe en Nancy zorgt voor de vrolijke noot: een prachtig stel !!!!!!!!!

Groetnis from Haiti :Johannes, Ingrid, Katiana & Nancy



5.2 Balans per 31 december 2006

	31 december 2006		31 december 2005	
	€	€	€	€
Materiële vaste activa				
Inventaris		13.777		1.109
Vorderingen				
Betaalde waarborgsom	1.625		1.625	
Debiteuren	13.000		7.000	
Vooruitbetaalde procedure	14.722			
Vooruitbetaalde kosten	0		2.116	
		<u>29.347</u>		<u>10.741</u>
Liquide middelen				
ING	142.734		85.054	
Postbank	3.905		7.150	
Rabobank	81.972		28.147	
		<u>228.611</u>		<u>120.350</u>
		<u>271.735</u>		<u>132.200</u>
Eigen vermogen				
Reserve's		-7.083		-24.940
Kortlopende schulden				
Crediteuren	4.447		0	
Vooruitontvangen bedragen	257.834		151.984	
Overige schulden	16.137		5.157	
Overlopende passiva	400		0	
		<u>278.818</u>		<u>157.141</u>
		<u>271.735</u>		<u>132.200</u>

5.3 Staat van baten en lasten 2006

	31 december 2006		31 december 2005	
	€	€	€	€
Inkomsten		<u>304.572</u>		<u>236.628</u>
Totaal bedrijfsopbrengsten		304.572		236.628
Directe adoptiekosten	216.628		157.229	
Indirecte adoptiekosten	15.083		11.448	
Personeelskosten	22.633		10.088	
Huisvestingskosten	9.065		8.606	
Bureaunkosten	21.316		16.731	
Afschrijvingen op materiële vaste activa	4.684		370	
Totaal bedrijfslasten		<u>289.409</u>		<u>204.473</u>
Bedrijfsresultaat		15.163		32.155
Financieel resultaat		<u>2.694</u>		<u>-570</u>
Overschot		<u>17.857</u>		<u>31.585</u>



5.4 Toelichting op de balans per 31 december 2006

Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

Algemeen

Voorzover niet anders is vermeld, zijn activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Materiële vaste activa

Inventarissen zijn gewaardeerd tegen historische kostprijs verminderd met afschrijvingen overeenkomstig de economische levensduur van het actief.

Resultaatbepaling

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen enerzijds de opbrengst van de in het jaar geleverde diensten en anderzijds de kosten en ander lasten die hierop betrekking hebben, dit alles berekend tegen historische kosten.

Materiële vaste activa

Overzicht van de mutaties in 2006:	2006	2005
	€	€
Boekwaarde 1 januari	1.109	0
Investerings	17.352	1.479
Afschrijvingen	-4.684	-370
Boekwaarde 31 december	<u>13.777</u>	<u>1.109</u>

De boekwaarde is als volgt samengesteld:

Aanschafwaarde	18.831	1.479
Cumulatieve afschrijvingen	<u>-5.054</u>	<u>-370</u>
Boekwaarde	<u>13.777</u>	<u>1.109</u>
Afschrijvingspercentage	20% - 33%	20% - 33%

Vorderingen

Betaalde waarborgsom	2006	2005
	€	€
Waarborgsom voor de huur van kantoor	<u>1.625</u>	<u>1.625</u>

Vooruitbetaalde kosten	2006	2005
	€	€
Vooruitbetaalde huur 1e kwartaal 2006	<u>0</u>	<u>2.116</u>

Stichtingsvermogen

	2006	2005
	€	€
Stand 1 januari	-24.940	-56.525
Resultaat boekjaar	<u>17.857</u>	<u>31.585</u>
Stand 31 december	<u>-7.083</u>	<u>-24.940</u>

Kortlopende schulden

Vooruitontvangen bedragen	2006	2005
	€	€
Haïti	162.000	87.000
Roemenie	4.084	4.084
Hongarije	24.000	18.000
Sri Lanka	62.250	38.000
Narapportages	<u>11.500</u>	<u>4.900</u>
	<u>263.834</u>	<u>151.984</u>

Overige schulden	2006	2005
	€	€
Stichting Projecten FLASH	2.601	386
Loonheffing	5.080	4.101
Te betalen netto loon	2.456	0
Te betalen kosten	<u>400</u>	<u>670</u>
	<u>10.537</u>	<u>5.157</u>

Niet uit de balans blijvende verplichtingen

Door de stichting zijn leaseverplichtingen aangegaan voor een bedrag van € 161 per maand.



5.5 Toelichting op de staat van baten en lasten per 31 december 2006

Netto-omzet	2006	2005
	€	€
Deelbemiddeling	0	0
Adoptie Sri Lanka	41.635	45.869
Adoptie Haïti	226.168	131.873
Adoptie Hongarije	12.069	27.386
Inschrijfgelden	0	19.500
Bijdragen risico reserve	10.000	5.000
Controle kanalen- en ontwikkelingskosten	12.250	7.000
Bijdragen narapportages	2.450	0
Netto-omzet	304.572	236.628

Directe adoptiekosten	2006	2005
	€	€
Deelbemiddeling	0	0
Adoptie Sri Lanka	25.797	21.700
Adoptie Haïti	182.103	126.567
Adoptie Hongarije	8.728	8.962
	216.628	157.229

Indirecte adoptiekosten	2006	2005
	€	€
Sri Lanka	3.095	3.453
Haïti	6.716	1.889
Roemenie	0	205
Hongarije	893	2.780
Zuid-Afrika	0	269
Narapportages	4.379	2.851
	15.083	11.448

Personeelskosten	2006	2005
	€	€
Salarissen	13.233	4.101
Sociale lasten en pensioenen	2.035	840
Vrijwilligersvergoeding	5.140	3.660
Kosten salarisadministratie	400	409
Overige personeelskosten	1.826	1.078
	22.633	10.088



Huisvestingskosten	2006	2005
	€	€
Huur	6.500	6.500
Onderhoud	250	250
Energie/water	1.714	1.714
Overige huisvestingskosten	601	143
	<u>9.065</u>	<u>8.606</u>

Bureaunkosten	2006	2005
	€	€
Koste juridische procedures	6.000	0
Administratiekosten	0	164
Verzekeringen	894	924
Kantoorbenodigdheden/drukwerk	4.472	3.350
Porti en telefoon	3.367	5.067
Contributies	38	798
Bankkosten	942	619
ISO certificering	1.938	4.998
Overige bureaunkosten	3.665	812
	<u>21.316</u>	<u>16.731</u>

5.6 Resultaat per kanaal 2006

Omschrijving	Totaal	Sri Lanka	Haiti	Hongarije	Overige
Netto omzet	207.099	22.135	179.307	5.657	0
Directe adoptiekosten	-216.628	-25.797	-182.103	-8.728	0
Direct resultaat kanaal	-9.529	-3.662	-2.796	-3.070	0
Controle kanalen- en ontwikkelingskosten	12.250	3.750	7.250	1.250	0
Bijdrage narapportages	2.450	1.000	400	1.050	0
Indirecte adoptiekosten	-10.704	-3.095	-6.716	-893	0
Kosten narapportages	-4.379	-133	-318	-1.113	-2.815
Indirect resultaat kanaal	-383	1.522	616	294	-2.815
Bemiddelingsbijdrage	72.773	19.500	46.862	6.412	0
Inschrijfgelden	0	0	0	0	0
Bijdrage risico reserve	10.000	3.000	6.000	1.000	0
Bijdrage overige kosten	-55.004	-14.739	-35.420	-4.846	0
Totaal resultaat kanaal 2006	17.857	5.621	15.262	-211	-2.815
Totaal resultaat kanaal 2005	31.585	10.751	9.659	11.649	-474

De weg van de meeste weerstand.

Als ik dit stukje zou beginnen met de woorden: *wachten*, *wachten* en nog eens *wachten*, zou vervolgen met de woorden: *wachten*, *wachten* en nog eens *wachten*, en tot slot zou eindigen met de woorden: *wachten*, *wachten* en nog eens *wachten*, dan zou ik de kern van het verhaal aardig hebben samengevat. Ik zou het hier natuurlijk bij kunnen laten, maar het ingaan op enig detail werpt wellicht een ander licht op het *wachten* voor menig *wachtende* (aspirant-)ouder.

Eind 2004: zeg nooit “nooit”. Toch nog een adoptie procedure starten? Het zou ons 5e kind worden. Wat doe je als het maar niet uit je hoofd wil en je gevoel zegt dat je gezin nog niet compleet is? *Wachten* tot het weer weggaat? Geprobeerd, niet gelukt. Enige nuance aanbrenge in het woordje ‘nooit’? Het woordje ‘misschien’ biedt mogelijkheden, *wachten* tot je te oud bent niet. Dus dit keer (om diverse redenen) Haïti en starten maar weer.

En meteen met je neus in de boter vallen. Haïti die overweegt of zelfs bezig is regels bij te stellen en teugels strakker aan te trekken. Een niet nader te noemen instantie die voorlopig geen ouders meer op de wachtlijst zet. Flash gelukkig wel. Wat zal dit nieuwe beleid brengen?

Afwachten maar en toch maar beginnen met de raad van de kinderbescherming. “Kan de procedure wellicht korter dit keer? U bent immers al twee keer eerder op huis bezoek geweest?”

“Nee, zeer zeker niet, er zijn toch wel wat hiaten geconstateerd”. “Hoezo?” “Nou, eerst China en nu Haïti, dat geeft te denken. Bovendien.....”

Juist ja, wij verantwoorden ons wel weer. Echter wel een *wachtlijst* van 4 maand voordat ook maar iemand op de stoep stond..... *Wachten* dus.

Na het gezinsonderzoek volgde het *wachten* op het rapport, wat gezien het begin van dit verhaal, niet verwonderlijk werd opgeschort tot na kerst en nieuwjaar, na de gehele vakantie dan maar, en vervolgens tot na 3 weken ziekte plus nog wat weken voor het inhalen van achterstallig werk.

Hopelijk was dit niet tekenend voor de rest van de procedure. Maar, dit *wachten* had ook een positieve kant. Inmiddels was zoveel duidelijk dat we konden starten met een procedure in Haïti. De *wachtijd* voor ouders met een biologisch eigen kind was wel wat opgelopen, omdat daarvoor een speciale vrijstelling werd vereist door het ministerie aldaar. Ach, nou ja, misschien viel de *wachtijd* mee.....

Even gauw alle benodigde papieren regelen. Dat hadden we tenminste zelf in de hand. Dachten we. Er was echter elke keer wel weer een haak of oog waardoor het toch nog weer langer op zich liet *wachten* dan *verwacht*. Uiteindelijk alle documenten op weg naar Haïti. En nu maar *wachten*. Na terugkomst van de vakantie lag er een voorstel! Een lang *verwachte* zoon! 6 maanden jong. Als dat toch nog eens ging lukken voor z’n 1e verjaardag, hoopten we optimistisch, hoewel de prognoses er niet naar waren. Want ja, eerst die vrijstelling nog. Dat werd uiteindelijk dus 4 maand *wachten*!

Toen de IBESR. Dat werd *wachten* met een hoofdletter. Verkiezingen in het land, de heer Cadet die vervangen moest worden. Was er niemand te vinden wellicht?

Maar, op het randje van z’n aftreden, toch nog een handtekening. We noteerden inmiddels een jaar na datum voorstel! Juli 2006. Nu zou het *wachten* niet lang meer duren. Ruim aanhouden, hielden we onszelf nog voor. Geen al te hoge *verwachtingen*, maar eind oktober moest te doen zijn.

Gaandeweg de *verwachtingen* bijgesteld. Oké eind november dan. Ai, ai, ai. Foutje in een document. Geen probleem. Tippexje en aanvragen dat visum. Maar ja, daar heb je dan die Hollanders weer. Weinig soepel. Dus overnieuw dat document. Maandje langer *wachten*? Wel nee, gewoon kerst en oud en nieuw viere voordat je je nog werk op je hals haalt, moet men hebben gedacht. Dus deden wij dat ook maar en brachten de feestdagen min of meer *wachtend* door. Acht, konden we in ieder geval weer logeren bij opa en oma, spraken we onszelf moed in.

Tweede week januari het verlossende woord. Document klaar. Visum wederom aangevraagd. Kon nu toch echt niet lang *wachten* meer zijn. Wat heet. En maar *wachten*, *wachten*, *wachten*. Week na week reeg zich aaneen. 12 februari, op zijn verjaardag, (z’n tweede al, en hij zat er nog steeds) kwam er een uitslag, maar geen goede. Het paspoort was zoek! Maar men zou gaan zoeken, het moest nog op de ambassade liggen.....

Na slopende dagen *wachten* was daar het verlossende woord. Het paspoort was boven water. Het had ‘slechts’ een maand op iemands bureau liggen *wachten*! Had iemand nog enig commentaar op procedures in andere landen? Hand in eigen Hollandse boezem dus.

Nu kon dan toch echt de escortreis geboekt worden. Oh nee, nog even *wachten*. Er moest nog een escort verklaring worden afgegeven. Kwestie van een paar dagen. Hoe vaak kan een ezel zich aan dezelfde steen, oké steeds weer een andere, stoten. Hadden we nou nog niet geleerd geen *verwachtingen* meer te koesteren? Inderdaad, het IBESR zat de hele week dicht, vanwege het carnaval! Dus nog maar een week *wachten*. Toen dan toch écht het verlossende woord. Donderdag 1 maart zou het vliegtuig landen. Mooie datum, maar ik moest het nog zien.

Wat kon er, na alles, nu nog misgaan.

Inderdaad, het vliegtuig. Al rondlopende op schiphol ging het mobieltje af. Ze zaten vast in Miami, vanwege een storing aan het toestel!! Het wordt 2 dagen later, 3 maart dus.

Hoeveel kan een mens hebben. Onverrichte zaken weer naar huis. Onderweg nóg een telefoontje: het kon ook nog 2 maart worden. Ik durfde geen *verwachtingen* meer te koesteren. Had ik het eindelijk geleerd? Want ja hoor, 2 maart konden we ‘m eindelijk *opwachten*. Daar was ie, onze kanjer. Toch nog sneller dan *verwacht*!!!

Voor alle wachtende ouders na ons: koester geen al te hoge *verwachtingen*, *wacht* rustig af. Want weet, na dit verhaal, kan het *wachten* alleen nog maar meevallen. Het is het *wachten* echter meer dan waard!

Onze speciale dank gaat uit naar Márti en Peter, die ons met engelengeduld en een altijd luisterend oor door het *wachten* hebben heen geslept.

Een overgelukkig, compleet gezin.

Fam. Jansen van der Sligte

