

## A.C.T. Against Child Trafficking

Ministerie van Justitie  
De heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin  
Minister  
Schedeldoekshaven 100  
NL - 2511 EX Den Haag

**Faxnummer: (070) 3 70 79 00**

Brussel, 5 juni 2009

Geachte Minister,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw 'voorwaardenbrief' d.d. 20 april 2009 in welke u aanvullende voorwaarden stelt aan adopties vanuit de Verenigde Staten en tevens aangeeft deelbemiddeling af te schaffen. Wij steunen deze maatregelen van harte.

Ook is ons bekend dat er sprake bleek van een interpretatieverschil tussen de Centrale Autoriteit van de Verenigde Staten en die van Nederland voor wat betreft de toepassing van het subsidiariteitsbeginsel, in het bijzonder waar het gaat om de keuze van de afstandsouder(s) voor specifieke adoptieouders, dan wel de bevoegdheid om te kunnen bepalen dat het kind direct naar het buitenland kan gaan zonder eerst te toetsen of binnenlandse plaatsing tot de mogelijkheden behoort. Het doet ons deugd dat het Permanent Bureau van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht bij schrijven van 11 december 2008 heeft bevestigd dat de keuze van een afstandsmoeder ondergeschikt dient te zijn aan het subsidiariteitsbeginsel, met andere woorden dat het direct afstand doen van een kind ten behoeve van interlandelijke adoptie in strijd is met het subsidiariteitprincipe van het Haagse Adoptie Verdrag.

Het Unicef rapport *Children in Eastern Europe – Perils and Risks* (1997) beschrijft dat het Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) er toe dient te leiden dat interlandelijke adoptie een uitzonderlijke maatregel wordt, zoals het was bedoeld. Er wordt gerefereerd aan het feit dat in West Europa en Noord Amerika 10 tot 20 procent van de kinderen onder de armoedegrens leeft en dat honderd duizenden kinderen in kindertehuizen/pleeggezinnen leven. Volgens dit rapport zou niemand serieus durven te suggereren dat de oplossing hiervoor ligt in interlandelijke adoptie. Twaalf jaar later lijkt het nu die kant op te gaan: de Verenigde Staten wensen kinderen uit de pleegzorg voor interlandelijke adoptie op te geven. Tegelijkertijd gaan er stemmen op voor een Europees adoptiesysteem, als tussenstap tussen nationale en interlandelijke adoptie.

Stichting Against Child Trafficking  
Registered at the Dutch Chamber of Commerce - no. 09183849  
Bank account ING no. 67 26 82 060 (IBAN NL41 INGB 0672 6820 60)

CORRESPONDANCE: Willem de Zwijgerstraat 51, B - 1000 BRUSSEL

e-mail: [info@againstchildtrafficking.org](mailto:info@againstchildtrafficking.org)  
<http://againstchildtrafficking.org>

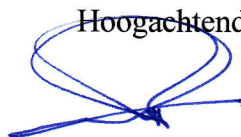
Volgens ditzelfde rapport hebben in het verleden advocaten en rechters de mazen in de wetgeving opgezocht en willens en wetens internationale conventies verkeerd geïnterpreteerd, met als resultaat een bloeiende kinderhandel. Niets afdoende aan de begrijpelijke kinderwens van kinderloze paren/personen, is het essentieel dat de rechten van het kind zoals vastgelegd in het VN Kinderrechtenverdrag prevaleren.

Volgens artikel 20 van dat verdrag hebben kinderen die niet in het eigen gezin op kunnen groeien recht op bescherming en bijstand van staatswege. Deze zorg kan, onder andere, plaatsing in een pleeggezin omvatten, kafalah volgens het Islamitische recht, adoptie, of, indien noodzakelijk, plaatsing in geschikte instellingen voor kinderzorg. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de wenselijkheid van continuïteit in de opvoeding van het kind en met de etnische, godsdienstige en culturele achtergrond van het kind en met zijn of haar achtergrond wat betreft de taal.

Zoals u aangeeft in de voorwaardenbrief is het subsidiariteitsprincipe gebaseerd op artikel 21b van het IVRK dat bepaalt dat interlandelijke adoptie slecht mag worden overwogen als een alternatieve wijze van zorg indien het kind niet kan worden geplaatst in een pleeggezin of adoptief gezin en op geen enkele passende wijze kan worden verzorgd in het land van zijn of haar herkomst. Derhalve stellen wij voor om in de voorwaardenbrief te stellen dat van Amerikaanse zijde dient worden aangegeven waarom een bepaald kind niet in het land zelf **verzorgd** kan worden, in plaats van waarom het niet ter lande kan worden **geadopteerd**.

In het kader van het huidige besluit met betrekking tot aanscherping van de regels om te komen tot een correcte toepassing van het subsidiariteitsbeginsel achten wij deze wijziging essentieel.

Hoogachtend,



mw. drs. R. Post  
ACT