

Gespreksverslag

Met: Ministerie van Veiligheid en Justitie

Datum: 14 augustus 2018

Aanwezig: mw. J. Kouwenhoven (hoofd CA)
dhr. C. Herstel (DG Straffen en Beschermen)
mw. A. van Beuningen (Ministerie van V&J)
mw. B. de Boer- Brinksma
mw. S. Das
dhr. M. de Graaff
dhr. A. Kaper



Na een korte voorstelronde is gesproken over een aantal onderwerpen, welke hieronder worden beschreven en toegelicht.

1. FINANCIËLE EN BELEIDSMATIGE STEUN INZAKE ZOEKTOCHTEN, INZAGE DOSSIERS INDIA

Indiaas geadopteerden ondervinden geen medewerking van de bij adoptie betrokken instanties, alsmede CARA (Central Adoption Resource Authority in Delhi) bij zoektochten naar hun Indiase familie. Daarnaast wordt geadopteerden inzage in hun Indiase adoptiedossier geweigerd. Ook blijkt dat deze inzage soms wel kan plaatsvinden, al vindt dit sporadisch plaats en is er sprake van willekeur vanuit de Indiase zijde.

De praktijk is dat geadopteerden zelf hun zoektocht moeten organiseren en bekostigen. Het IVRK (Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind) is duidelijk¹, maar het HAV (Haags Adoptieverdrag² is helaas leidend bij zoektochten.

De CA gaat contact opnemen met CARA in Delhi, om de noodzaak en het belang van openheid van dossiers en assistentie bij zoektochten naar familie te benadrukken. Rekening houdende met de trage wijze van reageren van Indiase overheidsinstanties, wachten we het antwoord af.

2. KOSTENLOZE INZAGE IN DOSSIERS

Minister Dekker heeft aangegeven dat alle dossiers die onder verantwoordelijkheid van de overheid vallen (en opgeslagen worden bij FIOM) gratis kunnen worden ingezien. DNA India Adoptees wil dat ook de dossiers van nog actieve vergunninghouders (zoals Wereldkinderen – WK) zonder kosten kunnen worden ingezien.

¹ **IVRK (Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind:**

Artikel 7 Naam en nationaliteit: Het kind heeft bij de geboorte recht op een naam en een nationaliteit en om geregistreerd te worden. Het kind heeft het recht zijn of haar ouders te kennen en door hen verzorgd te worden.

Artikel 8 Identiteit: Het kind heeft recht zijn of haar identiteit te behouden, zoals nationaliteit, naam en familiebanden. De overheid steunt het kind om zijn of haar identiteit te herstellen als die ontnomen is.

² **HAV (Haags Adoptieverdrag**

Artikel 30 1. De bevoegde autoriteiten van een Verdragsluitende Staat dragen zorg voor de bewaring van de in hun bezit zijnde gegevens omtrent de afkomst van het kind, met name gegevens betreffende de identiteit van zijn ouders, alsmede de medische gegevens betreffende het medische verleden van het kind en zijn familie;
2. Zij bewerkstelligen dat **voor zover de wetgeving van hun Staat zulks toelaat**, het kind of zijn vertegenwoordiger, onder passende begeleiding, toegang heeft tot deze gegevens.

Het feit dat WK nog steeds € 25³ vraagt voor inzage, stuit veel geadopteerden tegen de borst. Daarnaast is dit zelfs wettelijk aanvechtbaar (WOBKA art 17d en 17f pt.1). Ook is het vreemd dat een vergunninghouder kan bepalen welke documenten uit het dossier wel en niet kunnen worden ingezien (met uitzondering van het rapport van de Raad van Kinderbescherming).

Het ministerie gaat in gesprek met WK om dit onderwerp te bespreken.

Tevens hebben we de bewaartermijn van dossiers besproken. Volgens de WOBKA hoeven adoptiedossiers slechts 30 jaar te worden bewaard. Volgens de Europese adoptierichtlijnen is dit 50 jaar, een termijn die WK reeds hanteert. Bij een herziening van de WOBKA (die herziening laat al geruime jaren op zich wachten) zou deze termijn naar 100 jaar moeten worden gebracht. (nog mooier zou zijn dat hierna de dossiers centraal worden opgeslagen in het Nationaal Archief – A.K.)

3. ONDERZOEK NAAR ADOPTIEPROCEDURES INDIA

Uit onderzoek door Indiaas geadopteerden, stellen wij grote vraagtekens bij de juistheid van Indiase adoptiedossiers en –procedures. Het gaat hier niet om incidenten, maar om veelvuldige onjuistheden. In de afgelopen jaren zijn er al diverse onderzoeken geweest, waarbij de afstands- en adoptieprocedures, alsmede de inhoud van de adoptiedossiers, als discutabel kunnen worden aangemerkt.

Een onderzoek is niet haalbaar, aangezien India, net als Nederland een verdragsland is (d.w.z. aangesloten bij het Haags Adoptieverdrag).

4. VERGOEDING DNA-TESTEN (niet besproken, maar wel zijdelings genoemd)

Nu blijkt dat de paper-trail (het papieren dossier) niet altijd klopt en derhalve niet behulpzaam kan zijn bij een zoektocht, is DNA een tweede optie. Vanwege het feit dat de overheid geen commerciële partij wil sponsoren, wordt er geen vergoeding afgegeven.

NIET BESPROKEN:

Na beraad hebben we niet gesproken over **erkenning** van fouten in procedures en dossiers. Ten eerste zal het ministerie/de overheid niet erkennen dat er fouten zijn gemaakt, aangezien ze daarmee schuld bekennen. Daarnaast rijst bij ons de vraag wat de meerwaarde is hiervan. Wellicht geeft het veel geadopteerden een goed gevoel, maar voor de rest schieten we er niets mee op.

Ook hebben we niet gesproken over **verlof m.b.t. zoektochten** e.d. Naast tijdgebrek hadden de andere onderwerpen prioriteit en zullen we ook realistisch moeten zijn in wat we van de overheid kunnen verwachten.

We kijken terug op een constructief en open gesprek, waarbij we heel reëel blijven en geen enkele verwachting w.b. een grote verandering t.o.v. Indiaas geadopteerden hebben.

³ <https://www.wereldkinderen.nl/pageid=194/Roots.html>