

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2022

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à reconnaître la survenance
d'adoptions illégales en Belgique,
à conférer aux personnes concernées
le statut de victimes et à entamer
une enquête sur le sujet**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
M. **Samuel COGOLATI**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution	3
III. Audition du 9 mars 2022	12
IV. Audition du 15 mars 2022	37
V. Audition du 22 mars 2022	
VI. Discussion générale sur la base de l'amendement global n°11	71
VII. Discussion et votes des considérants et points du dispositif de l'amendement global n°11	96

Voir:

Doc 55 2151/ (2020/2021):

001: Proposition de résolution de M. De Maegd.
002 à 004: Amendements.

Voir aussi:

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de erkenning dat kinderen in
België illegaal werden geadopteerd,
de toekenning van de status van slachtoffer
aan de betrokkenen alsook het instellen van
een onderzoek dienaangaande**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Samuel COGOLATI**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie	3
III. Hoorzitting van 9 maart 2022	12
IV. Hoorzitting van 15 maart 2022	37
V. Hoorzitting van 22 maart 2022	
VI. Algemene bespreking op basis van alomvattend amendement nr.11	71
VII. Bespreking van en stemming over de consideransen en het verzoekend gedeelte van alomvattend amendement nr.11	96

Zie:

Doc 55 2151/ (2020/2021):

001: Voorstel van resolutie van de heer De Maegd.
002 tot 004: Amendementen.

Zie ook:

006: Tekst aangenomen door de commissie.

07157

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V Els Van Hoof
PVDA-PTB Steven De Vuyst
Open Vld Goedele Liekens
Vooruit Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België - Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 19 janvier, 9, 15, 22 mars, 27 avril et 17 mai 2022.

Au cours de sa réunion du 19 janvier 2022, votre commission a décidé d'organiser des auditions conformément à l'article 28 du Règlement. Ces auditions ont eu lieu les 9, 15 et 22 mars 2022. Par ailleurs, votre commission a décidé de recueillir l'avis écrit du ministre de la Justice et de l'ONG "Plan Angel". Ces avis ont été mis à la disposition de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

M. Michel De Maegd (MR) met en lumière les adoptions illégales qui sont survenues et qui, selon toute vraisemblance, surviennent encore en Belgique. Cela concerne le kidnapping d'enfants, volés à leurs familles. Parfois devant leurs yeux, parfois à leur insu, quand des trafiquants ou complices de trafiquants ont prétendu leur mort à leurs parents biologiques. Il y a vingt-cinq ans, la Belgique se mobilisait pour la protection de l'enfance, contre la maltraitance et les trafics d'êtres humains. À l'heure actuelle en Belgique, des enfants sont toujours victimes du trafic d'êtres humains. Par ailleurs, le parquet fédéral enquête sur deux dossiers distincts dont un date de 2016.

Tandis que la justice fait son long et laborieux travail, en vertu de la séparation des pouvoirs, le Parlement doit travailler politiquement en tant que législateur pour empêcher que des criminels s'engouffrent dans les failles législatives qui existent et qui leurs permettent de vivre du trafic d'enfants.

La Belgique a aussi politiquement le devoir de reconnaître l'existence de ces événements, elle ne peut plus rester aveugle face à ceux-ci. Depuis le milieu du siècle dernier, de nombreux pays dont la Belgique, accueillent des enfants venus de l'étranger pour être adoptés par des familles belges.

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 19 januari en 9, 15 en 22 maart, 27 april en 17 mei 2022.

Tijdens haar vergadering van 19 januari 2022 heeft uw commissie beslist om overeenkomstig artikel 28 van het Reglement hoorzittingen te organiseren. Die hoorzittingen hebben plaatsgevonden op 9, 15 en 22 maart 2022. Uw commissie heeft tevens besloten het schriftelijke advies van de minister van Justitie en van de NGO "Plan Angel" in te winnen. Deze adviezen werden ter beschikking van de commissie gesteld.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Michel De Maegd (MR) vestigt de aandacht op de illegale adopties die in ons land hebben plaatsgevonden en waarschijnlijk nog steeds plaatsvinden. Het gaat om de ontvoering van kinderen die uit hun gezinnen worden weggerukt. Zulks gebeurt soms voor de ogen van die gezinnen, maar soms ook zonder dat zij het weten, wanneer mensenhandelaars of hun medeplichtigen de biologische ouders op de mouw spelden dat hun kind is overleden. Vijftwintig jaar geleden werd in België betoogd voor de verdediging van de kinderen, tegen mishandeling en tegen mensenhandel. Thans zijn in ons land nog steeds kinderen het slachtoffer van mensenhandelaars. Het federaal parket voert overigens onderzoek naar twee afzonderlijke dossiers, waarvan één dateert van 2016.

De scheiding der machten gebiedt dat de gerechtelijke molen langzaam maar zeker verder maalt, en dat het Parlement van zijn kant zijn politieke taak als wetgever vervult, om te beletten dat misdadigers misbruik maken van de bestaande manco's in de wetgeving, waardoor zij van de kinderhandel hun broodwinning kunnen maken.

Politiek heeft België bovendien de plicht de werkelijkheid onder ogen te zien; ons land mag er niet langer blind zijn voor die feiten. Sinds het midden van de vorige eeuw komen in heel wat landen, waaronder België, kinderen uit het buitenland aan om te worden geadopteerd door gezinnen van hier.

Aux premiers abords, cette adoption semble magnifique. Mais dans la pratique, malheureusement des abus, nombreux, existent et permettent le trafic d'enfants en Belgique.

En 1999, la Belgique a signé la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale. Elle est entrée en vigueur six ans plus tard, en 2005. Celle-ci comporte quatre grands principes, parmi lesquels la prise en compte de l'intérêt supérieur de l'enfant comme considération primordiale ou la prohibition de tout profit indu afin d'éviter tout trafic. La ratification de cette Convention par la Belgique et un grand nombre d'autres pays dans le monde a constitué une avancée majeure en la matière et a apporté des avancées positives dans le respect des intérêts de l'enfant, mais également de tous les intervenants.

De par le monde, des milliers d'enfants ont subi des abus et se sont retrouvés pris au piège d'un trafic à peine imaginable. Dans de nombreux pays, ces dernières temps, beaucoup de témoignages apparaissent. Ceux-ci font état de pratiques comme des enfants volés à leurs parents, à la naissance ou plus tard, parfois déclarés morts, puis séquestrés avant d'être vendus, soit directement à des parents, soit, le plus souvent à des organismes d'adoptions à l'international.

La Belgique n'a pas été épargnée par ce phénomène. Des centaines d'enfants ont subi ce traitement. Parmi les pays d'origine les plus touchés, on retrouve notamment le Guatemala, le Sri Lanka, le Chili ou encore l'Inde et le Congo. Ces enfants, considérés comme de simples marchandises, ont été arrachés à leurs familles d'origine pour être adoptés par des familles qui, la plupart du temps, ignoraient tout de ce marché illégal sordide.

Ces organismes chargés des adoptions bénéficiaient de la confiance des familles. Et de la confiance parfois aveugle des autorités car ces adoptions étaient, pour leur part, validées par ces autorités malgré des vices de procédure parfois visibles. C'est ce que précisait récemment Benoit Van Keirsbilck, le membre belge du comité des droits de l'enfant des Nations-Unies. dans *Le Journal du Droit des jeunes*, de septembre dernier: "Ces victimes découvrent que leur propre adoption repose sur des manquements administratifs, des fautes avérées, des enlèvements, des rachats d'identité, un trafic d'êtres humains. Elles découvrent des faux actes de naissance ou actes d'adoptions; Elles constatent que ce ne sont pas leurs parents d'origines qui ont formellement consenti à l'adoption, que ce sont les mêmes

Op het eerste gezicht lijken dergelijke adopties fantastisch, maar in de praktijk doen zich helaas heel wat gevallen van misbruik voor, waardoor kinderen in België kunnen worden verhandeld.

In 1999 heeft België het Verdrag van Den Haag van 29 mei 1993 ondertekend inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie. Zes jaar later, in 2005, is dat verdrag in werking getreden. Het verdrag berust op vier pijlers, waaronder het beginsel dat het hogere belang van het kind als primordiale overweging moet gelden, alsook het verbod op elk onterecht gewin, teneinde elke vorm van kinderhandel te voorkomen. Met de ratificatie van dat verdrag door België en door heel wat andere landen is dienaangaande een grote stap in de goede richting gezet en werd positieve vooruitgang geboekt, niet alleen met betrekking tot de inachtneming van de belangen van het kind, maar ook ten behoeve van alle betrokkenen.

Duizenden kinderen overal ter wereld zijn het slachtoffer geworden van misbruik en zijn verstrikt geraakt in een schier onvoorstelbare kinderhandel. In heel wat landen duiken de jongste tijd tal van getuigenissen op, waarin gewag wordt gemaakt van kinderen die bij de geboorte of daarna van hun ouders werden gestolen en soms zelfs dood werden verklaard, waarna ze werden opgesloten en vervolgens verkocht, hetzij rechtstreeks aan adoptieouders, hetzij – in de meeste gevallen – aan interlandelijke-adoptie-instanties.

België is niet van dat verschijnsel gespaard gebleven. Honderden kinderen is het zo vergaan, vooral uit Guatemala, Sri Lanka, Chili, India en Congo. De betrokken kinderen werden als koopwaar beschouwd en werden uit hun eigen gezin weggerukt om te worden geadopteerd door gezinnen die doorgaans geen weet hadden van die weerzinwekkende illegale handel.

Die adoptie-instanties genoten het vertrouwen van de adoptiegezinnen, maar ook van het soms blinde vertrouwen van de overheid, want de adopties in kwestie werden door die overheid bekrachtigd ondanks de soms overduidelijk gemaakte procedurefouten. Zulks werd onlangs bevestigd door de heer Benoit Van Keirsbilck, het Belgische lid van het VN-comité voor de rechten van het kind, die in het jongste septembernummer van *Le Journal du Droit des jeunes* het volgende schreef: "Ces victimes découvrent que leur propre adoption repose sur des manquements administratifs, des fautes avérées, des enlèvements, des rachats d'identité, un trafic d'êtres humains. Elles découvrent des faux actes de naissance ou actes d'adoptions. Elles constatent que ce ne sont pas leurs parents d'origines qui ont

intermédiaires qu'on retrouve dans de très nombreux dossiers. En un mot comme en cent, qu'à peu près rien ne colle dans leur dossier. Au point de se demander si tous les fonctionnaires qui ont validés ces adoptions, qui ont transcrit des actes dans les registres de l'état civil, qui ont délivré des visas d'entrée sur le territoire et des visas de regroupement familial étaient à tout le moins incompetents".

Le membre constate que la ratification de la Convention de La Haye ne suffit pas, puisque des cas d'adoptions illégales ont encore eu lieu très récemment et sont actuellement en cours d'instruction pour certains ou en attente de jugement pour d'autres.

Aujourd'hui, nombre de ces enfants adoptés, de par le monde, ont pris conscience de cette réalité et se battent pour faire reconnaître leur statut de victime et connaître la vérité sur ces événements.

Afin de prendre en compte de l'ampleur de cette problématique, il est important d'entendre ces témoins de premier plan. Ils ont fait de leurs combats un combat existentiel, pour eux mais pour tous les enfants qui sont dans le même cas. Et cela au travers de leur association respective. Leurs histoires illustrent l'importance de cette proposition de résolution via la reconnaissance de ces événements et du soutien aux victimes.

Tout d'abord, l'histoire d'enfants nés au Guatemala et ramenés en Europe par le biais de l'association Belge "*Hacer Puente*" dans les années 80 jusqu'en l'an 2000. Mme Coline Fanon est née Mariela Rodriguez au Guatemala le 5 novembre 1986. Elle a été enlevée, arrachée à sa mère à l'hôpital, alors qu'elle avait à peine deux jours de vie. On a fait croire à sa mère que le nourrisson était décédé de complications. Mais le bébé était en fait séquestré avec beaucoup d'autres, attaché à un lit avec une corde dans un orphelinat public (des photos attestent de cette cruauté). Le bébé a ensuite été vendu à l'adoption en Belgique, confié à des parents adoptifs qui ignoraient tout de ce sordide trafic.

En Belgique, l'association "*Hacer Puente*", installée à Tournai en Wallonie, répartissait ensuite, en Flandre, en France, en Allemagne et dans d'autres pays voisins, des enfants enlevés au Guatemala pour être ensuite adoptés illégalement.

Une fois devenue adulte, Mme Fanon comme d'autres enfants qui ont connu le même destin partent à la recherche de leurs origines et, suite à un combat semé d'embûches, ils découvrent la vérité. Ceux qui ont le plus

formellement consenti à l'adoption, que ce sont les mêmes intermédiaires qu'on retrouve dans de très nombreux dossiers. En un mot comme en cent, qu'à peu près rien ne colle dans leur dossier. Au point de se demander si tous les fonctionnaires qui ont validés ces adoptions, qui ont transcrit des actes dans les registres de l'état civil, qui ont délivré des visas d'entrée sur le territoire et des visas de regroupement familial étaient à tout le moins incompetents."

De ratificatie van het verdrag van Den Haag volstaat niet, aangezien heel recentelijk nog illegale adopties hebben plaatsgevonden; sommige van die adopties worden momenteel nog onderzocht, terwijl andere adoptiedossiers wachten op een rechterlijke uitspraak.

Thans zijn heel wat van die geadopteerde kinderen overal ter wereld zich bewust geworden van wat er is gebeurd. Zij zetten zich nu in om hun slachtofferstatus te doen erkennen en om de waarheid ter zake te achterhalen.

Om de omvang van dit probleem te kunnen inschatten, moeten die directe getuigen worden gehoord. Via hun respectieve verenigingen voeren zij een strijd om bestaanserkenning, niet alleen voor zichzelf, maar voor alle kinderen die hetzelfde doormaken. Hun verhalen illustreren het belang van dit voorstel van resolutie, van de erkenning van die gebeurtenissen, alsook van de hulp aan de slachtoffers.

Zo werden in de jaren 1980 tot 2000 in Guatemala geboren kinderen naar Europa gebracht via de Belgische vereniging *Hacer Puente*. Mevrouw Coline Fanon werd op 5 november 1986 in Guatemala geboren als Mariela Rodriguez. Slechts twee dagen na haar geboorte werd zij in het ziekenhuis bij haar moeder weggehaald en ontvoerd. De moeder heeft men wijsgemaakt dat de zuigeling was overleden door medische complicaties. In werkelijkheid werd de baby samen met vele anderen opgesloten in een staatsweeshuis en met een touw vastgebonden aan een bed (van die mishandeling bestaan foto's). Vervolgens werd de baby verkocht met het oog op adoptie in België en toevertrouwd aan adoptieouders die niets wisten van die weerzinwekkende handel.

Vanuit België stuurde de in Doornik (Wallonië) gevestigde vereniging *Hacer Puente* de in Guatemala ontvoerde kinderen vervolgens door naar Vlaanderen, Frankrijk, Duitsland en andere buurlanden, om er illegaal te worden geadopteerd.

Net zoals andere kinderen die hetzelfde lot delen, is mevrouw Fanon op volwassen leeftijd op zoek gegaan naar haar herkomst en heeft zij na een bloedstollend parcours de waarheid achterhaald. Wie geluk heeft,

de chance retrouvent leur famille biologique, certains allant même jusqu'à découvrir leur propre tombe.

Mme Fanon relate avec preuves et détails son histoire dans le livre "Maman je ne suis pas morte", "*Mama ik ben niet dood*". Ce livre, témoignage bouleversant édité en français, en néerlandais mais aussi en espagnol est un succès en librairie depuis l'automne dernier et fait déjà beaucoup de bruit en Amérique latine, où il sort dans les prochains jours.

Ces témoignages dérangent jusqu'au plus haut niveau de l'État du Guatemala. Des complices de ces trafics odieux sont toujours en poste et occupent de hautes fonctions: pour n'en citer qu'un, Edmond Mulet, candidat à l'élection présidentielle de 2024 au Guatemala, et qui fut ambassadeur du Guatemala en Belgique. Edmond Mulet qui fut également bras droit du secrétaire général des Nations-Unies Ban Ki Moon, s'est retrouvé lui-même au cœur du scandale et a fait l'objet d'une enquête. Les preuves de son implication dans ces trafics ainsi que celles de la belle sœur du président de l'époque sont avérées.

De plus, lors d'une demande d'un acte de naissance, le frère biologique de Mme Coline Fanon a été incarcéré.

Dans cette affaire, une association belge gérait ces adoptions et vendait ensuite ces enfants enlevés illégalement à des parents adoptifs dans toute l'Europe, L'association "*Hacer Puente*", était officiellement reconnue par la Belgique. À l'époque de ces adoptions, de nombreux indices montraient déjà clairement des irrégularités. La plupart des enfants adoptés étaient, comme par hasard, nés à la même adresse. Certains enfants adoptés avaient pour mère biologique une femme âgée de nonante ans. Autant d'in vraisemblances qui auraient dû mettre la puce à l'oreille aux fonctionnaires belges chargés de vérifier, de valider ces adoptions.

Si cette affaire gêne en haut lieu au Guatemala, elle prend aussi des détours parfois très interpellants En Belgique. Bernard Sintobin a été, le temps de quelques jours, directeur intérim d'Unicef Belgique. Son mandat était bref vu que la presse a dévoilé son ancien poste de trésorier de l'association "*Hacer Puente*". Lorsque cela a été dénoncé par le journaliste flamand Erik Goens, le Président d'Unicef lui a donc demandé de se retirer de la fonction. À ce jour, Bernard Sintobin est toutefois présumé innocent.

Aujourd'hui Mme Fanon, au péril de sa vie, malgré des menaces de mort multiples venant du Guatemala

vindt zijn biologische familie terug; sommigen stoten zelfs op hun eigen graf.

Mevrouw Fanon doet haar gedetailleerde verhaal, mét bewijzen, in haar boek "Mama ik ben niet dood"/ "*Maman je ne suis pas morte*". Dat in het Nederlands, in het Frans en ook in het Spaans uitgegeven boek behelst een schokkende getuigenis, gaat sinds het najaar van vorig jaar vlot over de toonbank en doet nu al veel stof opwaaien in Latijns-Amerika, waar het eerstdaags verschijnt.

Die getuigenissen beroeren zelfs de top van de Guatemalteekse overheid. Medeplichtigen aan die weerzinwekkende handel zijn nog steeds beroepsactief en bekleden hoge ambten. Eén van hen is Edmond Mulet, kandidaat voor de presidentsverkiezingen van 2024 in Guatemala en gewezen ambassadeur van Guatemala in België. Hij was tevens de rechterhand van voormalig secretaris-generaal van de Verenigde Naties Ban Ki Moon en is de spilfiguur in het schandaal; er werd een onderzoek naar zijn persoon ingesteld. Er zijn bewijzen dat hij betrokken is geweest bij die handel en bij die van de schoonzus van de toenmalige president.

Toen de biologische broer van mevrouw Coline Fanon om een geboorteakte vroeg, werd hij bovendien gevangen gezet.

Die adopties werden geregeld door de alhier officieel erkende Belgische vereniging *Hacer Puente*, welke die ontvoerde kinderen vervolgens verkocht aan adoptieouders in heel Europa. Ten tijde van die adopties waren er al heel wat duidelijke aanwijzingen van onregelmatigheden. De meeste geadopteerde kinderen waren toevallig op hetzelfde adres geboren. Sommige geadopteerde kinderen hadden een biologische moeder van negentig jaar. Zoveel onwaarschijnlijkheden hadden het wantrouwen moeten wekken van de Belgische ambtenaren welke die adopties moesten natrekken en goedkeuren.

Deze zaak brengt niet alleen de hoge gelederen van Guatemala in verlegenheid, maar doet ook in België de wenkbrauwen fronsen. Bernard Sintobin is enkele dagen waarnemend directeur van Unicef België geweest. Hij heeft dat mandaat maar kort bekleed, aangezien zijn vroegere functie als penningmeester van de vereniging *Hacer Puente* in de pers is uitgelekt. Nadat de Vlaamse journalist Erik Goens een en ander aan het licht had gebracht, werd de heer Santobin door de voorzitter van Unicef verzocht zijn ambt neer te leggen. Tot dusver wordt Bernard Sintobin echter voor onschuldig gehouden.

Op gevaar voor eigen leven strijdt mevrouw Fanon, ondanks de vele doodsbedreigingen vanuit Guatemala, voor

se bat pour elle mais aussi pour tous les autres enfants enlevés dans ce pays. Elle se bat au travers de son association “*Racines perdues*”. Grâce à elle, à ce jour, 43 autres enfants adoptés illégalement ont pu retrouver leur famille biologique.

Autre histoire déchirante et similaire. Celle de Saartje Verhoest, née Jessica Pinchiera au Chili. Elle aussi a été enlevée dans des conditions similaires à l’hôpital pour être vendue à l’adoption en Belgique. À l’âge adulte Mme Verhoest a retrouvé sa mère biologique. Elle aide aussi, au travers de l’association “*Chilean adoptees Worldwide*”, les enfants dans le même cas à retrouver leurs familles d’origines.

Il y a également An Sheela Jacobs, née à Calcutta en Inde, arrivée en Belgique à 11 mois en 1981 via l’association “*semeurs de joie*” alors basée à Gand. Son dossier ne contenait aucun acte de naissance. À ce jour Mme Jacobs n’a pas retrouvé sa famille biologique et se bat au sein du collectif “*Adoptie Schakel*” qui réunit environ mille membres (des adoptés, des parents adoptifs et biologiques).

Le membre cite encore l’histoire de Philippe Mignon, né Pradeep au Sri Lanka qui lui non plus n’a pas retrouvé ses parents biologiques. Il a été vendu par une “ferme à bébé”, adopté en Belgique avec un dossier d’adoption d’à peine deux pages truffées de fausses informations. Des documents pourtant validés en Belgique. M. Mignon a créé le collectif “*Empreintes vivantes*”.

L’intervenant revient par la suite sur l’histoire des parents adoptifs d’enfants nés au Congo. Une affaire beaucoup plus récente puisqu’elle date de 2016. Un jugement sera d’ailleurs rendu dans les mois qui viennent à ce sujet. Des enfants attribués à des familles dès 2013, là encore par des organismes autorisés pour l’adoption (OAA), et qui n’arriveront en Belgique que trois ans plus tard. Ils se révéleront finalement avoir été volés, en 2015, à leurs familles. Kidnappés pour être envoyés en Belgique. Une commission rogatoire de la justice belge en République Démocratique du Congo a pu établir ces faits.

Lors de la procédure d’adoption, des indices incroyables n’ont pas été pris en compte par les autorités de la Communauté française. Les photos envoyées depuis l’orphelinat en 2013 ne correspondaient pas à celles envoyées un an plus tard et ne correspondaient pas plus aux enfants qui sont finalement arrivés en Belgique. Dans cette affaire, des signaux d’alarme ont été envoyés par des associations congolaises, dès 2013,

haar eigen belang én voor dat van alle andere kinderen die in dat land werden ontvoerd. Ze is de spreekbuis van haar vereniging *Racines perdues*. Dankzij haar hebben tot dusver 43 andere onwettig geadopteerde kinderen hun biologische familie teruggevonden.

Een ander schrijnend en gelijkaardig verhaal is dat van Saartje Verhoest, die als Jessica Pinchiera in Chili werd geboren. Ook zij werd in gelijkaardige omstandigheden uit het ziekenhuis ontvoerd en vervolgens aan adoptieouders in België verkocht. Op volwassen leeftijd heeft mevrouw Verhoest haar biologische moeder teruggevonden. Ook zij helpt via de vereniging *Chilean adoptees Worldwide* kinderen in dezelfde situatie als zij om hun biologische familie terug te vinden.

Nog een ander geval is dat van An Sheela Jacobs, geboren in Calcutta (India), en in 1981, 11 maanden oud, via “de Vreugdezaaiers”, een destijds in Gent gevestigde vereniging, naar België is gekomen. In haar dossier ontbrak elk spoor van een geboorteakte. Tot dusver heeft mevrouw Jacobs haar biologische familie nog niet teruggevonden. Zij voert strijd via het collectief “*Adoptie-Schakel*”, dat zowat duizend leden telt (geadopteerde kinderen, adoptieouders en biologische ouders).

Het lid haalt voorts het verhaal aan van Philippe Mignon, geboren in Sri Lanka met de naam Pradeep, die evenmin zijn biologische ouders heeft teruggevonden. Hij werd verkocht door een *baby farm* en in België geadopteerd met een adoptiedossier van amper twee pagina’s dat dan nog vol onjuiste informatie stond. Dat dossier werd niettemin in België goedgekeurd. De heer Mignon heeft het collectief *Empreintes vivantes* opgericht.

De spreker komt vervolgens terug op het verhaal van adoptieouders van wie de kinderen in Congo zijn geboren. Dat is een veel recentere zaak (ze dateert van 2016), waarin de rechter zich de komende maanden trouwens zal uitspreken. Het gaat in dezen om kinderen die na 2013 – andermaal door erkende adoptieorganisaties – aan gezinnen werden toegewezen en die pas drie jaar later in België zijn aangekomen. In 2015 bleek uiteindelijk dat ze aan hun families werden ontrukkt. Ze werden ontvoerd om naar België te worden gezonden. Een Belgische rogatoire commissie in de Democratische Republiek Congo heeft die feiten kunnen vaststellen.

Tijdens de adoptieprocedure hebben de instanties van de Franstalige Gemeenschap onvoorstelbare aanwijzingen genegeerd. De foto’s die het weeshuis in 2013 had verstuurd, stemden niet overeen met de foto’s die een jaar later werden verstuurd, en waren evenmin foto’s van de kinderen die uiteindelijk naar België zijn gekomen. In deze zaak hebben Congolese verenigingen vanaf 2013 aan de alarmbel getrokken, omdat ze vermoedden dat de

suspectant la présidente de l'orphelinat local, une belgo-congolaise, d'être une voleuse d'enfants. De l'argent, était réclamé aux parents adoptifs, ici en Belgique, sans raisons évidentes. Il était impossible pour ces parents ou pour quiconque de se rendre dans l'orphelinat pour voir ces enfants.

Des fonctionnaires et représentants de la Communauté française se sont même déplacés jusqu'à Kinshasa. Malgré les entraves ne leur permettant pas de voir en toute indépendance l'orphelinat, les fonctionnaires ont tout de même, *in fine*, validé ces adoptions illégales.

En 2022, les familles adoptives, piégées et qui n'ont pas été écoutées ne savent plus désormais ce qui les attendent. Le membre cite les témoignages, parmi d'autres, des époux Sébastien et Irène Carpentier et de Marie Angeles-Rodriguez. Ils ont adopté, en toute bonne foi, des enfants, qu'ils pensaient "sans famille". Et ils apprennent ensuite, par le parquet fédéral, que le ou les enfants qu'ils ont adoptés ont en fait été kidnappés et qu'ils ont des parents biologiques, toujours en vie. Un procès mettant en cause les associations va donc bientôt débiter.

Encore maintenant, des familles éthiopiennes sont à la recherche de leurs enfants qui leurs ont été arrachés durant les dix dernières années, pour être adoptés en Belgique. Et cela par l'intermédiaire de l'association "sourire d'enfants-Larissa". Cette même association a réalisé les adoptions frauduleuses au Congo. Cela démontre à quel point, politiquement, administrativement, de nombreuses questions se posent.

Ces enfants adoptés se retrouvent dans des situations parfois extrêmement complexes et dans une réelle détresse psychologique, y compris à l'âge adulte. Avec en plus de réelles complications administratives. En effet, l'absence de certificat de naissance officiel empêche certaines personnes de voyager, notamment aux États-Unis, en empêche d'autres de mener les démarches pour retrouver leurs origines, en empêchent certains, simplement, d'avoir accès aux études supérieures ou de se marier. Pour régler ces problèmes, les personnes victimes de telles adoptions illégales doivent être reconnues et dotées d'un statut de victime.

La justice, partout en Europe se penche sur des situations d'adoptions illégales. Parallèlement au travail de la justice, de nombreux pays en Europe, ont pris conscience de ce problème et ont été proactifs politiquement et administrativement ces derniers mois.

Belgisch-Congolese voorzitter van het lokale weeshuis kinderen stal. Van de adoptieouders hier in België werd om onduidelijke redenen geld geëist. Niemand, ook niet die ouders, kreeg toegang tot het weeshuis om die kinderen te zien.

Ambtenaren en vertegenwoordigers van de Franse gemeenschap zijn zelfs helemaal naar Kinshasa afgereisd. Hoewel zij het weeshuis door alle opgeworpen beletsels niet in alle onafhankelijkheid konden bezoeken, hebben de ambtenaren die illegale adopties niettemin uiteindelijk goedgekeurd.

In 2022 staan de adoptiegezinnen met de rug tegen de muur en worden zij niet gehoord. Zij weten niet meer wat hen te wachten staat. Het lid verwijst naar de getuigenissen van onder meer de echtgenoten Sébastien en Irène Carpentier en van Marie Angeles-Rodriguez. Zij hebben volledig te goeder trouw kinderen geadopteerd, waarvan zij dachten dat ze geen familie hadden. Vervolgens vernemen zij van het federaal parket dat het kind of de kinderen die zij hebben geadopteerd, in feite werden ontvoerd en dat hun biologische ouders nog leven. Derhalve gaat binnenkort een proces van start waarin de verenigingen terechtstaan.

Ook nu nog zijn er Ethiopische families op zoek naar hun kinderen, die hen de voorbije tien jaar werden afgenomen en in België werden geadopteerd via de vereniging *Sourire d'enfants-Larissa*. Diezelfde vereniging is verantwoordelijk voor de frauduleuze adopties van Congolese kinderen. Zulks bewijst dat op politiek en administratief vlak wel het een en ander ter discussie kan worden gesteld.

Die geadopteerde kinderen bevinden zich in soms zeer complexe situaties en zijn op psychologisch vlak echt het noorden kwijt, ook nog als volwassene. Daar komt nog de administratieve mallempelen bovenop. Aangezien er geen officiële geboorteakte beschikbaar is, kunnen sommigen niet reizen (onder meer naar de Verenigde Staten); zulks belet anderen dan weer om op zoek te gaan naar hun herkomst. Nog anderen hebben daardoor eenvoudigweg geen toegang tot hoger onderwijs of kunnen niet huwen. Om die problemen weg te werken, moeten de slachtoffers van dergelijke illegale adopties als dusdanig worden erkend en moeten zij de status van slachtoffer krijgen.

Overall in Europa buigt de rechterlijke macht zich over gevallen van illegale adoptie. Tegelijk zijn heel wat Europese landen zich bewust geworden van dat probleem en zijn zij de afgelopen maanden proactief opgetreden op politiek en administratief vlak.

En Suisse, le Conseil fédéral, a été chargé d'examiner les pratiques relatives à l'adoption d'enfants non seulement des intermédiaires privés mais aussi des autorités. Le gouvernement suisse a décidé de faire la lumière sur les allégations de pratiques illicites et sur les informations détenues par les autorités à l'époque des faits. Un rapport a été publié en 2020 et reconnaît l'existence des adoptions illégales mais aussi de manquements structurels et étatiques. Suite à cette publication, la ministre suisse de la justice a déclaré devant la presse: "le Conseil fédéral exprimait ses regrets sincères envers les personnes adoptées et leurs familles".

Aux Pays-Bas, une commission d'enquête a examiné le rôle du gouvernement néerlandais dans l'adoption d'enfants à l'étranger. Elle a publié un rapport en 2021. Il en ressort différents types d'abus structurels, notamment des responsables néerlandais fermant les yeux sur des documents falsifiés ainsi que des cas de fraude et de corruption. Dans un communiqué, le ministre Néerlandais de la Protection juridique a affirmé qu'il était "douloureux de constater que le gouvernement néerlandais n'avait pas fait ce qu'on attendait de lui." Il a ajouté que "si de nombreuses adoptions ont été vécues comme positives, le gouvernement aurait dû jouer un rôle plus actif en intervenant dans les cas d'abus". Il a également présenté ses excuses au nom du gouvernement aux enfants adoptés. Le gouvernement néerlandais a pris la décision, le 8 février 2021, de suspendre les adoptions d'enfants à l'étranger, le temps d'analyser l'ensemble des dossiers sur base des conclusions du rapport.

En Suède, le Parlement a adopté il y a quelques mois un texte demandant au gouvernement d'examiner, dès que possible, comment les autorités suédoises et les organisations d'adoption ont traité les adoptions internationales.

En France, une pétition réclamant une commission d'enquête a déjà réuni plus de 35 000 signatures. Dans la foulée, le mois dernier, en décembre 2021, le journal *Le Monde* a publié une large enquête sur le sujet. Cette enquête mentionne la présente proposition de résolution. Sous la pression publique et médiatique, le gouvernement français a finalement annoncé, il y a quelques semaines, la mise en place d'une mission ministérielle d'enquête pour ce début d'année 2022.

In Zwitserland werd de *Bundesrat* gelast een onderzoek in te stellen naar de praktijken inzake de adoptie van kinderen van niet alleen private tussenpersonen, maar ook van de overheden. De Zwitserse regering heeft beslist klaarheid te scheppen over de aantijgingen inzake onwettige praktijken en aangaande de informatie waarover de overheid op het moment van de feiten beschikte. In een rapport uit 2020 wordt niet alleen erkend dat er sprake was van illegale adopties, maar ook dat de overheid structureel is tekortgeschoten. Naar aanleiding van die publicatie heeft de Zwitserse minister van Justitie in de pers verklaard dat de Zwitserse *Bundesrat* aan de geadopteerde personen en hun families zijn oprechte spijt betuigt ("*Dafür spreche ich den Betroffenen und ihren Familien heute im Namen des Bundesrates ausdrücklich unser Bedauern aus*").

In Nederland heeft een onderzoekscommissie de rol van de Nederlandse overheid bij de interlandelijke adoptie van kinderen onderzocht; over haar bevindingen werd in 2021 gerapporteerd. Dat onderzoek bracht diverse vormen van structureel misbruik aan het licht, met name door Nederlandse ambtenaren die een oogje dichtknepen voor vervalste documenten, alsook fraude en corruptie. In een persmededeling verklaarde de Nederlandse minister voor Rechtsbescherming dienaangaande het volgende: "Het is pijnlijk te moeten constateren dat de overheid niet heeft gedaan wat er van haar mocht worden verwacht. Want hoewel veel adopties als positief zijn ervaren, had de overheid in de gevallen waar er sprake was van misstanden een actievere rol moeten nemen door in te grijpen." Tevens bood hij de geadopteerde kinderen zijn excuses aan namens de regering. De Nederlandse regering heeft op 8 februari 2021 beslist alle adopties van kinderen uit het buitenland op te schorten, in afwachting dat alle dossiers worden onderzocht op basis van de bevindingen van het verslag.

In Zweden heeft het Parlement enkele maanden geleden een tekst aangenomen waarin de regering wordt verzocht zo spoedig na te gaan hoe de Zweedse overheden en de adoptieorganisaties zijn omgegaan met internationale adoptie.

In Frankrijk werd een petitie voor de oprichting van een onderzoekscommissie al ruim 35 000 keer ondertekend. In aansluiting daarop publiceerde de krant *Le Monde* in december 2021 de resultaten van een grootschalig onderzoek ter zake, waarin dit voorstel van resolutie aan bod komt. Onder druk van het publiek en van de media heeft de Franse regering een paar weken geleden uiteindelijk aangekondigd dat begin 2022 een ministeriële onderzoeksmissie zou worden ingesteld.

Au Danemark, des initiatives similaires sont, à l'heure actuelle, en cours de discussion et des votes en ce sens pourraient avoir lieu dans un futur proche.

En Flandre, le ministre en charge du secteur de l'adoption, a demandé à un panel d'experts de réaliser une étude sur la situation. Le rapport a été remis à la fin de l'été dernier et le constat est sévère concernant des lacunes dans le processus d'adoptions. Les conclusions du rapport sont claires: il faut changer totalement de paradigme. Il faut remettre l'enfant au centre. Ce sera chose faite puisque, avant la fin de l'année 2021, le gouvernement a annoncé qu'il réexaminerait en profondeur l'ensemble des pays avec lesquels des partenariats d'adoptions existent.

Des auditions ont d'ailleurs lieu en ce moment au Parlement flamand sur le sujet mais les associations de victimes, demandent à être entendues par le Parlement fédéral.

En Fédération Wallonie-Bruxelles, la question a été soulevée à plusieurs reprises au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles. En 2018, le ministre compétent, déclarait ceci: "Il m'est impossible de ne pas prendre la mesure du caractère dramatique de la situation. (...) Il est manifeste que l'existence même de cette situation engage moralement la Communauté française et justifie que des excuses soient présentées à l'ensemble des victimes".

Il me semble aujourd'hui important que la Belgique, au niveau fédéral, prenne, elle aussi, sa part de responsabilité dans la recherche de la vérité. En concertation bien sûr avec le travail effectué par les communautés.

Les victimes ne doivent pas être en plus victime de la lourdeur institutionnelle de notre pays. Qu'elles aient été adoptées avant ou après 1991, avant ou après la communautarisation partielle de l'adoption, une victime d'adoption illégale reste une victime d'adoption illégale. Au Nord du pays, une victime d'adoption illégale en recherche de ses origines, peut obtenir le soutien du Centre "Afstammings centrum" situé à Gand. Il n'y a pas d'équivalent en Wallonie.

Si les adoptions sont désormais une matière communautarisée, cela n'était pas nécessairement le cas à l'époque où ces adoptions illégales ont eu lieu en Belgique. En effet, l'Aide à la jeunesse était auparavant une matière qui relevait intégralement de l'État fédéral. Le 8 août 1980, la loi spéciale de réformes institutionnelles

In Denemarken worden thans soortgelijke initiatieven besproken en zal er binnenkort wellicht worden gestemd over de instelling van een onderzoekscommissie.

In Vlaanderen heeft de voor adoptie bevoegde minister een deskundigenpanel gelast een onderzoek naar deze kwestie in te stellen. Het desbetreffende verslag, dat eind vorige zomer werd ingediend, hekelt in scherpe bewoordingen de manco's in het adoptieproces. De bevindingen van de deskundigen zijn duidelijk: er is een paradigmaverschuiving vereist. Het kind moet opnieuw centraal staan. Dat zal dan ook gebeuren, aangezien de regering voor eind 2021 heeft aangekondigd dat alle landen waarmee Vlaanderen adoptieovereenkomsten heeft gesloten, grondig tegen het licht zullen worden gehouden.

Hoewel in het Vlaams Parlement momenteel hoorzittingen ter zake worden gehouden, willen de slachtofferverenigingen ook door het federaal Parlement worden gehoord.

In de Federatie Wallonië-Brussel werd het vraagstuk meermaals aan de orde gesteld in het Parlement van die gemeenschap. In 2018 heeft de bevoegde minister dienaangaande verklaard: "*Il m'est impossible de ne pas prendre la mesure du caractère dramatique de la situation. (...) Il est manifeste que l'existence même de cette situation engage moralement la Communauté française et justifie que des excuses soient présentées à l'ensemble des victimes.*".

Volgens de indiener van het voorstel van resolutie is het thans belangrijk dat ook de federale overheid haar verantwoordelijkheid neemt in de zoektocht naar de waarheid. Zulks dient uiteraard te gebeuren in overleg met de gemeenschappen.

Het zou geen pas geven dat de slachtoffers bovendien ook nog eens het slachtoffer zouden worden van de logge institutionele structuur van ons land. Een slachtoffer van illegale adoptie blijft immers een slachtoffer van illegale adoptie, ongeacht of de betrokkene vóór dan wel na 1991 werd geadopteerd, of vóór dan wel na de gedeeltelijke regionalisering van de bevoegdheid inzake adoptie. In Vlaanderen kan een slachtoffer van illegale adoptie dat zijn roots wil vinden, terecht bij het Afstammingscentrum in Gent. In Wallonië bestaat een dergelijk centrum niet.

Hoewel adoptie thans een gemeenschapsbevoegdheid is, was dat niet noodzakelijk het geval ten tijde van die illegale adopties in België. Er zij immers op gewezen dat jeugdzorg vroeger een volledig federale bevoegdheid was. Bij de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 werd de bevoegdheid

a octroyé aux Communautés la compétence des matières personnalisables, parmi lesquelles la Protection de la jeunesse. La Communauté française a utilisé son pouvoir en cette matière afin de tenter de concrétiser des réformes qui étaient incontestablement attendues. C'est ainsi qu'est né le décret du 4 mars 1991; suivant en cela l'exemple flamand et son décret du 3 mai 1989.

De plus, certains aspects relèvent, aujourd'hui encore, de la compétence fédérale. L'Arrêté ministériel du 24 août 2005 décrète qu'en Belgique, c'est le Fédéral qui est compétent pour exercer les fonctions d'autorité centrale prévues par la Convention de La Haye de 1993. D'un côté, les autorités centrales communautaires organisent et contrôlent l'ensemble du processus adoptif. De l'autre côté, l'autorité centrale fédérale intervient principalement dans la phase administrative de reconnaissance et d'enregistrement des adoptions prononcées à l'étranger. Concernant les aides diplomatiques ou consulaires que l'on réclame, cela doit également émaner de l'Etat fédéral.

Les questions de l'avenir de la nationalité des enfants adoptés illégalement en Belgique dépendent aussi du Fédéral.

Enfin, comme c'est le cas dans d'autres pays qui nous entourent, d'éventuelles excuses officielles aux victimes devraient aussi émaner du gouvernement fédéral.

La proposition de résolution demande donc, de manière très concrète, au gouvernement fédéral, d'entamer une enquête sur la situation des adoptions illégales en Belgique. Adoptions illégales d'enfants originaires, notamment, du Guatemala, du Chili, du Sri Lanka et d'Inde depuis le milieu du 20^e siècle jusqu'à aujourd'hui. Le membre précise bien sûr que cette liste n'est pas exhaustive.

L'enquête du gouvernement fédéral doit établir toute la lumière sur les faits, permettre de comprendre concrètement quels processus ont permis que, en Belgique, des adoptions illégales d'enfants volés, issus d'un trafic, aient pu être validées, légalisées et authentifiées par les différentes parties prenantes encore très récemment.

La proposition de résolution demande également au gouvernement, comme l'ont fait la Suisse et les Pays-Bas, de reconnaître l'existence de ces adoptions illégales et de conférer le statut de victimes aux personnes concernées.

Dans ces affaires, les victimes sont toujours de trois ordres: les enfants adoptés en premier lieu, bien sûr,

inzake persoonsgebonden aangelegenheden, waaronder jeugdbescherming, aan de gemeenschappen toegewezen. De Franse Gemeenschap heeft die bevoegdheid aangewend om concreet gestalte te geven aan de ontegensprekelijk langverwachte hervormingen. Aldus werd op 4 maart 1991 het decreet *relatif à la jeunesse* uitgevaardigd, in navolging van het Vlaamse decreet van 3 mei 1989 houdende erkenning van adoptiediensten.

Bovendien ressorteren bepaalde aspecten nog steeds onder de federale bevoegdheid. Krachtens het ministerieel besluit van 24 augustus 2005 is de federale overheid immers bevoegd voor de uitoefening in België van de bij het Verdrag van Den Haag van 1993 toegewezen opdrachten van een centrale autoriteit. Eensdeels regelen en controleren de centrale autoriteiten van de gemeenschappen alle adoptieprocedures, anderdeels treedt de federale centrale autoriteit vooral op in de administratieve fase van de erkenning en de registratie van de buitenlandse adoptiebeslissingen. Ook de diplomatieke of consulaire steun waarom wordt gevraagd, moet door de federale overheid worden verleend.

Het komt de federale overheid eveneens toe te bepalen wat er moet gebeuren met de nationaliteit van de in België illegaal geadopteerde kinderen.

Tot slot zou de federale regering, zoals in onze buurlanden, de slachtoffers ook eventuele officiële excuses moeten aanbieden.

Het voorstel van resolutie verzoekt de federale regering dus heel concreet een onderzoek in te stellen naar de gevallen van illegale adoptie in België. Het betreft de illegale adoptie van kinderen uit met name Guatemala, Chili, Sri Lanka en India, sinds halverwege de twintigste eeuw tot vandaag. Het lid voegt eraan toe dat die lijst uiteraard niet uitputtend is.

Het onderzoek van de federale regering moet ter zake klaarheid scheppen, moet concreet inzicht bieden in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat door mensenhandelaars ontvoerde kinderen in België illegaal konden worden geadopteerd, en dat die adopties nog tot voor zeer korte tijd konden worden goedgekeurd, gewettigd en geauthenticeerd door de diverse stakeholders.

Het voorstel van resolutie verzoekt de regering tevens om, net zoals Zwitserland en Nederland, het bestaan van die illegale adopties te erkennen en de status van slachtoffer toe te kennen aan de aldus geadopteerde kinderen.

In dergelijke zaken zijn er telkens drie soorten slachtoffers: in de eerste plaats uiteraard de geadopteerde

mais aussi les parents biologiques et les parents adoptifs qui au moment d'adopter ignoraient pour une immense majorité la réalité de ces trafics.

En fonction des conclusions de l'enquête fédérale, il faudra bien sûr que le gouvernement prenne toutes les mesures qui s'imposent en ce qui concerne ses compétences. Il faudra aussi qu'il veille à se coordonner avec les entités fédérées pour que tout soit mis en œuvre afin d'éviter que de tels événements ne puissent plus se reproduire. Il devra également analyser la manière dont la Belgique pourra apporter une aide structurelle et institutionnelle aux personnes adoptées illégalement, notamment en ce qui concerne la recherche de leurs familles biologiques, le soutien psychologique, l'aide diplomatique, etc.

Enfin, dans cette proposition de résolution, le membre entrevoit une autre possibilité: en fonction des constats effectués par cette enquête gouvernementale, la Chambre des représentants analysera ensuite l'opportunité de mettre en place une commission d'enquête pour faire toute la lumière sur ces événements.

III. — AUDITION DU 9 MARS 2022

A. Exposés introductifs

1. *Exposé introductif de M. Nathan Mouraux, avocat au Barreau de Bruxelles*

M. Nathan Mouraux, avocat au Barreau de Bruxelles, expose qu'il déclinera son intervention en cinq points: l'objet de la proposition de résolution, la répartition des compétences en matière d'adoption, le cadre législatif et institutionnel actuel, l'application des principes à la proposition de résolution et une conclusion.

L'objet de la proposition de résolution

M. Mouraux indique que la proposition de résolution énonce trois demandes principales adressées au gouvernement fédéral:

— l'entame d'une enquête sur la problématique des adoptions illégales en Belgique concernant, notamment, certains enfants originaires du Guatemala, du Chili, du Sri Lanka et d'Inde;

— s'il échet, la reconnaissance des adoptions illégales, l'octroi du statut de victime aux personnes concernées et la mise en place de diverses aides;

kinderen, maar ook de biologische ouders en de adoptieouders, van wie de overgrote meerderheid bij de adoptie niet wist dat zij betrokken waren bij kinderhandel.

Naargelang van de conclusies van het federaal onderzoek zal de regering uiteraard al het nodige moeten doen dat binnen haar bevoegdheden ligt. Daarnaast zal in samenspraak met de deelstaten alles in het werk moeten worden gesteld om een herhaling van dergelijke feiten te voorkomen. Er zal ook moeten worden nagegaan hoe België de illegaal geadopteerden structureel en institutioneel kan bijstaan, meer bepaald bij hun zoektocht naar hun biologische verwanten, via psychologische ondersteuning, diplomatieke steun enzovoort.

Tot slot ziet de indiener van het voorstel van resolutie nog een andere mogelijkheid: in het licht van de door het onderzoek van de regering gedane vaststellingen zal de Kamer van volksvertegenwoordigers vervolgens nagaan of het wenselijk is een onderzoekscommissie in te stellen om alle feiten volledig uit te klaren.

III. — HOORZITTING VAN 9 MAART 2022

A. Inleidende uiteenzettingen

1. *Inleidende uiteenzetting van de heer Nathan Mouraux, advocaat bij de balie van Brussel*

De heer Nathan Mouraux, advocaat bij de balie van Brussel, geeft aan dat zijn uiteenzetting vijf delen omvat: de strekking van het voorstel van resolutie, de bevoegdheidsverdeling inzake adoptie, het huidige wetgevende en institutionele kader, de tenuitvoerlegging van de beginselen op het voorstel van resolutie en een besluit.

De strekking van het voorstel van resolutie

De heer Mouraux wijst erop dat het voorstel van resolutie drie centrale verzoeken bevat, waarbij de federale regering wordt opgeroepen:

— een onderzoek te voeren naar illegale adoptie in België van kinderen uit met name Guatemala, Chili, Sri Lanka en India;

— in voorkomend geval de illegale adopties te erkennen, de status van slachtoffer toe te kennen aan de betrokkenen en diverse vormen van steun tot stand te brengen;

— l'adoption de mesures – concertées ou non avec les entités fédérées – pour que ces événements ne puissent plus se reproduire.

Il relève aussi que les auteurs de la proposition de résolution sont conscients qu'une difficulté se pose quant à la compétence de l'autorité fédérale pour exécuter de telles demandes. Il est, en effet, expressément précisé que la matière de l'adoption relève également de la compétence des Communautés et que, dans une certaine mesure, une concertation avec les entités fédérées s'impose. L'orateur considère dès lors qu'il faut examiner, au regard des règles de répartition des compétences en matière d'adoption, si une telle proposition de résolution peut être mise en œuvre par l'autorité fédérale et, le cas échéant, si certaines modalités particulières sont requises.

La répartition des compétences en matière d'adoption

M. Mouraux explique que conformément à ce que la section de législation du Conseil d'État a fait observer à plusieurs reprises¹, la matière de l'adoption déroge au principe de l'exclusivité des compétences² et constitue une compétence partagée entre l'autorité fédérale et les communautés.

Si elle n'est pas explicitement visée par la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, elle peut incontestablement être rattachée aux matières personnalisables attribuées aux communautés ainsi qu'aux règles de droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille, matières relevant de l'autorité fédérale.

Il rappelle à cet égard que l'article 5, § 1^{er}, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980 prévoit notamment ce qui suit:

“§ 1. Les matières personnalisables visées à l'article 128, § 1 de la Constitution, sont:

[...]

II. En matière d'aide aux personnes:

¹ Voy. C.E., Section de législation, avis n°38.962/4 du 26 septembre 2005 sur un avant-projet de décret “portant approbation de l'accord de coopération du 4 mai 2005 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Région wallonne, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française et relatif à la mise en œuvre de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption” et les nombreux avis cités.

² Voy. à ce propos C. BEHRENDT et M. VRANCKEN, *Principes de droit constitutionnel belge*, 2^{ème} édition, 2021, La Charte, pp. 425 et suivantes.

— al dan niet in overleg met de deelstaten maatregelen te nemen om een herhaling van dergelijke feiten te voorkomen.

De spreker wijst er tevens op dat de indieners van het voorstel van resolutie beseffen dat de bevoegdheid van de federale overheid om aan dergelijke verzoeken gevolg te geven, een probleem doet rijzen. Er wordt immers uitdrukkelijk aangegeven dat adoptie tevens een gemeenschapsbevoegdheid is en dat er enigszins zal moeten worden overlegd met de deelstaten. Volgens de spreker zal in het licht van de regels van de bevoegdheidsverdeling inzake adoptie dan ook moeten worden nagegaan of de federale overheid aan een dergelijk voorstel van resolutie gevolg kan geven, en of in voorkomend geval bepaalde nadere regels vereist zijn.

Bevoegdheidsverdeling inzake adoptie

De heer Mouraux legt uit dat adoptie, zoals de Afdeling wetgeving van de Raad Van State meermaals heeft opgemerkt¹, een aangelegenheid is die een uitzondering vormt op het beginsel van exclusiviteit van bevoegdheden²; het is een gedeelde bevoegdheid van de federale overheid en de gemeenschappen.

Hoewel de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 niet uitdrukkelijk betrekking heeft op adoptie, valt deze aangelegenheid ontegensprekelijk onder de persoonsgebonden aangelegenheden die aan de gemeenschappen zijn toegewezen, alsook onder de burgerrechtelijke regels met betrekking tot de status van de minderjarigen en van de familie, wat een federale bevoegdheid is.

De spreker wijst er in dat verband op dat artikel 5, § 1, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 het volgende bepaalt:

“§ 1. De persoonsgebonden aangelegenheden bedoeld in artikel 128, § 1, van de Grondwet, zijn:

(...)

II. Wat de bijstand aan personen betreft:

¹ Zie RvS, Afdeling wetgeving, advies nr. 38.962/4 van 26 september 2005 over een voorontwerp van decreet “portant approbation de l'accord de coopération du 4 mai 2005 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Région wallonne, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française et relatif à la mise en œuvre de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption” en de vele adviezen waarnaar werd verwezen.

² Zie in dat verband C. BEHRENDT en M. VRANCKEN, *Principes de droit constitutionnel belge*, tweede druk, 2021, La Charte, blz. 425 en volgende.

1° La politique familiale en ce compris toutes les formes d'aide et d'assistance aux familles et aux enfants. [...]

6° La protection de la jeunesse, en ce compris la protection sociale et la protection judiciaire, à l'exception:

a) des règles du droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille, telles qu'elles sont établies par le Code civil et les lois qui le complètent;

b) des règles de droit pénal érigeant en infraction les comportements qui contreviennent à la protection de la jeunesse et établissant des peines qui punissent ces manquements, en ce compris les dispositions qui ont trait aux poursuites, sans préjudice de l'article 11 et de l'article 11bis;

c) de l'organisation des juridictions de la jeunesse, de leur compétence territoriale et de la procédure devant ces juridictions;

d) l'exécution des peines prononcées à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction qui ont fait l'objet d'une mesure de dessaisissement, à l'exclusion de la gestion des centres destinés à accueillir ces jeunes jusqu'à l'âge de vingt-trois ans;

e) de la déchéance de l'autorité parentale et de la tutelle sur les prestations familiales ou autres allocations sociales".

Il en résulte que les communautés sont compétentes en matière d'adoption au titre de la politique familiale et de la protection de la jeunesse, cette dernière compétence étant limitée par les compétences réservées à l'autorité fédérale énumérées par l'article 5, § 1, II, 6° précité.

Plus particulièrement, l'autorité fédérale reste compétente pour établir les règles de droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille telles qu'elles sont établies par le Code civil et les lois qui le complètent.

Cette analyse est partagée par la Cour Constitutionnelle qui s'est prononcée dans un arrêt n° 2/2001 du 10 janvier 2001³ comme suit:

"B.2. La seconde question préjudicielle porte sur la violation éventuelle de l'article 5, § 1^{er}, II, 6°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles par la disposition en cause, en ce que celle-ci prévoit,

³ C.C., arrêt n°2/2001 du 10 janvier 2001, B.2 à B.5

1° Het gezinsbeleid met inbegrip van alle normen van hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen. (...)

6° De jeugdbescherming, met inbegrip van de sociale bescherming en de gerechtelijke bescherming, maar met uitzondering van:

a) de burgerrechtelijke regels met betrekking tot het statuut van de minderjarigen en van de familie, zoals die vastgesteld zijn door het Burgerlijk Wetboek en de wetten tot aanvulling ervan;

b) de strafrechtelijke regels waarbij gedragingen die inbreuk plegen op de jeugdbescherming, als misdrijf worden omschreven en waarbij op die inbreuken straffen worden gesteld, met inbegrip van de bepalingen die betrekking hebben op de vervolgingen, onverminderd artikel 11 en artikel 11bis;

c) de organisatie van de jeugdgerichten, hun territoriale bevoegdheid en de rechtspleging voor die gerichten;

d) de uitvoering van de straffen uitgesproken ten aanzien van minderjarigen die een als een misdrijf omschreven feit hebben gepleegd die uit handen zijn gegeven, behalve voor het beheer van centra die bestemd zijn voor de opvang van deze jongeren tot de leeftijd van drieëntwintig jaar;

e) de ontzetting uit de ouderlijke macht en het toezicht op de gezinsbijslag of andere sociale uitkeringen".

Daaruit volgt dat de gemeenschappen bevoegd zijn voor adoptie in het raam van het gezinsbeleid en de jeugdbescherming, waarbij die laatste bevoegdheid beperkt is door de voor de federale overheid voorbehouden bevoegdheden als opgesomd in voormeld artikel 5, § 1, II, 6°.

Meer in het bijzonder blijft de federale overheid bevoegd voor de burgerrechtelijke regels inzake de status van de minderjarigen en de familie zoals bepaald in het Burgerlijk Wetboek en de wetten ter aanvulling ervan.

Dat is ook de analyse van het Grondwettelijk Hof, dat zich in het arrest nr. 2/2001 van 10 januari 2001³ als volgt heeft uitgesproken:

"B.2. De tweede prejudiciële vraag heeft betrekking op de eventuele schending van artikel 5, § 1, II, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen door de in het geding zijnde bepaling,

³ G.H., arrest nr. 2/2001 van 10 januari 2001, B.2 tot B.5.

d'une part, que les organismes d'adoption agréés doivent procéder à une étude "médico-socio-psychologique" des candidats adoptants et de l'enfant, et, d'autre part, que le gouvernement de la Communauté française est autorisé à fixer d'autres conditions d'agrément que celles qu'elle établit. Il ressort du mémoire déposé par la personne poursuivie devant la juridiction a quo qu'elle considère que la Communauté porterait ainsi atteinte aux compétences du législateur fédéral en "fixant de droit et potentiellement des règles nouvelles en matière d'adoption".

B.3.1. Au moment où le décret litigieux a été adopté [...] la Communauté française était compétente pour la politique familiale, en vertu de l'article 5, § 1^{er}, II, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980. Cette compétence comprend un ensemble d'initiatives et de mesures qui tendent à apporter une assistance et une aide matérielle, sociale, psychologique et éducative aux familles. Par ailleurs, la Communauté française est compétente, en vertu de l'article 5, § 1^{er}, II, 6^o, de la même loi, en matière de protection de la jeunesse. En réglant l'agrément des organismes d'adoption, qui accomplissent leurs missions tant vis-à-vis des familles en procédure d'adoption ou ayant adopté un ou plusieurs enfants que des enfants adoptables et adoptés, la Communauté française n'a pas excédé le domaine de ses compétences.

B.3.2. La compétence des communautés en matière de protection de la jeunesse est toutefois assortie d'exceptions. La question préjudicielle vise l'article 5, § 1^{er}, II, 6^o, a), de la loi spéciale du 8 août 1980 qui cite parmi ces exceptions "les règles de droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille, telles qu'elles sont établies par le Code civil et les lois qui le complètent".

B.4.1. L'article 50, § 1^{er}, du décret du 4 mars 1991 établit les conditions d'agrément des organismes d'adoption et interdit qu'une personne physique ou un organisme non agréé serve d'intermédiaire pour la réalisation d'adoptions. Il ne met pas d'obligation à charge des candidats adoptants, qui demeurent libres de faire appel aux services d'un intermédiaire. L'effet de la disposition en cause est limité au fait que, s'ils choisissent de faire appel à un intermédiaire, ils ne peuvent s'adresser qu'à un service agréé puisque seuls ceux-ci sont autorisés à jouer ce rôle pour la réalisation d'adoptions. Il est exact que, dans l'hypothèse où les candidats adoptants font ce choix, ils doivent se soumettre à un examen "médico-sociopsychologique", mais cet examen ne saurait constituer une condition supplémentaire à l'adoption, étant donné que l'intervention de l'intermédiaire demeure facultative. L'article 50, § 1^{er}, du décret du 4 mars 1991 n'ajoute

in zoverre laatstgenoemde bepaalt, enerzijds, dat de erkende adoptie-instellingen moeten overgaan tot een "medisch-sociaalpsychologisch" onderzoek van de kandidaat-adoptanten en van het kind, en, anderzijds, dat de Franse Gemeenschapsregering gemachtigd is tot het bepalen van andere erkenningsvoorwaarden dan die welke zijn vastgesteld. Uit de memorie neergelegd door de voor het verwijzende rechtscollege vervolgde persoon blijkt dat zij ervan uitgaat dat de Gemeenschap aldus zou raken aan de bevoegdheden van de federale wetgever door "rechtens en potentieel nieuwe regels inzake adoptie te bepalen".

B.3.1. Op het ogenblik waarop het betwiste decreet werd aangenomen (...) was de Franse Gemeenschap bevoegd voor het gezinsbeleid, krachtens artikel 5, § 1, II, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Die bevoegdheid omvat een reeks initiatieven en maatregelen strekkende tot het verlenen van bijstand en van een materiele, sociale, psychologische en opvoedkundige hulp aan gezinnen. Krachtens artikel 5, § 1, II, 6^o, van dezelfde wet is de Franse Gemeenschap overigens bevoegd inzake jeugdbescherming. Door de erkenning van de adoptie-instellingen te regelen, die hun taken vervullen zowel ten opzichte van de gezinnen wier adoptieprocedure hangende is of die een of meer kinderen hebben geadopteerd als ten opzichte van te adopteren en geadopteerde kinderen, heeft de Franse Gemeenschap haar bevoegdheden niet overschreden.

B.3.2. Op de bevoegdheid van de gemeenschappen inzake de jeugdbescherming bestaan echter uitzonderingen. De prejudiciële vraag beoogt artikel 5, § 1, II, 6^o, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 die bij die uitzonderingen vermeldt: "de burgerrechtelijke regels met betrekking tot het statuut van de minderjarigen en van de familie, zoals die vastgesteld zijn door het Burgerlijke Wetboek en de wetten tot aanvulling ervan".

B.4.1. Artikel 50, § 1, van het decreet van 4 maart 1991 bepaalt de erkenningsvoorwaarden voor de adoptie-instellingen en verbiedt dat een natuurlijke persoon of een niet-erkende instelling als tussenpersoon zou optreden bij adopties. Het legt geen verplichtingen op aan de kandidaat-adoptanten, die vrij blijven een beroep te doen op de diensten van een tussenpersoon. Het gevolg van de in het geding zijnde bepaling is beperkt tot het feit dat, als ze ervoor kiezen een beroep te doen op een tussenpersoon, zij zich slechts kunnen richten tot een erkende dienst, aangezien enkel die ertoe zijn gemachtigd een rol te spelen in de adopties. Het is juist dat, in het geval waarin de kandidaat-adoptanten die keuze maken, zij zich moeten onderwerpen aan een "medisch-sociaal-psychologisch" onderzoek, maar dat onderzoek zou geen bijkomende voorwaarde voor adoptie kunnen vormen, aangezien het optreden van

aucune condition à l'adoption d'enfants en Communauté française et n'a dès lors ni pour objet, ni pour effet, d'établir des règles de droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille.

B.4.2. Pour les mêmes motifs, le législateur décrétal n'a pas ajouté de condition à l'adoption en disposant que le gouvernement arrête les conditions et les procédures d'agrément des organismes servant d'intermédiaires pour l'adoption d'enfants.

B.5. La question appelle une réponse négative”.

M. Mouraux souligne que cet arrêt précise la limite entre la compétence de l'autorité fédérale et celle des communautés lorsqu'elles règlementent sur l'adoption. Seule l'autorité fédérale peut, en effet, ajouter des conditions à l'adoption de l'enfant et, ainsi, régler le statut des mineurs et de la famille tel qu'établi par le Code civil et les lois qui le complètent.

Dans le même sens, dans son avis n° 1366/001 du 29 mai 2000⁴, la section de législation du Conseil d'État expose que;

“1. Dans un avis donné le 26 mai 1999, la section de législation du Conseil d'État a été amenée à examiner le problème de la répartition des compétences entre l'État fédéral et les communautés à propos d'un arrêté du gouvernement de la Communauté française “modifiant l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 19 juillet 1991 relatif à l'agrément des organismes d'adoption” et devenu l'arrêté du 11 juin 1999. À cette occasion, la section de législation a estimé qu'il ne revenait pas à la Communauté française d'instaurer des conditions supplémentaires à l'adoption, cette compétence étant réservée au législateur fédéral, celui-ci conservant la maîtrise des règles du droit civil. Ainsi les communautés ne peuvent pas organiser une procédure au terme de laquelle une équipe pluridisciplinaire serait en mesure de décider si un enfant est ou non adoptable, si des parents sont ou non considérés comme qualifiés ou aptes à adopter et si, par conséquent, l'adoption peut ou non se réaliser. Par contre, les autorités communautaires sont compétentes pour déterminer les tâches d'aide, d'accompagnement et d'assistance qui incombent aux organismes agréés, mais toujours dans

de bemiddelaar facultatief blijft. Artikel 50, § 1, van het decreet van 4 maart 1991 voegt geen enkele voorwaarde aan de adoptie van kinderen in de Franse Gemeenschap toe en heeft dan ook noch tot doel, noch tot gevolg, dat burgerrechtelijke regels met betrekking tot het statuut van de minderjarigen en van de familie worden bepaald.

B.4.2. Om dezelfde redenen heeft de decreetgever geen adoptievoorwaarden toegevoegd, door te bepalen dat de regering de voorwaarden en de procedures voor erkenning van instellingen die als bemiddelaar optreden in de adoptie van kinderen vaststelt.

B.5. De vraag dient ontkennend te worden beantwoord.”.

De heer Mouraux benadrukt dat dit arrest zorgt voor een duidelijker afbakening van de bevoegdheid van de federale overheid en van die van de gemeenschappen bij de totstandkoming van de regelgeving inzake adoptie. Alleen de federale overheid kan immers voorwaarden toevoegen voor de adoptie van het kind en aldus regels uitwerken met betrekking tot de status van de minderjarigen en van de familie zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek en de wetten ter aanvulling ervan.

In dezelfde zin heeft de Afdeling wetgeving van de Raad Van State in advies nr. 1366/001 van 29 mei 2000⁴ het volgende uiteengezet:

“1. In een advies van 26 mei 1999 heeft de afdeling wetgeving van de Raad van State het probleem onderzocht van de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de gemeenschappen met betrekking tot een besluit van de Franse Gemeenschapsregering “houdende wijziging van het besluit van de Executieve van de Franse Gemeenschap van 19 juli 1991 betreffende de erkenning van adoptie-instellingen” dat het besluit van 11 juni 1999 is geworden. De afdeling wetgeving heeft daarbij geoordeeld dat het de Franse Gemeenschap niet toekwam om aanvullende voorwaarden op te leggen voor adoptie, aangezien die bevoegdheid alleen in handen ligt van de federale wetgever, daar hij als enige bevoegd is om regels van burgerlijk recht vast te stellen. De gemeenschappen kunnen dan ook geen procedure instellen, na afloop waarvan een pluridisciplinair team in staat zou zijn te oordelen of een kind al dan niet voor adoptie in aanmerking komt, of ouders al dan niet bekwaam of geschikt worden geacht om te adopteren en of, bijgevolg, al dan niet adoptie kan plaatsvinden. De gemeenschapsoverheden zijn daarentegen wel bevoegd om de taken vast te stellen inzake hulp, begeleiding en

⁴ C.E., Section de législation, avis n°1366/001 du 29 mai 2000 portant sur la loi réformant l'adoption

⁴ RvS, Afdeling wetgeving, advies nr. 1366/001 van 29 mei 2000 betreffende de wet tot hervorming van de adoptie.

le respect des règles de fond, de forme et de procédure qu'instaure la loi civile.”

Enfin, sans son avis n° 38.962/4 du 26 septembre 2005⁵ déjà cité, la section de législation du Conseil d'État a encore précisé et synthétisé ce qui précède comme suit:

“L'autorité fédérale est compétente pour fixer les règles du droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille, telles qu'elles sont établies par le Code civil et les lois qui le complètent (voir la réserve expresse prévue à l'article 5, § 1^{er}, II, 6/, a, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles). Cette compétence s'étend notamment au domaine de l'adoption. Ainsi, l'autorité fédérale est compétente pour déterminer les conditions de l'adoption ainsi que les formes, les conséquences et la révocation de celle-ci. L'autorité fédérale peut donc décider que l'aptitude à adopter des candidats adoptants est une condition de l'adoption, de sorte qu'il lui appartient aussi de définir ce qu'implique précisément cette aptitude et la manière dont elle doit être établie.

Il peut se déduire des dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980 relatives à l'aide aux personnes, plus précisément en matière de politique familiale et de protection de la jeunesse (article 5, § 1^{er}, II, 1/ et 6/), que les communautés sont compétentes, en revanche, pour fixer les règles en matière d'aide, d'accompagnement et d'assistance pouvant être fournis aux candidats adoptants et aux adoptants, ainsi qu'aux candidats adoptés et aux adoptés. En d'autres termes, la compétence des communautés en matière d'adoption s'étend à trois domaines: la préparation, la médiation et le suivi.”

M. Mouraux explique qu'à la lumière de la jurisprudence évoquée l'autorité fédérale dispose, à tout le moins au niveau opérationnel, d'une compétence plus restreinte que celles des communautés étant donné que, mis-à-part les effets civils, la mise en œuvre et le contrôle concret de la procédure d'adoption relève de la compétence de ces dernières.

Le cadre législatif et institutionnel

M. Mouraux rappelle que les différents législateurs compétents – soit l'autorité fédérale et les communautés flamande, française et germanophone⁶ – ont chacun organisé le cadre législatif et institutionnel relatif

⁵ C.E., Section de législation, avis n°38.962/4 du 26 septembre 2005, *op. cit.*,

⁶ En Région de Bruxelles-Capitale, les candidats adoptant peuvent choisir à quelle communauté s'adresser.

bijstand die de erkende instanties op zich moeten nemen, maar steeds met inachtneming van de basisregels, de regels inzake de vorm en de procedureregels die door de burgerlijke wet worden voorgeschreven.”

Ten slotte heeft de Afdeling wetgeving van de Raad van State in voormeld advies nr. 38.962/4 van 26 september 2005⁵ het voorafgaande nogmaals verduidelijkt en samengevat:

“L'autorité fédérale est compétente pour fixer les règles du droit civil relatives au statut des mineurs et de la famille, telles qu'elles sont établies par le Code civil et les lois qui le complètent (voir la réserve expresse prévue à l'article 5, § 1^{er}, II, 6/, a, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles). Cette compétence s'étend notamment au domaine de l'adoption. Ainsi, l'autorité fédérale est compétente pour déterminer les conditions de l'adoption ainsi que les formes, les conséquences et la révocation de celle-ci. L'autorité fédérale peut donc décider que l'aptitude à adopter des candidats adoptants est une condition de l'adoption, de sorte qu'il lui appartient aussi de définir ce qu'implique précisément cette aptitude et la manière dont elle doit être établie.

Il peut se déduire des dispositions de la loi spéciale du 8 août 1980 relatives à l'aide aux personnes, plus précisément en matière de politique familiale et de protection de la jeunesse (article 5, § 1^{er}, II, 1/ et 6/), que les communautés sont compétentes, en revanche, pour fixer les règles en matière d'aide, d'accompagnement et d'assistance pouvant être fournis aux candidats adoptants et aux adoptants, ainsi qu'aux candidats adoptés et aux adoptés. En d'autres termes, la compétence des communautés en matière d'adoption s'étend à trois domaines: la préparation, la médiation et le suivi.”

De heer Mouraux legt uit dat de federale overheid in het licht van de aangehaalde rechtspraak, althans op operationeel vlak, over een beperktere bevoegdheid beschikt dan de gemeenschappen, aangezien de uitvoering van en het concrete toezicht op de adoptieprocedure, met uitzondering van de burgerrechtelijke gevolgen ervan, een gemeenschapsbevoegdheid is.

Het wetgevend en institutioneel kader

De heer Mouraux wijst erop dat de diverse bevoegde wetgevers – de federale overheid en de Vlaamse, de Franse en de Duitstalige gemeenschap⁶ – elk het wetgevende en institutionele kader met betrekking tot adoptie

⁵ Raad van State, afdeling wetgeving, advies nr. 38.962/4 van 26 september 2005

⁶ In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kunnen de kandidaat-adoptanten kiezen tot welke gemeenschap ze zich wenden.

à l'adoption selon les règles de répartition des compétences en vigueur et dans le respect de la Convention de la Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération d'adoption internationale.

Les principaux éléments concernant le partage des compétences entre l'autorité fédérale et les communautés concernant les adoptions internationales, soit celles où des candidats belges souhaitent adopter, en Belgique, un enfant étranger.

Au niveau fédéral, la matière est régie par la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption qui prévoit les conditions (d'âge, d'aptitude et consentement), les formes (la composition du dossier d'adoption) et les conséquences de l'adoption sur le droit de la nationalité. Il s'agit des règles communes reprises, notamment, dans le Code civil et dans le Code judiciaire qui s'appliquent à toutes les adoptions internationales sur le territoire belge.

La loi du 24 avril 2003 précise également diverses compétences des communautés. De manière non exhaustive, l'article 2 insère l'article 346.2 du Code civil qui prévoit que:

“L'aptitude est appréciée par le tribunal de la jeunesse sur la base d'une enquête sociale, qu'il ordonne. La personne ou les personnes désireuses d'adopter un enfant doivent, préalablement à cette appréciation de leur aptitude, avoir suivi la préparation organisée par la communauté compétente, comprenant notamment une information sur les étapes de la procédure, les effets juridiques et les autres conséquences de l'adoption ainsi que sur la possibilité et l'utilité d'un suivi post-adoptif.” ainsi que l'article 352 du Code civil prévoyant que: “Nul ne peut intervenir comme intermédiaire dans une adoption sans avoir été préalablement agréé à cette fin par la communauté compétente.” ou encore l'article 1231.29 du Code civil qui dispose que: “Lorsqu'il est en possession du certificat visé à l'article 1231-28, le tribunal rend un jugement interlocutoire par lequel il ordonne une enquête sociale afin de l'éclairer sur l'aptitude à adopter de l'adoptant ou des adoptants. Au cours de cette enquête sociale, les instances désignées par les communautés compétentes sont consultées”.

Les communautés sont, ainsi, compétentes pour organiser la préparation des candidats adoptants, pour

hebben ingesteld overeenkomstig de vigerende regels inzake de bevoegdheidsverdeling en met inachtneming van het Verdrag van Den Haag van 29 mei 1993 inzake de internationale samenwerking en de bescherming van kinderen op het gebied van de interlandelijke adoptie.

De belangrijkste elementen hebben betrekking op de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gemeenschappen inzake internationale adoptie, met andere woorden de adoptie waarbij Belgische kandidaten een buitenlands kind willen adopteren in België.

Op federaal vlak wordt die aangelegenheid geregeld bij de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie, die de voorwaarden regelt (leeftijd, geschiktheid en toestemming), alsook de vorm (samenstelling van het adoptiedossier) en de gevolgen van de adoptie voor het nationaliteitsrecht. Het gaat om gemeenschappelijke regels die meer bepaald zijn opgenomen in het Burgerlijk Wetboek en in het Gerechtelijk Wetboek en die van toepassing zijn op alle interlandelijke adopties op het Belgisch grondgebied.

De wet van 24 april 2003 verduidelijkt eveneens diverse gemeenschapsbevoegdheden. Op niet-exhaustieve wijze heeft artikel 2 een artikel 346.2 in het Burgerlijk Wetboek ingevoegd, luidende:

“De geschiktheid wordt door de jeugdrechtbank beoordeeld op grond van een door haar te bevelen maatschappelijk onderzoek. Vooraleer over hun geschiktheid wordt geoordeeld, moeten de persoon of de personen die een kind wensen te adopteren de voorbereiding hebben gevolgd die door de bevoegde gemeenschap wordt verstrekt, en die meer bepaald de informatie inhoudt over de stappen in de procedure, de juridische en de andere gevolgen van de adoptie, en over de mogelijkheid en het nut van nazorg na de adoptie.” Bij datzelfde artikel 2 werd ook een artikel 352 in het Burgerlijk Wetboek ingevoegd: “Niemand kan in het kader van een adoptie als tussenpersoon optreden zonder daartoe vooraf door de bevoegde gemeenschap te zijn erkend.” Voorts werd nog een artikel 1231.29 in het Burgerlijk wetboek ingevoegd, luidende: “Wanneer de rechtbank in het bezit is gesteld van het in artikel 1231-28 bedoelde attest, wijst zij een tussenvonnissen waarin zij een maatschappelijk onderzoek beveelt dat haar inlichtingen verschaft over de geschiktheid van de adoptant of van de adoptanten om te adopteren. Tijdens dit maatschappelijk onderzoek worden de diensten die door de bevoegde gemeenschappen zijn aangewezen, geraadpleegd.”.

De gemeenschappen zijn aldus bevoegd voor de organisatie van de voorbereiding van de kandidaat-adoptanten,

agr er les organismes d'adoption selon les conditions qu'elles prévoient et pour réaliser les enquêtes sociales.

Par ailleurs, en insérant l'article 360.1, 2^o et 3^o du Code civil, l'article 2 de la loi du 24 avril 2003 définit et institue l'autorité centrale fédérale (ci-après "ACF") les autorités centrales communautaires (ci- après "ACC"). Elles doivent respectivement être désignées par le ministre de la Justice et par les communautés compétentes. Il s'agit d'une exigence qui figure à l'article 29 de la Convention de La Haye dont l'objectif est de garantir que les  tats parties coopèrent dans le cadre de la mise en œuvre de ladite Convention par le biais de ses organismes et que les procédures d'adoption des  tats parties y soient conformes.

Le rôle attribué aux autorités centrales par la loi du 24 avril 2003 – et modifié ensuite au sein du Code civil – est intéressant concernant les règles de répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les communautés.

Il ressort, en effet, de la lecture du Code civil que le rôle de l'ACF est restreint dans la mesure où elle se limite essentiellement à transmettre les documents utiles aux ACC dans le cadre de la procédure d'adoption internationale (voy. les articles 361.2, 362.1, 362.3, 2^o, 363.3, 1231.42, 4^o du Code civil) ainsi qu'à reconnaître et enregistrer les décisions d'adoption prononcées à l'étranger – ce qui les dote d'un effet civil en droit interne –, pour autant qu'elle ne soit pas contraire à l'ordre public ou à la loi (articles 364.1, 364.2, 365.2, 366.1 et 368.2 du Code civil). Pour leur part, les ACC couvrent l'ensemble de la mise en œuvre et du contrôle du processus adoptif. Outre les missions de préparation des candidats, d'encadrement des organismes d'adoption et de réalisation des enquêtes sociales évoquées plus haut, elles collaborent avec l'autorité centrale du pays d'origine durant l'ensemble du processus adoptif, soit du stade de l'introduction de la demande jusqu'à l'approbation de la décision de confier l'adopté à l'adoptant (voy. les articles 361.3, 361.4, 362.3 du Code civil).

Les modalités d'exécution des compétences communautaires ainsi que les missions des ACC sont, en outre,

voor de erkenning van de adoptie-instellingen volgens de door de gemeenschappen gestelde voorwaarden, alsook voor de uitvoering van de maatschappelijke onderzoeken.

Bovendien werd bij artikel 2 van de wet van 24 april 2003 een artikel 360.1 ingevoegd in het Burgerlijk Wetboek; via het bepaalde onder 2^o en 3^o van dat artikel 360.1 werden de federale centrale autoriteit (hierna "FCA") en de centrale autoriteiten van de gemeenschappen (hierna "CAG") opgericht en omschreven. Die organen moeten worden aangewezen door respectievelijk de federale minister van Justitie en de bevoegde gemeenschappen. Zulks is een vereiste op grond van artikel 29 van het Verdrag van Den Haag, dat beoogt te waarborgen dat de partijen bij dat Verdrag via de verdragsinstellingen samenwerken om dat Verdrag ten uitvoer te leggen, en dat bovendien moet garanderen dat de adoptieprocedures in de verdragsluitende Staten stroken met het Verdrag.

De bij de wet van 24 april 2003 aan de centrale overheid toegewezen taak – die nadien binnen het Burgerlijk Wetboek werd gewijzigd – is interessant met betrekking tot de regels inzake de bevoegdheidsverdeling tussen de federale overheid en de gemeenschappen.

Uit de lezing van het Burgerlijk Wetboek blijkt immers dat de rol van de FCA beperkt is, aangezien die instelling hoofdzakelijk de documenten doorstuurt die in het kader van de interlandelijke-adoptieprocedure dienstig zijn voor de CAG's (zie de artikelen 361.2, 362.1, 362.3, 2^o, 363.3 en 1231.42, 4^o van het Burgerlijk Wetboek), alsook de in het buitenland gewezen adoptiebeslissingen erkent en registreert (waardoor ze in het Belgische burgerlijke recht uitwerking krijgen), voor zover die beslissingen niet strijdig zijn met de openbare orde of met de wet (zie de artikelen 364.1, 364.2, 365.2, 366.1 en 368.2 van het Burgerlijk Wetboek). De CAG's zijn daarentegen bevoegd voor de volledige tenuitvoerlegging van en het toezicht op het verloop van de adoptieprocedure. Het takenpakket van de CAG's behelst de voorbereiding van de kandidaten, de aansturing van de adoptiediensten, de verwezenlijking van de voormelde maatschappelijke onderzoeken, alsook de samenwerking met de centrale autoriteit van het land van herkomst tijdens de hele adoptieprocedure, dus vanaf de indiening van de aanvraag tot aan de goedkeuring van de beslissing om het geadopteerde kind toe te vertrouwen aan de adoptant (zie de artikelen 361.3, 361.4 en 362.3 van het Burgerlijk Wetboek).

De nadere uitvoeringsregels betreffende de gemeenschapsbevoegdheden, alsook de opdrachten van de

précisées dans les textes adoptés par les législateurs compétents⁷.

La compétence des communautés prédomine face à celle de l'autorité fédérale dans le cadre de la mise en œuvre et du contrôle de la procédure d'adoption. Si l'autorité fédérale est encore pleinement compétente pour légiférer sur les principes de base touchant au droit civil, sa compétence se réduit à peau de chagrin s'agissant du reste d'une procédure d'adoption internationale.

Enfin, l'article 13 de la loi du 24 avril 2003 prévoit que:

“En application de l'article 92*bis*, § 1^{er}, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, inséré par la loi du 8 août 1988, un accord de coopération peut être conclu avec les communautés sur l'exercice conjoint de compétences propres, lequel porte entre autres sur la communication et l'échange d'informations, de données, de documents, de rapports et de décisions en vue de réaliser une adoption internationale dans l'intérêt et dans le respect des droits fondamentaux qui lui sont reconnus en droit international”.

Sur cette base, l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune⁸ ont adopté l'accord de coopération du 12 décembre 2005 relatif à

⁷ En Communauté française, le décret du 31 mars 2004 relatif à l'adoption est le texte de base. En Communauté flamande, il s'agit du décret du 20 janvier 2012 réglant l'adoption et, en Communauté germanophone, du décret du 21 décembre 2005 relatif à l'adoption. A titre d'exemple, en Communauté française, les articles 13 à 16 du décret précité prévoient les règles relatives à l'agrément et à la liquidation des subventions aux organismes d'adoption tandis que les articles 17 à 20 de ce décret concernent les modalités de collaboration des organismes d'adoption avec l'étranger. S'agissant de l'ACC, l'article 31 du décret prévoit qu'elle doit donner son accord avant toute proposition d'apparement – soit avant toute proposition d'enfant à des candidats adoptants par un organisme d'adoption. Autrement dit, l'ACC a un réel droit de véto sur les propositions d'apparement émises par les organismes d'adoption et aucune décision d'adoption à l'étranger n'est transmise pour reconnaissance et enregistrement à l'ACF sans l'accord préalable de l'ACC.

⁸ La COCOM est partie à l'accord de coopération, mais ne s'engage, pourtant, pas à quoi que ce soit. Elle n'exerce, en outre, aucune compétence en matière d'adoption. Une remarque à ce sujet a été formulée par la section de législation du Conseil d'État dans son avis n°38.962/4 du 26 septembre 2005.

CAG's worden bovendien verduidelijkt in de door de bevoegde instanties aangenomen regelgeving⁷.

Met betrekking tot de tenuitvoerlegging van en de controle op de adoptieprocedure prevaleren de bevoegdheden van de gemeenschappen op die van de federale overheid. De federale overheid blijft weliswaar nog volledig bevoegd om wetgevend op te treden inzake de basisbeginselen op het vlak van het burgerlijk recht, maar de bevoegdheid ervan stelt nagenoeg niets voor wanneer het gaat om de andere aspecten van een interlandelijke-adoptieprocedure.

Tot slot bepaalt artikel 13 van de wet van 24 mei 2003 het volgende:

“Met toepassing van artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, ingevoegd bij de wet van 8 augustus 1988, kan een samenwerkingsakkoord met de gemeenschappen gesloten worden over het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden, die onder meer betrekking hebben op het verstrekken en uitwisselen van informatie, gegevens, documenten, verslagen en beslissingen, teneinde een interlandelijke adoptie in het hoger belang van het kind en met eerbied voor de fundamentele rechten die het op grond van het internationaal recht toekomen tot stand te brengen.”.

Op die grond zijn de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie⁸ overgegaan tot de aanneming

⁷ In de Franse Gemeenschap is het decreet van 31 maart 2004 betreffende de adoptie de basistekst. In de Vlaamse Gemeenschap is dat het decreet van 20 januari 2012 houdende regeling van de interlandelijke adoptie van kinderen, en in de Duitstalige gemeenschap het decreet van 21 december 2005 betreffende de adoptie. De artikelen 13 tot 16 van het voormelde decreet van de Franse Gemeenschap behelzen bijvoorbeeld de regels aangaande de erkenning van en de subsidie-uitbetaling aan de adoptie-instellingen, terwijl de artikelen 17 tot 20 van dat decreet betrekking hebben op de nadere regels voor samenwerking tussen die adoptie-instellingen en het buitenland. In artikel 31 van dat decreet wordt bepaald dat de CAG akkoord moet gaan alvorens enig voorstel inzake een verwantschapsprocedure wordt gedaan, dus vóór een adoptie-instelling een kind voorstelt aan de kandidaat-adoptanten. De CAG beschikt met andere woorden over een echt vetorecht tegen de door de adoptie-instellingen geformuleerde voorstellen inzake een verwantschapsprocedure, en geen enkele beslissing inzake adoptie in het buitenland wordt ter erkenning en registratie aan de FCA bezorgd zonder voorafgaand akkoord van de CAG.

⁸ De GGC is partij bij het samenwerkingsakkoord, maar verbindt zich nergens toe. Die instelling oefent trouwens geen enkele bevoegdheid inzake adoptie uit. In advies nr. 38.962/4 *de dato* 26 september 2005 van de Afdeling wetgeving van de Raad van State wordt daaromtrent een opmerking gemaakt.

la mise en œuvre de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption.

Son article 6 prévoit, par exemple, des échanges d'informations entre les communautés et l'autorité fédérale concernant l'attestation de préparation des candidats adoptants et, son article 7 la conservation des dossiers d'adoption, la communication et la transmission de données, documents, rapports et décisions.

Son article 12 institue, en outre, une Commission de concertation et de suivi constituée, notamment, de représentants du ministre de la Justice, du SPF Affaires Étrangères, du SPF Justice, du SPF Intérieur, des ministres communautaires ayant l'adoption dans leurs compétences, de l'ACF et des ACC. La triple mission de cet organe est définie comme suit:

“1° favoriser la mise en œuvre du présent accord de coopération et de la loi;

2° assurer un échange régulier d'informations, de documentation et de statistiques uniformisées;

3° coordonner les missions des différentes autorités centrales en matière de coopération internationale.”

L'application des principes à la proposition de résolution

En ce qui concerne la demande relative à l'entame d'une "enquête", M. Mouraux rappelle à titre préalable que les gouvernements ne disposent pas constitutionnellement du droit de mener une "enquête". Seul le pouvoir judiciaire, la Chambre des représentants, selon les conditions prévues par la loi du 3 mai 1880 sur les enquêtes parlementaires, ou les Parlements des entités fédérées, selon les conditions prévues par les normes législatives qui organisent le droit d'enquête au sein de l'ordre juridique, disposent d'un tel pouvoir. Le Sénat dispose, en vertu de l'article 56 de la Constitution, de la possibilité de rédiger un rapport d'information sur une question qui aurait également des conséquences sur les compétences des communautés ou régions.

M. Mouraux constate que la volonté des auteurs est d'inciter le gouvernement fédéral à ouvrir, de manière informelle, une "enquête" administrative au sein des services compétents et sur le terrain visant à établir un "rapport circonstancié" sur la problématique des adoptions illégales en Belgique.

van het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 inzake de tenuitvoerlegging van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie.

In artikel 6 van dat akkoord wordt bijvoorbeeld voorzien in informatie-uitwisseling tussen de gemeenschappen en de Federale Staat met betrekking tot het aantonen van de voorbereiding door de kandidaat-adoptanten. Artikel 7 betreft de bewaring van de adoptiedossiers, alsook de mededeling en overdracht van gegevens, documenten, verslagen en beslissingen.

Bij artikel 12 wordt bovendien een "Commissie van overleg en opvolging" ingesteld, die met name bestaat uit vertegenwoordigers van de minister van Justitie, de FOD Buitenlandse Zaken, de FOD Justitie, de FOD Binnenlandse Zaken, de voor adoptie bevoegde gemeenschapsministers, de FCA en de CAG's. Dat orgaan heeft drie opdrachten, namelijk:

“1°. de tenuitvoerlegging van dit samenwerkingsakkoord en van de wet te bevorderen;

2°. de regelmatige uitwisseling van informatie, van documentatie en van geüniformiseerde statistieken te verzekeren;

3° de opdrachten van de diverse centrale autoriteiten inzake internationale samenwerking te coördineren.”

Toepassing van de beginselen op het voorliggende voorstel van resolutie

Wat het verzoek betreffende het opstarten van een "onderzoek" betreft, herinnert de heer Mouraux er vooraf aan dat de regeringen op basis van de Grondwet niet beschikken over het recht om een "onderzoek" te voeren. Over een dergelijke bevoegdheid beschikken alleen de rechterlijke macht, de Kamer van volksvertegenwoordigers (onder de voorwaarden bepaald bij de wet van 3 mei 1880 op het parlementair onderzoek) en de Parlementen van de deelstaten, met inachtneming van de wetgeving tot regeling van het onderzoeksrecht binnen de rechterlijke orde. De Senaat beschikt op grond van artikel 56 van de Grondwet over de mogelijkheid om een informatieverslag op te stellen over een vraagstuk dat ook gevolgen zou hebben voor de bevoegdheden van de gemeenschappen of de gewesten.

De heer Mouraux stelt vast dat de indieners de federale regering ertoe willen aansporen een informeel administratief "onderzoek" te openen binnen de bevoegde diensten en in het veld, met het oog op de redactie van een "uitvoerig rapport" over het probleem van de illegale adopties in België.

Les auteurs de la proposition de résolution souhaiteraient que l' "enquête" puisse notamment être menée en coopération avec les autorités compétentes des États mentionnés, à savoir le Guatemala, le Chili, le Sri Lanka et l'Inde. À cet égard, le 17 mars 2021, la ministre des Affaires Étrangères, interrogée par M. Steven De Vuyst sur la problématique des adoptions illégales, a répondu que:

"La situation des enfants adopté, originaires de différents pays, à laquelle vous faites référence, est connue des Affaires étrangères. Je dois cependant attirer votre attention sur le fait que la matière de l'adoption internationale ne relève pas de la compétence du département des Affaires étrangères.

Mon collègue de la Justice d'une part (avec l'Autorité centrale fédérale pour l'adoption internationale) et chaque communauté d'autre part, sont exclusivement compétents en la matière.

Je vous invite dès lors à interroger le ministre de la Justice"⁹.

Pour mettre en œuvre cette recommandation, l'autorité fédérale ne paraît donc pas, du moins en pratique, pouvoir se fonder sur sa compétence en matière d'affaires étrangères.

Conformément à la position de la ministre des Affaires étrangères, pour mener une "enquête" informelle sur les adoptions illégales, l'autorité fédérale pourrait uniquement se pencher sur les éléments qui relèvent de sa compétence et, à ce titre, examiner le travail fourni par l'ACF qui est sous l'autorité hiérarchique du ministre de la Justice. Afin de coopérer avec les autorités compétentes des États visés, l'autorité fédérale pourrait, en outre, se fonder sur sa compétence en matière de coopération internationale qui est l'accessoire de sa compétence en matière d'adoption.

Cela étant, comme la compétence de l'autorité fédérale se limite à "déterminer les conditions de l'adoption ainsi que les formes, les conséquences et la révocation de celle-ci", M. Mouraux n'aperçoit pas comment une "enquête" faisant "toute la lumière sur les faits" et permettant de "comprendre concrètement les processus ayant permis" que des adoptions illégales soient "validées,

De indiens van dit voorstel van resolutie willen meer bepaald dat het "onderzoek" wordt gevoerd in samenwerking met de bevoegde overheden van de vermelde landen, namelijk Guatemala, Chili, Sri Lanka en India. In dat verband heeft de minister van Buitenlandse Zaken op 17 maart 2021 een parlementaire vraag van volksvertegenwoordiger Steven De Vuyst over de illegale adopties beantwoord als volgt:

"De situatie waarnaar u verwijst rond geadopteerde kinderen afkomstig uit verschillende landen is gekend op Buitenlandse Zaken. Evenwel moet ik er de aandacht op vestigen dat de materie van de interlandelijke adoptie geen bevoegdheid is van het departement Buitenlandse Zaken.

Mijn collega van Justitie enerzijds (met de Federale centrale autoriteit voor internationale adoptie) en elk van de gemeenschappen anderzijds zijn exclusief bevoegd ter zake.

Ik nodig u dan ook uit om uw vragen te stellen aan de minister van Justitie (vraag nr. 496 van 26 april 2021)."⁹

Om die aanbeveling ten uitvoer te leggen lijkt de federale overheid, tenminste in de praktijk, niet te kunnen stelen op haar bevoegdheid inzake buitenlandse zaken.

Om een informeel "onderzoek" te voeren naar de illegale adopties, zou de federale overheid overeenkomstig het standpunt van de minister van Buitenlandse Zaken zich alleen kunnen buigen over de aspecten waarvoor zij bevoegd is; ze zou dus de werkzaamheden van de FCA kunnen onderzoeken, want dat orgaan valt onder het hiërarchisch gezag van de minister van Justitie. Teneinde samen te werken met de bevoegde overheden in de bedoelde landen, zou de federale overheid bovendien kunnen verwijzen naar haar bevoegdheid inzake internationale samenwerking, want die hangt samen met haar bevoegdheid inzake adoptie.

Aangezien de bevoegdheid van de federale overheid zich beperkt tot het "bepalen van de voorwaarden voor adoptie, en van de vormen, de gevolgen en de herroeping van de adoptie", ziet de heer Mouraux niet in hoe een "onderzoek" dat "alle feiten volledig [dient] uit te klaren" en moet leiden tot een "concreet inzicht

⁹ Question n°229 de Monsieur le député Steven De Vuyst du 5 mars 2021 à la Vice-Première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des institutions culturelles fédérales: Les victimes de pratiques abusives dans le cadre de l'adoption internationale (QO14710C).

⁹ Vraag nr. 229 van de heer volksvertegenwoordiger Steven De Vuyst van 5 maart 2021 aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen: Slachtoffers van misbruiken internationale adoptie (MV 14710C).

légalisées et authentifiées” puisse être menée sans le concours des communautés compétentes.

Les communautés et leurs services, parmi lesquels les ACC, sont en contact permanent avec les organismes d'adoption et les autorités centrales des États d'origine des enfants adoptés – soit les principales parties prenantes à la procédure d'adoption. Les informations utiles à éclairer les faits visés par la proposition de résolution doivent vraisemblablement être réunies à ce niveau-là. Une “enquête” menée au seul niveau fédéral ne pourrait qu'être parcellaire et ne pourrait permettre, à notre sens, d'atteindre l'objectif visant à comprendre concrètement et de manière circonstanciée la problématique des adoptions illégales.

En ce qui concerne la demande relative à la reconnaissance des adoptions illégales, l'octroi du statut de victime et la mise en place de diverses aides, M. Mouraux indique que la mise en œuvre de cette recommandation requiert nécessairement la ou les entité(s) compétente(s) de se doter d'un nouvel appareil réglementaire ou législatif.

Il relève que la proposition de résolution ne précise pas plus les modalités de la reconnaissance des adoptions illégales et de l'octroi du statut de victime aux personnes concernées. Comment le statut de victime sera-t-il octroyé? Sur quelle base? Il conviendra de le préciser afin de déterminer la ou les entité(s) compétente(s) pour régler ou légiférer sur le sujet.

À ce stade, pour ce qui est de la reconnaissance des adoptions illégales, l'article 7 de la loi du 24 avril 2003 a inséré les articles 391*quater* et 391*quinquies* dans le Code pénal repris sous le Chapitre X du Titre VII “Des crimes et délits en matière d'adoption” qui pénalisent les candidats adoptants ou les adoptants qui réalisent des adoptions illégales et les intermédiaires qui tentent d'obtenir une adoption pour autrui en dehors des conditions d'agrément requises par les communautés. L'adoption illégale constitue donc une infraction pénale en droit positif belge et, partant, est déjà sanctionnée.

Cela étant, les articles 391*quater* et 391*quinquies* du Code pénal punissent seulement les adoptants, les candidats adoptants ou les intermédiaires non agréés, et non les membres des ACC ou les organismes d'adoption qui peuvent, pourtant, de par leur rôle dans la procédure d'adoption, participer aux adoptions illégales.

(...) in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat illegale adopties (...) konden worden goedgekeurd, gelegaliseerd en geauthenticeerd”, zou kunnen worden gevoerd zonder medewerking van de bevoegde gemeenschappen.

De gemeenschappen en hun diensten, waaronder de centrale autoriteiten van de gemeenschappen, staan permanent in contact met de adoptie-instanties en met de centrale autoriteiten van de landen van herkomst van de geadopteerde kinderen – de allerbelangrijkste betrokkenen bij de adoptieprocedure. Op dat niveau moeten allicht de nodige gegevens worden verzameld om de door het voorstel van resolutie beoogde feiten uit te klaren. Een “onderzoek” op louter federaal niveau is onvermijdelijk onvolledig en zal volgens de spreker niet volstaan om, zoals vooropgesteld, concreet en omstandig inzicht te krijgen in het vraagstuk van illegale adoptie.

Met betrekking tot het verzoek aangaande de erkenning van het bestaan van de illegale adopties, de toekenning van de status van slachtoffer en de instelling van allereerste steunmaatregelen geeft de heer Mouraux aan dat de uitvoering van deze aanbeveling noodzakelijkerwijze vereist dat de bevoegde entiteit(en) zich toerust(en) met een nieuw regel- of wetgevingsinstrumentarium.

Hij wijst erop dat het voorstel van resolutie evenmin de nadere voorwaarden preciseert voor de erkenning van het bestaan van de illegale adopties en voor de toekenning van de slachtofferstatus aan de betrokkenen. Hoe zal de status van slachtoffer worden verleend? Op welke grond? Zulks dient te worden uitgeklaard om te bepalen welke entiteit(en) bevoegd is/zijn om in dezen wet- of regelgeving uit te vaardigen.

Wat de erkenning van de illegale adopties betreft, werden ingevolge artikel 7 van de wet van 24 april 2003 de artikelen 391*quater* en 391*quinquies* in het Strafwetboek ingevoegd in hoofdstuk X van titel VII – “Misdrijven en wanbedrijven inzake adoptie”, die de (kandidaat-) adoptanten strafbaar stellen die zich schuldig maken aan illegale adoptie, alsook de tussenpersonen die een adoptie voor derden trachten te verkrijgen buiten de door de gemeenschappen opgelegde erkenningsvoorwaarden om. Illegale adoptie is in het Belgisch positief recht dus al een strafrechtelijk delict en – dientengevolge – strafbaar.

Niettemin zijn ingevolge de artikelen 391*quater* en 391*quinquies* van het Strafwetboek alleen de (kandidaat-)adoptanten en de niet-erkende tussenpersonen strafbaar, en niet de leden van de centrale autoriteiten van de gemeenschappen noch de adoptie-instanties, die wegens hun rol bij de adoptieprocedure nochtans bij illegale adoptie betrokken kunnen zijn.

M. Mouraux rappelle à cet égard que, dans les dossiers en cours contre l'association *Hacer Puente* – soit un organisme d'adoption – et dans celui relatif un dossier relatif à des adoptions au Congo – qui concerne certains membres des services d'une ACC –, le parquet fédéral a été contraint de contourner cet obstacle juridique en poursuivant des membres des organismes d'adoption et ACC du chef de non-assistance à personne en danger au sens de l'article 422*bis* du Code pénal.

M. Mouraux considère qu'il pourrait être opportun de modifier les infractions pénales relatives aux adoptions illégales prévues aux articles 391*quater* et 391*quinquies* pour y englober les comportements des membres d'organismes d'adoption ou d'ACC et, ainsi, sanctionner pénalement l'ensemble des intervenants qui prennent part à des adoptions illégales.

Ceci relèverait de la compétence de l'autorité fédérale en vertu de l'article 5, II, 6°, b) de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Par ailleurs, l'existence de ces infractions pénales pourrait constituer une porte d'entrée à la compétence de l'autorité fédérale pour légiférer, ou à tout le moins participer, à la mise en place d'un statut de victime aux infractions d'adoptions illégales¹⁰.

En l'occurrence, la matière de l'adoption étant une compétence partagée, rien n'empêche, *a priori*, l'État fédéral et les communautés de coopérer pour mettre en place un statut de victime d'adoption illégale qui s'inspirerait du régime de victime de traite des êtres humains.

Un accord de coopération devrait être conclu selon les modalités prévues à l'article 92*bis*, § 1^{er} de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

¹⁰ À titre d'exemple, au niveau fédéral, la loi du 13 avril 1995 contenant des dispositions en vue de la répression de la traite et du trafic des êtres humains et l'arrêté royal du 27 avril 2007 mettent en place un statut relatif à la victime de la traite des êtres humains au sens de l'article 433*quinquies* du Code pénal. Pour bénéficier de ce statut, l'étranger sans titre de séjour doit, notamment, être accompagné par un centre spécialisé reconnu pour l'accueil des victimes et être disposé à collaborer avec les autorités judiciaires en déposant plainte. *In fine*, si la plainte aboutit à une condamnation ou lorsque le parquet a retenu la prévention de traite des êtres humains au sens de l'article 433*quinquies* du Code pénal, le ministre peut octroyer un titre de séjour définitif à la victime. La matière du séjour relevant de la compétence exclusive de l'autorité fédérale, il va évidemment de soi qu'il s'agit du législateur compétent pour organiser ce régime.

In dit verband herinnert de heer Mouraux eraan dat in de lopende dossiers tegen de vereniging *Hacer Puente* (een adoptie-instantie) en in het dossier aangaande adopties in Congo (waar sommige leden van de diensten van een centrale gemeenschapsautoriteit bij betrokken zijn) het federaal parket die juridische hindernis heeft moeten ontwijken door de leden van de adoptie-instanties en van de centrale gemeenschapsautoriteit noodgedwongen te vervolgen voor het niet-verlenen van hulp aan personen in gevaar, als bedoeld in artikel 422*bis* van het Strafwetboek.

Volgens de heer Mouraux is het wellicht opportuun de in de artikelen 391*quater* en 391*quinquies* vervatte strafrechtelijke delicten met betrekking tot illegale adoptie te wijzigen en er ook de handelingen van de leden van de adoptie-instanties of van de centrale gemeenschapsautoriteiten in op te nemen. Aldus zou werkelijk iedereen die aan een illegale adoptie deelneemt, strafrechtelijke sancties riskeren.

Krachtens artikel 5, II, 6°, b), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen valt zulks onder de bevoegdheid van de federale overheid.

Het bestaan van die strafrechtelijke misdrijven zou overigens de aanleiding kunnen zijn om gebruik te maken van de bevoegdheid van de federale overheid en om aldus, via een wetgevend optreden of steun eraan, de status van slachtoffer van een misdrijf van illegale adoptie in het leven te roepen.¹⁰

Aangezien adoptie een gedeelde bevoegdheid is, belet *a priori* niets dat de Federale Staat en de gemeenschappen de handen in elkaar slaan om die status in te stellen, naar het voorbeeld van die welke voor de slachtoffers van mensenhandel bestaat.

Er zou dan een samenwerkingsakkoord moeten worden gesloten, overeenkomstig de nadere voorwaarden als bepaald in artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

¹⁰ Zo wordt op federaal niveau, krachtens de wet van 13 april 1995 houdende bepalingen tot bestrijding van de mensenhandel en van de mensensmokkel en krachtens het koninklijk besluit van 27 april 2007, voorzien in een status van slachtoffer van mensenhandel in de zin van artikel 433*quinquies* van het Strafwetboek. Om voor die status in aanmerking te komen, moet de vreemdeling zonder verblijfsvergunning meer bepaald begeleid worden door een gespecialiseerd erkend centrum voor slachtofferonthaal en bereid zijn met het gerecht samen te werken door een klacht in te dienen. Ingeval de klacht *in fine* uitmond in een veroordeling of wanneer het parket de aanklacht van mensenhandel in de zin van artikel 433*quinquies* van het Strafwetboek in aanmerking heeft genomen, kan de minister het slachtoffer een definitieve verblijfsvergunning verlenen. Aangezien het verblijf tot de exclusieve bevoegdheid van de federale overheid behoort, is uiteraard dat beleidsniveau bevoegd om in dezen regelgeving uit te vaardigen.

Les communautés devraient alors nécessairement être parties à cet accord de coopération étant donné que les éventuelles aides évoquées dans la proposition de résolution qui en découleraient – la recherche des familles biologiques, le soutien psychologique ou l'aide diplomatique – relèveraient, au premier chef, de leur compétence au titre de la protection de la jeunesse, de la politique familiale, de la politique de dispensations de soins de santé mentale, ainsi que de leur compétence accessoire de coopération internationale.

Celles-ci sont, d'ailleurs, les autorités compétentes pour fixer les règles en matière d'aide, d'accompagnement et d'assistance pouvant être fournis aux candidats adoptants et aux adoptants, ainsi qu'aux candidats adoptés et aux adoptés. En d'autres termes, la compétence des communautés en matière d'adoption s'étend à trois domaines: la préparation, la médiation et le suivi.

L'orateur est d'avis que l'autorité fédérale empièterait sur les compétences des communautés s'il instituait seul de tels régimes d'aide et d'assistance aux personnes qui ont été adoptées illégalement. D'autres aides pourraient également être imaginées comme une aide financière, une aide juridique ou encore une aide sociale. La nature et le financement de telles aides pourrait éventuellement influencer la compétence de l'autorité fédérale ou des communautés.

En ce qui concerne l'adoption de mesures visant à éviter les adoptions illégales, M. Mouraux considère que l'on ne peut à ce stade fixer la compétence de l'autorité fédérale ou des communautés concernant la mise en place de mesures qui sont encore loin d'être déterminées.

Néanmoins, au vu de la façon dont la problématique a été traitée dans certains autres pays – tels que les Pays-Bas mentionnés dans la proposition de résolution –, l'une des mesures qui pourrait être mise en œuvre est la suspension des collaborations avec les États qui seraient touchés par les adoptions illégales.

En Communauté française, une telle faculté existe déjà. Ainsi, l'article 20 du décret du 31 mars 2004 relatif aux accords de collaborations des organismes d'adoption avec l'étranger prévoit que:

"[...] si la situation dans le pays étranger où l'entité territoriale du pays étranger le justifie, l'administration peut décider de suspendre provisoirement l'accord donné conformément à l'article 18 ou de mettre des conditions supplémentaires à la poursuite de la collaboration autorisée.

De gemeenschappen dienen dan noodzakelijkerwijze partij bij een dergelijk samenwerkingsakkoord te zijn, aangezien de in het voorstel van resolutie beoogde eventuele steunmaatregelen die er zouden uit voortvloeien (zoektocht naar biologische verwanten, psychologische ondersteuning of diplomatieke steun), in hoofdorde onder hun bevoegdheid inzake jeugdbescherming, gezinsbeleid en geestelijke gezondheidszorg zouden vallen en, in bijkomende orde, onder hun bevoegdheid inzake internationale samenwerking.

Overigens is dat beleidsniveau bevoegd om regels vast te stellen in verband met de hulp, de begeleiding en de bijstand die verleend kan worden aan kandidaat-adoptanten en adoptanten, en aan kandidaat-geadopteerden en geadopteerden. De gemeenschappen zijn in het kader van de adoptie m.a.w. bevoegd voor drie domeinen: de voorbereiding, de bemiddeling en de nazorg.

De spreker is van oordeel dat de federale overheid in het vaarwater van de gemeenschappen zou komen, mocht zij in haar eentje voorzien in dergelijke steun- en bijstandsregelingen ten gunste van wie illegaal geadopteerd is. Los daarvan kunnen andere vormen van hulp worden overwogen, zoals financiële hulp, juridische bijstand of sociale steun. Naargelang van de aard en financiering ervan zouden dergelijke steunmaatregelen een impact kunnen hebben op de bevoegdheid van de federale overheid of van de gemeenschappen.

Aangaande de aanneming van maatregelen om illegale adoptie te voorkomen, is de heer Mouraux de mening toegedaan dat het in dit stadium onmogelijk is de bevoegdheid van de federale overheid of van de gemeenschappen te bepalen, vermits het gaat om maatregelen waarvan het koffiedik kijken is wat de inhoud ervan betreft.

Gelet op de wijze waarop dit probleem werd aangepakt in sommige andere landen – in bijvoorbeeld Nederland, waar het voorstel van resolutie naar verwijst –, is een van de mogelijke uit te rollen maatregelen de opschorting van de samenwerking met landen die door illegale adoptie in opspraak zijn gekomen.

In de Franse Gemeenschap kan zulks al. Artikel 20 van het decreet van 31 maart 2004 betreffende de adoptie stelt immers:

"(...) als de toestand in het vreemde land of in de territoriale entiteit van het vreemde land dit rechtvaardigt, kan de administratie beslissen de toestemming die overeenkomstig artikel 18 werd verleend, te schorsen, of bijkomende voorwaarden te stellen voor het voortzetten van de toegestane medewerking.

Elle en informe le ministre.

Le ministre peut décider de retirer l'accord donné conformément à l'article 18 ou de mettre des conditions supplémentaires à la poursuite de la collaboration autorisée, après avoir reçu un rapport écrit de l'administration, qui entend préalablement l'organisme d'adoption.”

À l'évidence, s'il est démontré dans un rapport écrit de l'administration que l'un des pays étrangers collaborant avec certains organismes d'adoption est touché par un phénomène d'adoptions illégales, une décision de l'Exécutif suspendant ou mettant fin à la collaboration se justifierait et reposerait sur des motifs exacts, pertinents et admissibles.

Au niveau de l'autorité fédérale, l'ACF dispose également déjà de la faculté d'éviter une adoption illégale. En effet, en vertu des articles 364.1, 364.2 et 365.2, elle peut refuser la reconnaissance et l'enregistrement d'une décision d'adoption prononcée à l'étranger si elle est “manifestement contraire à l'ordre public, compte tenu de l'intérêt supérieur de l'enfant et des droits fondamentaux qui lui sont reconnus en vertu du droit international” ou si “les adoptants ont sciemment commis une fraude dans la procédure ou si l'adoption a été établie dans un but de fraude à la loi.”

Une adoption illégale contreviendrait évidemment à l'ordre public et constituerait une fraude à la loi de telle sorte que l'ACF pourrait éviter de lui octroyer un effet civil en droit interne.

Cela étant, il est certain qu'une telle décision interviendrait à un stade plus avancé de la procédure et qu'elle paraît purement théorique dans la mesure où la décision d'adoption qui lui est transmise est déjà approuvée par l'ACC et vertu de l'article 361.3 du Code Civil.

Si, à l'issue de l'enquête envisagée, il s'avère tout de même nécessaire de prendre des mesures supplémentaires à celles évoquées, la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les communautés baliserait leurs missions respectives.

L'autorité fédérale est compétente pour légiférer dans les règles de droit civil, soit sur les conditions de l'adoption ainsi que les formes, les conséquences et la révocation de celle-ci. Théoriquement, elle peut, ainsi, ajouter des conditions plus restrictives à l'adoption ou

Ze brengt daar de minister op de hoogte van.

De minister kan beslissen de overeenkomstig artikel 18 verleende toestemming in te trekken of bijkomende voorwaarden te stellen voor het voortzetten van de toegestane medewerking, na een schriftelijk verslag van de administratie te hebben ontvangen, dat de adoptie-instelling vooraf hoort.”

Mocht uit een schriftelijk verslag van de administratie blijken dat in één van de met bepaalde instellingen voor adoptie samenwerkende partnerlanden illegale adopties plaatsvinden, dan ligt het voor de hand dat de “Executieve” met recht en reden kan beslissen de samenwerking met dat land op te schorten of te beëindigen. In een dergelijk geval is namelijk sprake van nauwkeurige, relevante en aanvaardbare beweegredenen.

Ook de federale autoriteit (FCA) beschikt over de mogelijkheid om een illegale adoptie te voorkomen. Krachtens de artikelen 364.1, 364.2 en 365.2 van het Burgerlijk Wetboek kan zij immers de erkenning en de registratie van een in het buitenland genomen beslissing tot adoptie weigeren “wanneer de adoptie, rekening houdend met het hoger belang van het kind en met de fundamentele rechten die het op grond van het internationaal recht toekomen, kennelijk strijdig is met de openbare orde” of “wanneer de adoptanten bewust bedrog hebben gepleegd tijdens de procedure of indien de adoptie is totstandgekomen met het oog op het ontduiken van de wet”.

Uiteraard is een illegale adoptie strijdig met de openbare orde en is ze een vorm van bedrog, waardoor de FCA kan verhinderen dat die adoptie civielrechtelijk uitwerking in het nationale recht heeft.

In dat geval staat vast dat een dergelijke beslissing pas in een later stadium van de procedure zou worden genomen en dat zij louter theoretisch lijkt, aangezien de reeds meegedeelde beslissing tot adoptie al werd goedgekeurd door de CAG's krachtens artikel 361.3 BW.

Indien na het in het uitzicht gestelde onderzoek zou blijken dat het toch nodig is om naast de voormelde maatregelen bijkomende maatregelen te nemen, zou de bevoegdheidsverdeling bepalen welke taken toekomen aan, respectievelijk, de federale overheid en de gemeenschappen.

De federale overheid is bevoegd om wetten en regels inzake burgerlijk recht op te stellen, met name inzake de voorwaarden tot adoptie, alsook betreffende de vorm, de gevolgen en de herroeping ervan. In theorie kan zij ook strengere voorwaarden met het oog op adoptie

des règles de procédure de forme visant à garantir que des adoptions illégales ne puissent plus se reproduire.

Les communautés sont compétentes pour la mise en œuvre et le contrôle concret de la procédure d'adoption. Elle peuvent, ainsi, par exemple, légiférer sur de nouvelles modalités de collaboration avec les organismes d'adoption ou avec les pays étrangers dans l'objectif d'éviter les adoptions illégales. Au besoin, si de telles mesures sont enchevêtrées les unes entre les autres, il nous paraît qu'un accord de coopération pourrait également être conclu dans le respect de l'article 92*bis*, § 1^{er}, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

Conclusion

Pour M. Mouraux, le pressentiment des auteurs de la proposition de résolution selon lequel une difficulté se pose au niveau de la compétence de l'autorité fédérale pour la mettre en œuvre est vérifiée. Aucune des recommandations envisagées ne peut être exécutée par l'autorité fédérale seule. Dès la première étape du processus imaginé, soit la réalisation d'une "enquête" visant à "mettre la lumière sur les faits", l'orateur considère qu'il est nécessaire de se concerter avec les entités fédérées. Mais d'autres pistes sont également envisageables.

À ce sujet, une première piste serait la demande d'établissement d'un rapport d'information par le Sénat conformément à l'article 56, alinéa 2 de la Constitution. La disposition constitutionnelle en question, mentionnée à l'article 148*bis* du règlement de la Chambre, est libellée comme suit:

"Le Sénat peut, à la demande de quinze de ses membres, de la Chambre des représentants, d'un Parlement de communauté ou de région ou du Roi, décider à la majorité absolue des suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique, qu'une question, ayant également des conséquences pour les compétences des communautés ou des régions, fasse l'objet d'un rapport d'information. Le rapport est approuvé à la majorité absolue des suffrages exprimés, avec au moins un tiers des suffrages exprimés dans chaque groupe linguistique.". L'article 66 du règlement du Sénat précise les modalités concrètes de la rédaction d'un rapport d'information en précisant que: "La commission peut, dans l'accomplissement de ses missions, recueillir l'avis de personnes ou d'organismes n'appartenant pas au Sénat, prendre des renseignements documentaires auprès d'eux ou demander leur collaboration."

toevoegen, of regels inzake procedurele vormvoorschriften teneinde te waarborgen dat er geen illegale adopties meer kunnen plaatsvinden.

De gemeenschappen zijn bevoegd voor de tenuitvoerlegging en de concrete controle van de adoptieprocedure. Zij kunnen bijvoorbeeld nieuwe nadere voorwaarden opleggen voor de samenwerking met de instellingen voor adoptie of met de partnerlanden, teneinde de illegale adopties te voorkomen. Mochten dergelijke maatregelen elkaar overlappen, dan kan volgens de spreker zo nodig ook een samenwerkingsakkoord worden gesloten krachtens artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Conclusie

De heer Mouraux bevestigt het vermoeden van de indieners van het voorstel van resolutie dat er een probleem rijst inzake de bevoegdheid van de federale overheid om het ten uitvoer te leggen. Geen enkele van de beoogde aanbevelingen kan door de federale overheid alleen ten uitvoer worden gelegd. De spreker is van oordeel dat reeds bij de eerste stap van het inzicht gestelde proces, met name een "onderzoek teneinde alle feiten volledig uit te klaren", overleg met de deelstaten noodzakelijk is. Er kunnen ook andere pistes worden overwogen.

Een eerste piste houdt in dat overeenkomstig artikel 56, tweede lid, van de Grondwet, de Senaat zou kunnen worden verzocht om een informatieverslag op te stellen. De betreffende grondwetsbepaling, vermeld in artikel 148*bis* van het Reglement van de Kamer, luidt:

"De Senaat kan, op verzoek van vijftien van zijn leden, op verzoek van de Kamer van volksvertegenwoordigers, van een Gemeenschaps- of Gewestparlement of van de Koning, bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, met ten minste een derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep, beslissen dat een vraagstuk dat eveneens gevolgen heeft voor de bevoegdheden van de gemeenschappen of de gewesten, het voorwerp zal uitmaken van een informatieverslag. Het verslag wordt goedgekeurd bij volstreekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, met ten minste een derde van de uitgebrachte stemmen in elke taalgroep.". Artikel 66 van het Reglement van de Senaat verduidelijkt de nadere regels voor het opstellen van een informatieverslag en luidt: "De commissie kan bij de uitvoering van haar opdrachten het advies inwinnen van personen of instellingen die niet tot de Senaat behoren, hun om documentaire inlichtingen vragen of om hun medewerking verzoeken."

Au vu des règles de répartition des compétences en matière d'adoption l'orateur est d'avis qu'il serait judicieux de recourir à un tel instrument. Le Sénat aurait, en effet, la possibilité de mener une "enquête" se concluant par la rédaction d'un "rapport circonstancié" sur la problématique des adoptions illégales, le tout en étant compétent pour recueillir les informations utiles auprès des services et organismes fédéraux, communautaires voire étrangers.

Une deuxième piste relative à la première étape du processus – plus conforme à celle envisagée – est la suivante: solliciter que les ministres fédéraux et communautaires compétents se réunissent au sein d'une conférence interministérielle créée par le Comité de concertation en vertu de l'article 31*bis* de la loi ordinaire du 9 août 1980 de réformes institutionnelles. Ce faisant, l'autorité fédérale et les communautés pourraient avoir l'occasion d'échanger sur la problématique ainsi que de coordonner et d'organiser l'éventuelle "enquête".

En outre, une troisième piste pourrait éventuellement être examinée: le recours à la Commission de concertation et de suivi instituée par l'article 12 de l'accord de coopération du 12 décembre 2005 relatif à la mise en œuvre de la loi du 24 avril 2003 réformant l'adoption.

L'un de ses objectifs est, en effet, de "favoriser la mise en œuvre [...] de la loi [sur les adoptions].

Comme elle est composée de représentants de tous les acteurs qui jouent un rôle en matière d'adoption, l'on pourrait aisément imaginer qu'elle soit chargée de mettre en place ou de coordonner cette "enquête".

Enfin, une quatrième piste pourrait être de solliciter du gouvernement fédéral – avec ou sans les gouvernements communautaires – qu'il dépose une plainte avec constitution de partie civile contre X entre les mains d'un juge d'instruction du chef d'adoptions illégales au sens de l'article 391*quater* du Code pénal d'adoption en dehors des conditions d'agrément au sens de l'article 391*quinquies* du Code pénal de non-assistance à personne en danger au sens de l'article 422*bis* du Code pénal, et de toute autres infractions pertinentes pour les faits dont il aurait connaissance.

Pour M. Mouraux, sous réserve d'une étude plus approfondie, le gouvernement fédéral pourrait justifier son intérêt au dépôt d'une plainte au motif que les faits lui causent un préjudice moral. En effet, l'autorité fédérale

De spreker is van oordeel dat het raadzaam zou zijn een beroep te doen op een dergelijk instrument, gelet op de regels inzake de verdeling van de bevoegdheden op het gebied van adoptie. De Senaat zou immers de mogelijkheid hebben een "onderzoek" uit te voeren, met ter afsluiting een "uitvoerig verslag" over het vraagstuk van de illegale adopties, waarbij hij bevoegd is om nuttige informatie op te vragen bij de federale diensten en instellingen, de gemeenschappen en zelfs buitenlandse instanties.

Een tweede piste betreffende de eerste stap van het proces – meer in lijn met wat wordt beoogd – houdt in dat de bevoegde federale en gemeenschapsministers worden verzocht bijeen te komen in een interministeriële conferentie die wordt opgericht door het Overlegcomité krachtens artikel 31*bis* van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Daarbij zouden de federale overheid en de gemeenschappen de gelegenheid krijgen het vraagstuk te bespreken, alsook het eventuele "onderzoek" te coördineren en te organiseren.

Voorts zou een derde piste kunnen worden onderzocht: een beroep doen op de Commissie voor overleg en opvolging die werd opgericht bij artikel 12 van het samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 inzake de tenuitvoerlegging van de wet van 24 april 2003 tot hervorming van de adoptie.

Een van de doelstellingen daarvan luidt immers: "De tenuitvoerlegging van dit samenwerkingsakkoord en van de wet te bevorderen".

Daar die Commissie bestaat uit vertegenwoordigers van alle actoren die een rol spelen inzake adoptie, zou men zich heel goed kunnen voorstellen dat zij wordt belast met het opzetten of coördineren van dit "onderzoek".

Tot slot zou een vierde piste kunnen inhouden dat de federale regering – al dan niet met de gemeenschapsregeringen – wordt verzocht een klacht met burgerlijke partijstelling tegen X in te dienen bij een onderzoeksrechter, wegens illegale adopties in de zin van artikel 391*quater* van het Strafwetboek, wegens adoptie zonder te voldoen aan de erkenningsvoorwaarden in de zin van artikel 391*quinquies* van het Strafwetboek, wegens het nalaten hulp te verlenen of te verschaffen aan iemand die in groot gevaar verkeert in de zin van artikel 422*bis* van het Strafwetboek, en wegens alle andere relevante strafbare feiten waarvan men *in casu* kennis zou hebben.

Behoudens nader onderzoek is de heer Mouraux van oordeel dat de federale regering haar belang bij het indienen van een klacht zou kunnen verantwoorden door aan te voeren dat de feiten haar morele schade

doit, aux termes de l'article 344-1 du Code civil, garantir le respect du principe fondamental selon lequel "Toute adoption doit se fonder sur de justes motifs et, si elle porte sur un enfant, ne peut avoir lieu que dans son intérêt supérieur et dans le respect des droits fondamentaux qui lui sont reconnus en droit international."

Le parquet fédéral serait vraisemblablement saisi du dossier étant donné sa dimension internationale.

Au regard du contenu de la proposition de résolution, l'intérêt de mettre en œuvre l'action publique est que le gouvernement fédéral confierait "l'enquête" visant à "mettre la lumière sur les faits" au pouvoir judiciaire, le tout en ayant la possibilité d'avoir accès au dossier répressif en raison de sa qualité de partie civile. Les dysfonctionnements des services d'adoption lui seraient connus et il pourrait mettre en œuvre les mesures qu'il juge opportune pour empêcher que ces faits ne se reproduisent.

Pour le surplus, et sous réserve des conclusions de "l'enquête" qui seront établies, M. Mouraux indique:

— qu'il pourrait être utile de modifier les infractions pénales reprises aux articles 391*quater* et 391*quinquies* du Code pénal pour y englober les comportements des membres des organismes d'adoption et des ACC;

— que l'octroi du statut de victime et la mise en place de diverses aides relèvent de la compétence de l'autorité fédérale et des communautés et que, s'il échet, il s'indique qu'un accord de coopération soit conclu selon l'article 92*bis* de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980;

— que des mesures empêchant que des adoptions illégales se produisent existent déjà, à tout le moins au niveau fédéral et au niveau de la Communauté française et que, si besoin en est, l'autorité fédérale et les communautés pourraient en adopter de nouvelles, soit indépendamment l'une de l'autre dans le respect de leurs compétences respectives, soit par le biais d'un accord de coopération conclu en vertu de l'article 92*bis* de la loi spéciale du 8 août réformes institutionnelles du 8 août 1980;

hebben berokkend. De federale overheid moet namelijk, krachtens artikel 344-1 van het Burgerlijk Wetboek, de naleving waarborgen van de volgende grondvoorwaarde: "Adopties moeten steeds gegrond zijn op wettige redenen en ingeval zij betrekking hebben op een kind kunnen zij slechts plaatsvinden in het hoger belang van dat kind en met eerbied voor de fundamentele rechten die het op grond van het internationaal recht toekomen."

Gezien de internationale dimensie is het waarschijnlijk dat het federaal parket de zaak zou behandelen.

Gelet op de inhoud van het voorstel van resolutie berust het belang van de strafvordering erin dat de federale regering het "onderzoek teneinde alle feiten volledig uit te klaren" zou toevertrouwen aan de rechterlijke macht, met de mogelijkheid om toegang te krijgen tot het strafdossier omdat ze zich burgerlijke partij heeft gesteld. Aldus zou ze kennis krijgen van de misstanden bij de adoptiediensten en zou ze passende maatregelen kunnen nemen om te voorkomen dat dergelijke feiten opnieuw plaatsvinden.

Voor het overige, en behoudens de conclusies van het "onderzoek", wijst de heer Mouraux erop:

— dat het nuttig zou kunnen zijn de strafbare feiten in de artikelen 391*quater* en 391*quinquies* van het Strafwetboek te wijzigen, teneinde het gedrag van de leden van de instellingen voor adoptie en van de CAG's erin op te nemen;

— dat de toekenning van de status van slachtoffer en het opzetten van verschillende vormen van ondersteuning tot de bevoegdheid van de federale overheid en van de gemeenschappen behoren en dat, in voorkomend geval, het raadzaam is een samenwerkingsakkoord te sluiten krachtens artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;

— dat maatregelen om illegale adopties te voorkomen reeds bestaan, althans op federaal niveau en op het niveau van de Franse Gemeenschap, en dat de federale overheid en de gemeenschappen, zo nodig, nieuwe maatregelen zouden kunnen nemen, hetzij onafhankelijk van elkaar binnen de perken van hun respectieve bevoegdheden, hetzij via een samenwerkingsakkoord krachtens artikel 92*bis* van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

2. Exposé introductif de M. Christian Behrendt, professeur de droit constitutionnel à l'ULiège et à la KU Leuven

M. Christian Behrendt, professeur de droit constitutionnel à l'ULiège et à la KU Leuven, rappelle également la répartition des compétences entre l'autorité fédérale et les communautés en la matière: l'acte d'adoption relève de la compétence de l'autorité fédérale alors que l'assistance et l'accompagnement des personnes concernées par le processus d'adoption (candidats adoptants, adoptants, adoptés) relèvent de la compétence des communautés. Il renvoie sur ce point aux avis de la section de législation du Conseil d'Etat n° 64.505, rendu en chambres réunies, du 13 décembre 2018 (voir point 6), et n° 36.407/4 du 9 février 2004 (voir point 1).

Il commente ensuite les différentes demandes adressées au gouvernement fédéral:

"1. d'entamer une enquête sur les cas d'adoptions illégales, dans notre pays, d'enfants originaires notamment du Guatemala, du Chili, du Sri Lanka et d'Inde depuis le milieu du 20^e siècle jusqu'à nos jours, visant à établir toute la lumière sur les faits et à pouvoir comprendre concrètement les processus ayant permis que, en Belgique, des adoptions illégales d'enfants volés ou issus d'un trafic, par exemple, aient pu être validées, légalisées et authentifiées par les différentes parties prenantes;"

En ce qui concerne la question de savoir qui est compétent pour enquêter sur des adoptions illégales, M. Behrendt indique qu'il ne lui paraît pas déraisonnable de considérer que l'autorité fédérale compétente pour régir l'acte d'adoption est également compétente pour entamer une enquête sur l'adoption illégale; ce qui n'enlève rien au fait que l'on touche aussi aux compétences des communautés.

"2. de reconnaître, en fonction de cette enquête, que des adoptions illégales ont, le cas échéant, bien eu lieu dans notre pays;"

M. Behrendt considère que cette demande se résume à une reconnaissance, ce qui ne soulève aucune question de compétence.

"3. de conférer aux personnes adoptées dans de telles conditions le statut de victimes;"

La demande 3 visant à conférer aux personnes victimes d'une adoption illégale un statut de victime relève incontestablement de la compétence des entités fédérées

2. Inleidende uiteenzetting van de heer Christian Behrendt, hoogleraar grondwettelijk recht aan de ULiège

De heer Christian Behrendt, hoogleraar grondwettelijk recht aan de ULiège en aan de KU Leuven, wijst tevens op de bevoegdheidsverdeling ter zake tussen de federale overheid en de gemeenschappen. Zo is alles wat met de adoptieakte te maken heeft, een federale bevoegdheid terwijl de gemeenschappen dan weer verantwoordelijk zijn voor de bijstand aan en de begeleiding van de bij het adoptieproces betrokken personen (kandidaat-adoptieouders, adoptieouders, geadopteerden). Op dit punt verwijst hij naar de adviezen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State nr. 64.505, in verenigde kamers uitgesproken, van 13 december 2018 (zie punt 6), en nr. 36.407/4 van 9 februari 2004 (zie punt 1).

Vervolgens geeft hij opmerkingen bij de verschillende aan de federale regering gerichte verzoeken:

"1. een onderzoek te voeren naar de gevallen van illegale adoptie in ons land van kinderen uit met name Guatemala, Chili, Sri Lanka en India, sinds halverwege de twintigste eeuw tot vandaag, teneinde alle feiten volledig uit te klaren en concreet inzicht te krijgen in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat illegale adopties van bijvoorbeeld ontvoerde of gesmokkelde kinderen door de diverse betrokken actoren konden worden goedgekeurd, gelegaliseerd en geauthenticeerd;"

Inzake de vraag wie bevoegd is om in het kader van illegale adoptie een onderzoek te voeren acht de heer Behrendt het niet onredelijk ervan uit te gaan dat de federale overheid, die bevoegd is voor alles wat met de adoptieakte te maken heeft, tevens bevoegd is om een onderzoek naar illegale adoptie in te stellen; dat neemt echter niet weg dat er daarbij ook raakvlakken zijn met de bevoegdheden van de gemeenschappen.

"2. in het licht van de bevindingen van dat onderzoek te erkennen dat dergelijke illegale adopties in voorkomend geval inderdaad hebben plaatsgehad in ons land;"

Volgens de heer Behrendt komt dat verzoek neer op een erkenning, waarbij geen bevoegdheidskwesties komen kijken.

"3. de in die omstandigheden geadopteerde personen de status van slachtoffer toe te kennen;"

Dat derde verzoek, dat ertoe strekt de status van slachtoffer toe te kennen aan personen die het slachtoffer van illegale adoptie zijn, is ontegensprekelijk een

(aide aux personnes). Cette demande devrait être retirée ou reformulée.

“4. de prendre, en fonction des constats effectués, les mesures qui s’imposent en ce qui concerne ses compétences propres et, par la suite, de se concerter avec les entités fédérées pour que tout soit mis en œuvre afin que de tels événements ne puissent plus se reproduire;”.

En ce qui concerne la demande 4, l’autorité fédérale est invitée dans le cadre de ses propres compétences à prendre les mesures qui s’imposent pour que telles adoptions illégales ne se reproduisent plus. Telle qu’elle est rédigée, cette demande ne comporte aucun excès de compétence. Il s’agit plutôt d’une question d’opportunité politique.

“5. d’analyser la manière dont la Belgique pourra apporter une aide structurelle et institutionnelle aux personnes adoptées, notamment en ce qui concerne la recherche de leurs familles biologiques, le soutien psychologique, l’aide diplomatique, etc;”.

En ce qui concerne la demande 5, M. Behrendt précise que si l’aide structurelle et institutionnelle aux personnes adoptées relève de la compétence des communautés, les questions de filiation, de recherche de maternité et de paternité sont de compétence fédérale.

Enfin, en réaction à l’exposé de M. Mouraux, M. Behrendt souligne que la piste du rapport d’information demandée au Sénat est effectivement possible mais que la Chambre des représentants bénéficie d’un droit d’enquête. Il s’agit donc d’un arbitrage politique à effectuer. Les parlements des entités fédérées pourraient d’ailleurs aussi se saisir de cette problématique en ce qui concerne leurs compétences propres.

Il suggère aux auteurs d’amender le texte de la proposition de résolution afin de tenir compte des observations précitées.

B. Questions et observations des membres

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) rappelle qu’une résolution n’a pas de force obligatoire. Aussi, il s’interroge quant à l’opportunité d’analyser la présente proposition de résolution sous l’angle d’une répartition des compétences.

Mme Annick Ponthier (VB) remercie les orateurs pour leur éclairage sur la question spécifique de la répartition

bevoegdheid van de deelstaten (bijstand aan personen). Dat verzoek dient te worden geschrapt of te worden geherformuleerd.

“4. naargelang van de gedane vaststellingen de vereiste maatregelen te nemen met betrekking tot de eigen bevoegdheden, en vervolgens met de deelstaten te overleggen opdat alles in het werk wordt gesteld om een herhaling van dergelijke gebeurtenissen te voorkomen;”.

In het vierde verzoek wordt de federale overheid uitgenodigd om in het kader van haar eigen bevoegdheden de noodzakelijke maatregelen te nemen opdat dergelijke illegale adopties in de toekomst onmogelijk zijn. De tekst van dat verzoek draagt geen enkele bevoegdheidsoverschrijding in zich. Het draait hier veeleer om de vraag wat men al dan niet politiek opportuun acht.

“5. na te gaan hoe België de geadopteerde personen structureel en institutioneel kan bijstaan, meer bepaald bij hun zoektocht naar hun biologische verwanten, via psychologische ondersteuning, diplomatieke steun enzovoort;”.

Wat het vijfde verzoek betreft, verduidelijkt de heer Behrendt dat de gemeenschappen bevoegd zijn voor de structurele en institutionele bijstand ten gunste van geadopteerde personen, maar dat kwesties die verband houden met verwantschap of met onderzoek naar het moederschap of het vaderschap een federale bevoegdheid zijn.

Tot slot reageert de heer Behrendt op de uiteenzetting van de heer Mouraux. Hij benadrukt dat men de Senaat inderdaad om een informatieverslag kan verzoeken, maar dat men niet mag vergeten dat de Kamer van volksvertegenwoordigers over een recht van onderzoek beschikt. Hier moet dus een politieke afweging worden gemaakt. De parlementen van de deelstaten zouden zich trouwens eveneens binnen de grenzen van hun eigen bevoegdheden over die problematiek kunnen buigen.

Hij stelt voor dat de indieners van het voorstel van resolutie de tekst ervan aan deze opmerkingen aanpassen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) herinnert eraan dat een resolutie geen bindend karakter heeft. Hij vraagt zich dan ook af of het opportuun is dit voorstel van resolutie door een bevoegdheidsverdelingsbril te bekijken.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) dankt de sprekers voor hun verduidelijkingen inzake het specifieke aspect van

des compétences en matière d'adoption. Elle relève finalement que la compétence de l'État fédéral est assez réduite en la matière mais néanmoins importante.

Elle souhaite obtenir les précisions suivantes:

— des enquêtes (administratives ou autres) ont-elles déjà été effectuées en Belgique sur la problématique des adoptions illégales?

— l'État belge pourrait-il être tenu pour responsable d'une manière ou d'une autre pour ces adoptions illégales?

— quelles seraient les compensations ou indemnités octroyées aux victimes d'adoptions illégales? Existe-t-il des cas similaires à l'étranger?

— quel est le délai de prescription applicable?

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que face à toute la détresse à laquelle doivent faire face les victimes, chacun a le devoir moral d'agir et de mettre ces événements en lumière afin qu'ils ne puissent plus se reproduire.

M. De Maegd souligne que si les adoptions relèvent désormais principalement de la compétence des Communautés, il n'en a pas toujours été ainsi. Les adoptions qui ont été réalisées avant 1991 dépendaient entièrement du pouvoir fédéral. Il importe donc que l'autorité fédérale se penche sur cette page de son histoire afin d'en tirer les conclusions qui s'imposent. Une enquête administrative fédérale sur ces faits permettra ainsi de comprendre ce qui fonctionnait et, surtout, ce qui ne fonctionnait pas à l'époque.

Certes, l'État fédéral ne pourra pas y remédier lui-même pour l'avenir, eu égard à sa compétence actuelle, mais il pourra se coordonner avec les entités fédérées, les inciter (côté francophone puisque le Parlement flamand se penche déjà sur cette problématique) à faire le même travail et partager les résultats avec celles-ci pour qu'elles puissent en tirer des conclusions pour leurs propres situations.

M. De Maegd souligne que l'État fédéral ne pourra enquêter que sur les domaines de compétence qu'il détient encore. C'est expressément énoncé dans le texte de la proposition de résolution. Il pourra donc analyser si, au moment de l'inscription des adoptions, des failles existent, si des améliorations peuvent et doivent être

de bevoegdheidsverdeling inzake adoptie. Ze onthoudt daaruit dat de bevoegdheid van de federale overheid ter zake vrij beperkt maar niettemin belangrijk is.

Ze had graag nog verduidelijkingen over de volgende zaken gekregen:

— werden er in België reeds (administratieve of andere) onderzoeken inzake de problematiek van de illegale adopties gevoerd?

— zou de Belgische Staat op enigerlei wijze voor die illegale adopties verantwoordelijk kunnen worden gehouden?

— welke schadeloosstellingen of vergoedingen zouden aan de slachtoffers van illegale adopties kunnen worden toegekend? Heeft men weet van gelijkaardige gevallen in het buitenland?

— welke verjaringstermijnen gelden er bij illegale adoptie?

De heer Michel De Maegd (MR) vindt dat de ontredning van de slachtoffers er ons allen moreel toe verplicht om actie te ondernemen en om dergelijke gebeurtenissen aan het licht te brengen opdat ze zich in de toekomst niet meer voordoen.

De heer De Maegd wijst erop dat adoptie vandaag dan wel hoofdzakelijk een gemeenschapsbevoegdheid mag zijn, maar dat dit niet altijd zo is geweest. Adopties van vóór 1991 waren een exclusief federale bevoegdheid. Het is bijgevolg belangrijk dat de federale overheid zich over die bladzijde uit haar geschiedenis buigt en er de nodige conclusies uit trekt. Een administratief onderzoek van die feiten op het federale niveau zou uitsluitel kunnen geven over wat toen werkte en vooral over wat toen misliep.

De federale overheid zal hier in de toekomst, gezien zijn huidige bevoegdheid, zelf niets aan kunnen veranderen maar zou wel met de deelstaten overleg kunnen plegen en hen aanmoedigen (vooral de Franstalige zijde; het Vlaams Parlement buigt zich reeds over die problematiek) om eveneens een onderzoek te voeren en de resultaten ervan met de andere deelstaten te delen opdat iedereen er voor zijn eigen situatie conclusies kan uit trekken.

De heer De Maegd benadrukt dat de federale overheid enkel een onderzoek zal kunnen voeren over de domeinen binnen het adoptiebeleid waarvoor zij nog bevoegd is. Dat wordt uitdrukkelijk in de tekst van het voorstel van resolutie vermeld. De federale overheid zal bijgevolg kunnen nagaan of er op het moment van

mises en œuvre. Il pourra également analyser d'autres questions qui se présenteront peut-être à lui, comme le statut de ces victimes si des adoptions venaient à être annulées suite à des décisions de justice, par exemple. *Quid* de leurs droits civils ou de leur nationalité par exemple?

À l'instar de M. Behrendt, M. De Maegd rappelle que pour qu'il y ait adoption illégale, il faut qu'il y ait acte. Et pour l'acte d'adoption, c'est précisément l'autorité fédérale qui est compétente. C'est donc elle qui est légitime pour enquêter.

Mais l'autorité fédérale est aussi celle qui est la mieux placée pour, avant toute chose, reconnaître la survenance de ces adoptions illégales et accorder un statut de victime aux personnes concernées. C'est aussi à l'État fédéral qu'il revient d'analyser la manière dont des aides peuvent être accordées, diplomatiques, par exemple, ou psychologiques.

Il considère à cet égard que la proposition de résolution peut contenir ce type de demandes car il faut distinguer, au niveau de la répartition des compétences, la formulation des demandes et la mise en œuvre de ces mêmes demandes.

Enfin, M. De Maegd souhaite obtenir les précisions suivantes:

— les orateurs confirment-ils que l'État fédéral peut réaliser une enquête "administrative", tant pour la période où il était totalement compétent que pour la période actuelle, tant qu'il reste dans le cadre de ses compétences comme cela a d'ailleurs été fait très récemment en Flandre en Suisse ou aux Pays-Bas.

À cet égard, le membre considère qu'une des pistes suggérées par M. Mouraux, à savoir la plainte pénale s'avèrerait une procédure, non seulement très longue, mais aussi très complexe. La constitution d'un dossier pénal est quasiment impossible pour les victimes à qui incombe la charge de la preuve. Pour la majorité d'entre elles, seul l'usage de faux documents peut être prouvé. Par ailleurs, dans la mesure où nombre des personnes à l'origine de ces adoptions illégales sont aujourd'hui décédées, l'action publique risque d'être éteinte.

Le membre souligne que les personnes concernées par cette problématique ont déjà été victimes une fois et qu'il importe de ne pas les faire subir une "double peine" par l'instauration de cette procédure pénale;

de adoptieregistraties lacunes bestaan en of er verbeteringen kunnen en moeten worden aangebracht. De federale overheid zou zich eveneens kunnen buigen over andere kwesties die haar misschien zullen worden voorgelegd, zoals de status van die slachtoffers ingeval adopties naar aanleiding van bijvoorbeeld gerechtelijke beslissingen ongedaan worden gemaakt. *Quid* bijvoorbeeld met de burgerlijke rechten of de nationaliteit van die geadopteerde personen?

Net zoals de heer Behrendt wijst de heer De Maegd erop dat er een adoptieakte moet bestaan vooraleer men van illegale adoptie kan spreken. Voor die adoptieakte is net de federale overheid bevoegd. Het komt bijgevolg de federale overheid toe onderzoeken te voeren.

Tegelijk is de federale overheid bij uitstek het niveau om in de allereerste plaats die illegale adopties te erkennen en de betrokkenen een slachtofferstatus te verlenen. Ook valt het de Federale Staat toe na te gaan hoe bijvoorbeeld diplomatieke maar ook psychologische hulp kan worden geboden.

De spreker is van oordeel dat dergelijke verzoeken in het voorstel van resolutie vervat mogen zijn, want er moet, wat de bevoegdheidsverdeling betreft, een onderscheid worden gemaakt tussen het formuleren van verzoeken en de tenuitvoerlegging ervan.

Tot slot verzoekt de heer De Maegd op bepaalde punten om nadere uitleg.

— kunnen de sprekers bevestigen dat de Federale Staat een "administratief" onderzoek mag voeren, zowel voor de periode waarin hij ter zake volledig bevoegd was, als voor de huidige periode, zolang hij binnen zijn bevoegdheden blijft en zoals onlangs in Vlaanderen, Zwitserland en Nederland is gebeurd?

In dit verband meent het lid dat één van de door de heer Mouraux geopperde denksporen, namelijk een strafklacht, niet alleen een heel langdurige maar ook hoogst complexe procedure zou zijn. Het aanleggen van een strafdossier is nagenoeg onmogelijk voor de slachtoffers, bij wie de bewijslast ligt. In de meeste gevallen zal alleen het gebruik van valse stukken kunnen worden aangetoond. Aangezien veel aanstichters van deze illegale adopties inmiddels overleden zijn, dreigt de strafvordering door verjaring vervallen te worden verklaard.

Het lid benadrukt dat de betrokkenen al een keer het slachtoffer zijn geweest en dat het belangrijk is hen geen "dubbele bestraffing" op te leggen door een dergelijke strafrechtprocedure in te stellen.

— sur la base de cette enquête “administrative”, l’État fédéral pourra-t-il tout mettre en œuvre pour que les failles repérées puissent être comblées, soit directement si elles concernent sa compétence, soit en communiquant avec les entités fédérées si elles concernent des éléments qui ne sont plus de sa compétence? Cela pourra se faire, comme nous l’a dit M. Mouraux, via une conférence interministérielle ou la commission de concertation et de suivi.

— enfin, le fédéral peut-il analyser la manière dont la Belgique pourra apporter une aide aux victimes puisque l’aide consulaire, l’aide à l’obtention de visas, etc. passe par le SPF Affaires étrangères. La question de la filiation est, elle aussi une compétence fédérale.

Il convient de souligner qu’un grand nombre de victimes de ces adoptions illégales ont été adoptées à une époque où la compétence était uniquement fédérale.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) comprend que l’État fédéral reste compétent pour mener une enquête administrative sur ces adoptions illégales. Si celles-ci sont avérées, les victimes se retrouveraient néanmoins toutes dans des statuts différents eu égard à la compétence des entités fédérées en matière d’aide aux adoptés. Néanmoins, un nombre important de ces adoptions illégales ont eu lieu avant 1991, soit à une époque où seul l’État fédéral était compétent en la matière. Serait-il dès lors possible d’attribuer “rétroactivement” un statut uniforme à ces victimes?

C. Réponses des orateurs

M. Nathan Mouraux, avocat au Barreau de Bruxelles, souligne tout d’abord que la question de la répartition des compétences s’analyse effectivement au moment de la mise en œuvre de la résolution. Même si la Chambre des représentants peut en soi demander ce qu’elle veut, il semble logique de respecter la répartition des compétences en la matière.

M. Mouraux souligne ensuite qu’il convient de prendre en compte les compétences actuelles de l’État fédéral. Il ne peut être tenu compte du fait qu’avant 1991 il était seul compétent en la matière.

L’orateur réitère ensuite qu’une “enquête” menée au seul niveau fédéral ne pourrait qu’être parcellaire et ne pourrait permettre d’atteindre l’objectif visant à comprendre concrètement et de manière circonstanciée la problématique des adoptions illégales. Les communautés

— zal de Federale Staat, op basis van dat “administratief” onderzoek, alles in het werk kunnen stellen om de vastgestelde hiaten weg te werken, hetzij rechtstreeks wanneer het om een federale bevoegdheid gaat, hetzij in samenspraak met de deelstaten voor elementen waarvoor het federale niveau niet langer bevoegd is? Zoals de heer Mouraux heeft aangegeven, zou zulks kunnen gebeuren via een interministeriële conferentie of via de Commissie van overleg en opvolging inzake adoptie.

— kan het federale niveau tot slot nagaan hoe België hulp kan bieden aan de slachtoffers, aangezien de consulaire hulp, de ondersteuning bij visa-aanvragen enzovoort via de FOD Buitenlandse Zaken verloopt? Ook het vraagstuk van de afstamming is een federale bevoegdheid.

Er zij onderstreept dat veel slachtoffers van die illegale adopties geadopteerd werden op een ogenblik dat de bevoegdheid nog uitsluitend bij de Federale Staat lag.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) begrijpt dat de Federale Staat bevoegd blijft om naar die illegale adopties een administratief onderzoek te verrichten. Mocht de illegale aard van die adopties aldus worden aangetoond, dan zouden de slachtoffers niettemin allemaal in verschillende statussen belanden, aangezien de bevoegdheid inzake hulp aan geadopteerden bij de deelstaten ligt. Nochtans hebben veel van die illegale adopties plaatsgevonden vóór 1991, toen alleen de Federale Staat ter zake bevoegd was. Zou het dus mogelijk zijn al die slachtoffers “met terugwerkende kracht” eenzelfde status toe te kennen?

C. Antwoorden van de sprekers

De heer Nathan Mouraux, advocaat bij de balie van Brussel, onderstreept vooreerst dat het vraagstuk van de bevoegdheidsverdeling inderdaad moet worden bekeken met betrekking tot het ogenblik waarop de eventueel aangenomen resolutie ten uitvoer wordt gelegd. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan immers naar goeddunken verzoeken formuleren, maar het lijkt niet meer dan logisch acht te slaan op de bevoegdheidsverdeling ter zake.

Vervolgens benadrukt de heer Mouraux dat rekening moet worden gehouden met de huidige bevoegdheden van de Federale Staat. Dat die tot 1991 als enige ter zake bevoegd was, speelt geen rol.

Vervolgens herhaalt de spreker dat een “onderzoek” op louter federaal niveau onvermijdelijk onvolledig zou zijn en niet zou volstaan om, zoals vooropgesteld, concreet en omstandig inzicht te krijgen in het vraagstuk van illegale adoptie. De gemeenschappen en hun diensten, waaronder

et leurs services, parmi lesquels les ACC, qui sont en contact permanent avec les organismes d'adoption et les autorités centrales des États d'origine des enfants adoptés –devraient également participer à cette enquête. Dans la mesure où la Flandre a déjà entamé une enquête, l'État fédéral pourrait par exemple s'y joindre ou y collaborer.

En ce qui concerne la piste de la procédure pénale, M. Mouraux concède que celle-ci peut s'avérer longue et difficile eu égard notamment au délai de prescription de l'action publique. Mais il rappelle que l'action publique est diligentée par le ministère public. Au contraire d'un procès civil, il ne revient pas aux seules parties de démontrer le bien-fondé de leur action. Il n'y a donc pas de "double peine" comme évoqué par M. De Maegd.

M. Christian Behrendt, professeur de droit constitutionnel à l'ULiège et à la KU Leuven, expose que si effectivement les auteurs d'une proposition de résolution ne sont pas forcément liés par la répartition des compétences, il importe néanmoins de prendre en considération celle-ci pour la bonne compréhension de la résolution elle-même. Il ne serait pas cohérent de formuler des demandes qui ne peuvent manifestement pas être réalisées par le gouvernement fédéral.

En ce qui concerne l'enquête à mener, M. Behrendt est également d'avis qu'il serait judicieux d'y associer les communautés compte tenu de leurs compétences actuelles en matière d'aide et d'accompagnement dans le processus d'adoption. Il précise par ailleurs que si cette enquête devait mettre en évidence des infractions pénales celles-ci devront être dénoncées conformément à l'article 29 CIC. L'enquête administrative devra le cas échéant tenir compte d'une procédure pénale qui serait initiée sur la base de la découverte d'éléments pénaux.

À la question de M. De Vuyst, l'orateur précise que l'aide aux victimes ressort de la compétence des communautés depuis la 2^e réforme de l'État (1980). Si des statuts différents devaient être accordés aux victimes, cela ne serait qu'une conséquence du fonctionnement de notre État fédéral. On ne peut affirmer que cette conséquence est forcément négative pour ces victimes.

M. Michel De Maegd (MR) souligne qu'une des demandes concerne l'aide consulaire pour les victimes en recherche de leurs familles biologiques. Les orateurs confirment-ils que cet aspect ressort de la compétence exclusive de l'État fédéral?

de centrale gemeenschapsautoriteiten, die permanent in contact staan met de adoptie-instanties en met de centrale autoriteiten van de landen van herkomst van de geadopteerde kinderen, zouden ook bij dat onderzoek moeten worden betrokken. Aangezien Vlaanderen al een onderzoek heeft lopen, zou de Federale Staat zich daar bij kunnen aansluiten of eraan kunnen meewerken.

Aangaande het denkspoor van de strafrechtprocedure beaamt de heer Mouraux dat een dergelijke procedure lang en moeilijk kan zijn, onder meer gelet op de verjaringstermijn voor strafvorderingen. Hij herinnert er evenwel aan dat de strafvordering ingesteld wordt door het openbaar ministerie. Anders dan bij een burgerlijk geding is het niet aan de partijen alleen om de gegrondheid van hun vordering aan te tonen. Er is dus geen "dubbele bestraffing", zoals de heer De Maegd aangeeft.

De heer Christian Behrendt, hoogleraar grondwettelijk recht aan de Uliège en aan de KU Leuven, legt uit dat de indieners van een voorstel van resolutie inderdaad niet noodzakelijkerwijze gebonden zijn door de bevoegdheidsverdeling, maar dat het niettemin belangrijk is er voor een goed begrip van de resolutie zelf rekening mee te houden. Het zou geen steek houden verzoeken te formuleren waarvan overduidelijk is dat ze niet door de federale regering ten uitvoer kunnen worden gelegd.

Met betrekking tot het te voeren onderzoek acht ook de heer Behrendt het raadzaam er de gemeenschappen bij te betrekken, gelet op hun bestaande bevoegdheden inzake hulp en begeleiding bij het adoptieproces. Ook verduidelijkt hij dat mocht dat onderzoek strafrechtelijke misdrijven aan het licht brengen, die moeten worden gemeld overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van strafvordering. Het administratief onderzoek zal in voorkomend geval rekening moeten houden met een strafrechtprocedure die op basis van de aan het licht gekomen strafrechtelijke elementen zou worden ingesteld.

In verband met de vraag van de heer De Vuyst stipt de spreker aan dat slachtofferhulp sinds de tweede staatshervorming (1980) een gemeenschapsbevoegdheid is. Mochten aan de slachtoffers verschillende statussen worden verleend, dan zou dat louter het gevolg zijn van de werking van ons Federale Staatsbestel. Men mag niet stellen dat die consequentie per definitie in het nadeel van de slachtoffers zou zijn.

De heer Michel De Maegd (MR) benadrukt dat een van de verzoeken betrekking heeft op consulaire hulp voor slachtoffers die op zoek gaan naar hun biologische verwanten. Kunnen de sprekers bevestigen dat dit aspect onder de exclusieve bevoegdheid van de Federale Staat valt?

Le membre rappelle aussi que la Belgique est signataire depuis 1999 de la Convention du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale. La Belgique à l'exclusion des entités fédérées est seule garante du respect de cette convention. Les orateurs le confirment-ils?

M. Christian Behrendt confirme que l'État fédéral est bien compétent pour l'aide consulaire accordée aux victimes en recherche de leurs familles biologiques.

Pour ce qui concerne la Convention du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale, M. Behrendt indique qu'une analyse plus poussée de ladite convention est nécessaire avant d'affirmer qu'aucun aspect de celle-ci ne touche aux compétences des entités fédérées.

M. Michel De Maegd (MR) souligne une fois de plus qu'une victime d'adoption illégale ne peut être victime de la complexité de notre État fédéral et qu'il ne pourrait y avoir de distinction entre des victimes d'adoptions illégales d'avant 1991 et d'après 1991.

Ook herinnert het lid eraan dat België sinds 1999 partij is bij het Verdrag van 29 mei 1993 inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie. Uitsluitend de Belgische Federale Staat, en niet de deelstaten, staat borg voor de inachtneming van dat Verdrag. Kunnen de sprekers dat bevestigen?

De heer Christian Behrendt bevestigt dat de Federale Staat inderdaad bevoegd is voor consulaire hulp aan slachtoffers die op zoek gaan naar hun biologische verwanten.

Aangaande het Verdrag van 29 mei 1993 inzake de bescherming van kinderen en de samenwerking op het gebied van de interlandelijke adoptie geeft de heer Behrendt aan dat dit Verdrag nader moet worden ontleed alvorens te kunnen stellen dat geen enkel aspect ervan betrekking zou hebben op deelstaatbevoegdheden.

De heer Michel De Maegd (MR) hamert er andermaal op dat een slachtoffer van illegale adoptie niet de dupe mag zijn van de complexiteit van ons Federale Staatsbestel, en dat geen onderscheid mag worden gemaakt tussen slachtoffers van illegale adoptie van vóór en van na 1991.

IV. — AUDITION DU 15 MARS 2022

A. Exposés introductifs

1. Exposé introductif de Mme Coline Fanon, présidente de la fondation Racines Perdues – Raíces perdidas

Mme Coline Fanon, présidente de la fondation Racines Perdues, explique ne pas parler uniquement en son nom mais aussi en celui de l'équipe de la fondation Racines Perdues – Raíces Perdidas (qui représente les victimes francophones et néerlandophones originaires du Guatemala), les familles biologiques guatémaltèques et les familles adoptives belges. Toutes ces personnes sont victimes d'adoptions illégales.

Les adoptions illégales sont du trafic d'êtres humains, ni plus ni moins, ajoute-t-elle. Les adoptions sont légiférées et encadrées par différents niveaux de pouvoir et par différentes compétences, mais une victime est une victime indépendamment des décrets, des communautés et des rôles linguistiques. C'est pour cette raison qu'elle se tourne vers les institutions et le gouvernement avant même de penser à la voie judiciaire. En effet, pour une majorité de victimes, constituer un dossier pénal est impossible faute d'éléments constitutifs pour fixer les préventions, faute d'extinction de l'action publique ou encore faute de prescription.

L'invitée raconte ensuite son histoire personnelle. Elle est née en 1986 au Guatemala avec comme prénom Mariela. Sa maman, déjà mère de deux enfants, la met au monde à l'hôpital et la ramène ensuite chez elle. Comme son bébé souffre d'une forte fièvre, elle retourne avec celui-ci à l'hôpital. Les deux sont hospitalisées. Voulant voir son bébé quelques heures plus tard, elle sera informée que sa fille âgée de 2 jours a été transférée en néonatalogie à la capitale, sans qu'elle n'ait été consultée ni marqué son accord. En plein conflit armé interne, sa maman se rend à la capitale mais ne récupérera jamais son bébé. On lui dira que son bébé n'a pas survécu et qu'il a été enterré dans une fosse commune sous X car personne n'était là pour récupérer le corps.

Séparée de sa maman, Mariela est placée dans un endroit inconnu. On lui invente une fausse identité, une histoire, un acte d'abandon, on crée des informations et on avise une famille belge qu'une petite fille est adoptable.

IV. — HOORZITTING VAN 15 MAART 2022

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Coline Fanon, voorzitter van de stichting Racines Perdues – Raíces perdidas

Mevrouw Coline Fanon, voorzitter van de stichting Racines Perdues, geeft aan niet alleen in eigen naam te spreken, maar ook namens het team van de stichting Racines Perdues – Raíces perdidas (die de uit Guatemala afkomstige Franstalige en Nederlandstalige slachtoffers vertegenwoordigt), namens de Guatemalteekse biologische verwanten van de geadopteerde kinderen en namens de Belgische adoptiegezinnen. Al die betrokkenen zijn het slachtoffer van illegale adopties.

De spreekster stelt dat illegale adopties ronduit gelijkstaan met mensenhandel. Diverse bestuursniveaus hebben op grond van hun bevoegdheden een wetgevend kader voor adopties geschapen, maar een slachtoffer blijft een slachtoffer, ongeacht de decreten, de gemeenschappen en de taalrol. Om die reden wendt de spreekster zich tot de instellingen en tot de regering, alvorens zelfs maar te overwegen het gerecht in te schakelen. Voor de meeste slachtoffers is het immers onmogelijk een dossier met het oog op een strafrechtelijke klacht samen te stellen, omdat ze niet beschikken over de elementen om de beschuldigingen hard te maken, omdat die strafvordering is vervallen of omdat de feiten zijn verjaard.

De spreekster vertelt vervolgens haar eigen levensverhaal. Zij is in 1986 geboren in Guatemala, met de voornaam Mariela. Haar moeder had al twee kinderen; zij beviel in het ziekenhuis en heeft haar baby vervolgens meegenomen naar huis. Aangezien het kind een koortsaanval kreeg, bracht ze het terug naar het ziekenhuis. Moeder en kind werden in het ziekenhuis opgenomen. Enkele uren later wilde de moeder haar baby zien, maar men vertelde haar dat haar twee dagen oude dochter was overgebracht naar een afdeling neonatalogie in de hoofdstad, hoewel zij daarover niet was geraadpleegd en er ook geen toestemming voor had gegeven. Hoewel er een binnenlands gewapend conflict woedde, ging haar moeder naar de hoofdstad; ze slaagde er echter niet in haar baby terug te krijgen. Men vertelde haar dat haar kind was gestorven en anoniem werd begraven in een massagraf, aangezien niemand het lijk was komen ophalen.

Mariela werd vervolgens naar een onbekende plaats gebracht, zonder haar moeder. Ze kreeg een verzonnen valse identiteit, er werd een verhaal opgedist met informatie waaruit moest blijken dat zij een achtergelaten

Mais par-dessus tout, durant un an on la tiendra en captivité dans des conditions innommables.

La belle-sœur du président du Guatemala en place à l'époque est amie avec une personne belge et organise des adoptions avec une association en Belgique. Des Belges vont ainsi faire des allers-retours avec des bébés aux identifiés falsifiés. Le cadre juridique belge permettait à ces Belges de proposer à l'adoption des enfants dans toute la Belgique. Seul le Code civil belge régit l'adoption dans les années 80.

L'ambassade délivre à Mariela un visa sur ordre de l'Office des Étrangers (OE) sur la base d'un faux passeport guatémaltèque. Le juge de paix, le procureur du Roi et Famille-Jeunesse vont entériner son adoption et elle deviendra Belge. Mariela devient Coline Fanon.

En 2017, mère de deux enfants, l'invitée entame seule, faute de structures officielles, la recherche de ses origines. Elle retrouvera sa mère qui la croyait morte. En janvier 2018, elle la rejoindra au Guatemala pour y retrouver toute sa famille.

Ses parents Belges sont dévastés car c'est arrivé même en ayant respecté toutes les règles mises en place par l'État belge. Et cela arrive encore, comme en 2016 avec ces enfants adoptés du Congo. La récurrence des failles similaires démontre qu'il y a un problème au même endroit: la vérification de l'adoptabilité et de l'identité des enfants. Or l'identité et connaître celle-ci fait partie de la Convention internationale des droits de l'enfant des Nations Unies. Priver une personne de son identité est, à ses yeux, une des pires choses au monde.

Mme Fanon explique ensuite à quels combats elle a depuis dû faire face. La fondation *Racines Perdues* a choisi de dénoncer, de sensibiliser et d'informer. Le premier combat judiciaire était la prescription des faits. Le dossier judiciaire qui était à l'information a été repris par le parquet fédéral et est en phase d'instruction depuis. Beaucoup de victimes, comme elle, ont été enlevées, possèdent de faux documents et ont été vendues comme de la marchandise en Belgique. S'il est vrai que ces faits se sont produits avant l'adoption du décret du 4 mars 1991 relatif à l'aide à la jeunesse, les

kind was, en men verwittigde een Belgisch gezin dat er een klein meisje beschikbaar was voor adoptie. Bovenal werd het kind gedurende een jaar gevangengehouden in vreselijke omstandigheden.

De schoonzus van de toenmalige president van Guatemala was bevriend met een Belgische burger en organiseerde adopties via een vereniging in België. Aldus zouden Belgen heen en weer reizen om baby's met een vervalste identiteit op te halen. Op grond van de Belgische regelgeving konden die Belgen in heel België kinderen aanbieden voor adoptie. In de jaren 1980 werd adoptie alleen geregeld door het Belgische Burgerlijk Wetboek.

Op instructie van de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) verstrekke de ambassade Mariela een visum, op basis van een vals Guatemalaans paspoort. De vrederechter, de procureur des Konings en de dienst voor gezinnen en jeugd hebben haar adoptie bekrachtigd, waardoor ze Belg werd, onder de naam Coline Fanon.

In 2017 was de spreekster moeder van twee kinderen en is ze, bij gebrek aan officiële structuren, op eigen houtje op zoek gegaan naar haar wortels. Zij heeft haar moeder teruggevonden, die dacht dat ze dood was. In januari 2018 is de spreekster haar moeder in Guatemala gaan opzoeken en heeft ze haar biologische familie teruggevonden.

Haar Belgische ouders zijn ontzet over wat gebeurd is, hoewel zij alle door de Belgische Staat uitgevaardigde regels hebben nageleefd. Dergelijke praktijken komen nog steeds voor, zoals in 2016, met uit Congo afkomstige geadopteerde kinderen. Het feit dat gelijkaardige manco's opnieuw voorkomen, toont aan dat het schoentje nog steeds op dezelfde plaats knelt: het natrekken van de voorwaarden voor adoptie en van de identiteit van de kinderen blijft problematisch. Identiteit en het kennen van de eigen identiteit maken evenwel deel uit van de rechten die zijn opgenomen in het binnen de VN gesloten Internationaal Verdrag voor de rechten van het kind. Volgens de spreekster is het ontnemen van iemands identiteit een van de ergste dingen die men een medemens kan aandoen.

Mevrouw Fanon vertelt vervolgens welk strijd zij sindsdien heeft moeten voeren. De stichting *Racines Perdues* heeft ervoor gekozen praktijken aan de kaak te stellen, mensen bewust te maken en informatie te verstrekken. De eerste juridische strijd betrof de verjaring van de feiten. Het gerechtelijk dossier zat in de opsporingsfase, werd opnieuw geactiveerd door het federaal parket en zit thans in de vervolgingsfase. Veel slachtoffers werden net zoals de spreekster ontvoerd, hebben valse documenten en werden als koopwaar in België verkocht. Het klopt dat deze feiten zijn voorgevallen vóór de aanneming

dernières victimes connues arrivées par ce même réseau, ont été adoptées en 2005 et sont toujours mineures.

Il faudrait, selon l'invitée, penser à élargir la prescription des faits par exemple par le biais d'une circulaire des procureurs généraux.

L'invitée rappelle que le socle législatif est fédéral et que le nœud du problème des adoptions illégales réside dans les faux documents qui sont validés par le ministère des Affaires étrangères. La mise en application est communautaire. Cette thématique doit être abordée de manière globale car il en va de la responsabilité de l'État belge.

Le deuxième combat a été de créer la fondation Racines Perdues car rien n'existait: aucune structure, aucun protocole, aucun traité international.

Cette fondation réalise un travail d'utilité publique et fonctionne sur fonds propres. Elle a tout créé: un protocole d'accompagnement, une méthodologie de recherche, des partenariats avec des professionnels de la santé mentale en Belgique et avec des organismes de recherches au Guatemala. Il existe au Guatemala de nombreuses victimes du conflit armé interne. L'invitée cite quelques chiffres.

En Belgique, il est impossible de chiffrer le nombre de personnes adoptées. En effet, il faudrait faire un recensement de tous les livres et registres de l'état civil de chaque commune depuis les années 50.

Mme Fanon n'est pas plus en mesure non plus de donner un chiffre du nombre de victimes présumées, car celui-ci augmente sans cesse au travers des recherches des familles biologiques. Racines Perdues a réuni une quarantaine de familles à ce jour pour plusieurs centaines de demandes.

Ensuite, l'invitée explique avoir frappé à toutes les portes durant plusieurs années. Toutes sont restées fermées. La Chambre des représentants est son dernier espoir.

Une enquête fédérale lui semble essentielle et est, selon elle, la seule manière de porter un regard critique et objectif sans condition sur la problématique.

Puis, la présidente de Racines Perdues dénonce les menaces subies par les lanceurs d'alerte. Elle expose

van het door de Franse Gemeenschap uitgevaardigde decreet van 4 maart 1991 inzake hulpverlening aan de jeugd, maar de laatste bekende slachtoffers die door hetzelfde netwerk naar België werden gebracht, werden geadopteerd in 2005 en zijn nog steeds minderjarig.

De sprekerster meent dat moet worden overwogen om de verjaringstermijnen te verlengen, bijvoorbeeld via een rondzendbrief van de procureurs-generaal.

Mevrouw Colin wijst erop dat de basiswetgeving federaal is en dat de kern van het probleem inzake de illegale adopties schuilt in de valse documenten die door de diensten van Buitenlandse Zaken worden gevalideerd. De tenuitvoerlegging is een gemeenschapsbevoegdheid. Dit thema vergt een totaalaanpak, want een en ander betreft de verantwoordelijkheid van de Belgische Staat.

De tweede actie bestond erin de stichting *Racines Perdues* op te richten, want er bestond geen enkele structuur, geen enkel protocol en geen enkel internationaal verdrag.

Deze stichting doet aan maatschappelijke dienstverlening en werkt met eigen middelen. Zij heeft in alles voorzien: een begeleidingsprotocol, een opsporingsmethodologie en ook partnerschappen met beoefenaars van de mentale-gezondheidszorg in België en met zoekinstanties in Guatemala. In Guatemala maakt het intern gewapend conflict veel slachtoffers. De sprekerster haalt enkele cijfers aan.

Voor België is het onmogelijk het aantal geadopteerden exact weer te geven. Daartoe zou immers een lijst moeten worden aangelegd van alle boeken en registers die sinds de jaren 1950 op de bevolkingsdiensten van alle Belgische gemeenten bijgehouden zijn.

Evenmin kan mevrouw Fanon aangeven om hoeveel veronderstelde slachtoffers het gaat. Dat cijfer neemt immers gestaag toe naarmate vaker naar biologische verwanten op zoek wordt gegaan. *Racines Perdues* heeft tot dusver een veertigtal families herenigd, op een totaal van honderden aanvragen.

Vervolgens geeft de sprekerster aan dat zij jarenlang overal heeft aangeklopt. Nergens heeft zij gehoor gekregen. Zij stelt haar laatste hoop in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Een federaal onderzoek is volgens haar onontbeerlijk en ook de enige manier om op het vraagstuk een kritisch en objectief licht te werpen, zonder voorwaarden.

Daarna stelt de voorzitter van *Racines Perdues* de dreigementen jegens klokkenluiders aan de kaak. Zij

son propre cas ainsi que celui de M.L Kurt Wertelaers, le journaliste qui a découvert le dossier des enfants volés du Congo.

Pour les personnes comme Mme Fanon, voyager aux États-Unis n'est pas possible même malgré leurs passeports belges. En cas de contrôle de l'immigration américaine sur leurs antécédents et une vérification auprès de l'immigration du Guatemala, il peut s'avérer qu'ils ne sont jamais sortis du pays et qu'ils ont deux identités différentes dans deux pays différents, qu'ils sont officiellement décédés, qu'ils n'ont jamais été adoptés ou pire encore qu'ils n'existent pas dans les registres civils du Guatemala. Ils sont Belges mais sur la base de faux papiers.

Racines Perdues a multiplié les dénonciations. En 2019, la fondation a été entendue à la Conférence de La Haye de droit international privé. En septembre 2021, Mme Fanon a été entendue devant le Comité des disparitions forcées des Nations Unies, les Rapporteurs spéciaux sur la vente d'enfants et le Groupe de travail des disparitions forcées ou involontaires. Les Nations Unies ont établi une communication urgente avec le gouvernement du Guatemala. La Cour interaméricaine des droits de l'homme aussi.

L'invitée ajoute que remettre des dossiers devant les plus hautes instances internationales aurait aussi été plus facile avec une aide diplomatique, consulaire et institutionnelle de l'État belge. Elle ajoute que les victimes ne veulent pas d'argent. Les années qu'on leur a volées, les vies brisées et les séances de suivi psychologique traumatiques sont inchiffrables.

Racines Perdues a été nommée Observateur auprès de la Conférence de La Haye de droit international privé. En juillet 2022 ses membres assisteront à une convention sur les adoptions illégales issues de trafic d'êtres humains.

Fin 2021, le travail avec les Nations Unies se poursuit. Quatorze organisations, dont 5 belges, se sont unies pour former la coalition VAIA (*Voice Against Illegal Adoptions*). Le 10 mars 2022 VAIA a ouvert le début de la session de l'ONU sur les adoptions illégales. Les Nations Unies travaillent à l'élaboration d'une déclaration universelle relative aux adoptions illégales avec des recommandations pour les États. Les associations demandent la reconnaissance des adoptions illégales comme crime contre l'humanité lorsque la charge de la preuve est approuvée.

gaat in op zowel haar eigen wedervaren als dat van Kurt Wertelaers, de journalist die het dossier van de gestolen Congolese kinderen in de openbaarheid heeft gebracht.

Voor mensen als mevrouw Fanon is reizen naar de Verenigde Staten onmogelijk geworden, ondanks een Belgisch paspoort. Mocht de Amerikaanse immigratiedienst onderzoek doen naar hun verleden en bij de Guatemalteekse immigratiedienst om controle verzoeken, dan zou kunnen blijken dat ze het land nooit verlaten hebben en dat ze over twee identiteiten, van twee verschillende landen, beschikken, dat ze officieel overleden zijn, dat ze nooit geadopteerd zijn of, erger, dat ze niet eens voorkomen in de bevolkingsregisters van Guatemala. Ze zijn dan wel Belg, maar op basis van valse documenten.

Racines Perdues heeft bij almaar meer gelegenheden de alarmbel geluid. In 2019 was de stichting een van de gastsprekers op de Haagse Conferentie voor internationaal privaatrecht. In september 2021 werd mevrouw Fanon gehoord door het VN-Comité inzake gedwongen verdwijningen, door de Speciaal Rapporteurs van de Verenigde Naties inzake de verkoop van kinderen en door de Werkgroep inzake gedwongen of onvrijwillige verdwijningen. De Verenigde Naties hebben de Guatemalteekse regering hierover dringend bevraagd. Ook het Inter-Amerikaans Hof voor de Mensenrechten heeft dat gedaan.

De spreker voegt er nog aan toe dat het makkelijker was geweest dossiers bij de hoogste internationale instanties in te dienen, mocht de Belgische Staat diplomatieke, consulaire en institutionele bijstand hebben verleend. Zij wijst erop dat het de slachtoffers niet om geld te doen is. De hen ontstolen jaren, de verwoeste levens en de traumatiserende psychotherapie sessies vallen overigens niet in geld uit te drukken.

Racines Perdues werd benoemd tot waarnemer bij de Haagse Conferentie voor internationaal privaatrecht. In juli 2022 zullen haar leden deelnemen aan een conferentie over illegale adoptie als onderdeel van mensenhandel.

Eind 2021 wordt nog steeds met de Verenigde Naties samengewerkt. Veertien organisaties, waaronder vijf uit België, hebben de handen in elkaar geslagen en de coalitie VAIA (*Voice Against Illegal Adoptions*) opgericht. Op 10 maart 2022 heeft VAIA de VN-zitting over illegale adoptie voor geopend verklaard. De Verenigde Naties maken werk van een universele verklaring over illegale adoptie, mét aanbevelingen voor de Staten. De verenigingen vragen dat bewezen illegale adoptie zou worden erkend als misdaad tegen de mensheid.

Le dossier judiciaire belge pour le Guatemala existe depuis 2015 pour les premières victimes et est en phase d'instruction depuis 2019. Cela dure longtemps pour les victimes et c'est très onéreux. Cependant, l'invitée s'estime chanceuse car elle a suffisamment de pièces pour constituer un dossier, ce qui n'est pas le cas de tous. Et surtout, elle a retrouvé sa famille.

C'est en ce sens qu'elle ne rejoint pas l'idée de reconnaître une victime sur la base d'une décision judiciaire, car cela risquerait d'entraîner une victimisation secondaire en mettant de côté toute une série de victimes pour qui cela est matériellement et juridiquement impossible.

Pour l'auteure du livre "Maman, je ne suis pas morte", la proposition de résolution à l'étude a aussi pour objectif de permettre aux victimes de se reconstruire, de reconnaître que cela a existé, de pointer du doigt là où le système présente des failles pour que cela ne se reproduise plus jamais.

Mme Fanon estime enfin que seul l'État belge peut garantir la nationalité belge à toutes les victimes en cas d'annulation des adoptions de personnes majeures et/ou mineures. Si l'adoption d'une personne majeure est annulée par décision judiciaire, il n'existe plus d'adoption pour celle-ci. Il faudrait entamer à nouveau une adoption simple avec les parents adoptifs belges, pour autant que ceux-ci soient encore en vie.

2. Exposé introductif de Mme Yung Fierens, présidente CAFE (Critical Adoptees Front Europe)

Mme Yung Fierens a été adoptée en Corée du Sud en 1977 alors qu'elle était un bébé de 9 mois. La Corée du Sud est le pays qui a exporté le plus d'enfants en vue d'une adoption à l'étranger depuis le début de l'adoption internationale, au début des années 1950. Jusqu'en 2019, c'était encore le cas. Le cinquième pays asiatique le plus riche, qui peut accueillir des Jeux olympiques et est connu comme une puissance économique de haute technologie, cède encore une centaine d'enfants par an à des parents adoptifs étrangers.

L'oratrice a grandi chez des parents adoptifs aimants qui pensaient sauver une orpheline, comme le leur avait assuré le bureau d'adoption Terre des Hommes. Le choc fut donc énorme lorsqu'ils découvrirent par hasard que leur fille n'était pas du tout orpheline, mais avait encore des parents vivants, un frère et deux sœurs. La prise de conscience qu'ils étaient involontairement impliqués dans l'adoption illégale d'un enfant enlevé a eu un effet

Het Belgische gerechtelijk dossier voor Guatemala bestaat voor de eerste slachtoffers sinds 2015 en bevindt zich sinds 2019 in de opsporingsfase. Voor de slachtoffers duurt dit allemaal heel lang en gaan er veel kosten mee gepaard. Toch prijst de spreker zich gelukkig omdat ze voldoende stavingsstukken heeft kunnen verzamelen om een zaak op te bouwen, wat niet voor iedereen het geval is. En bovenal werd zij met haar familie herenigd.

In dat opzicht is zij er niet voor gewonnen een slachtoffer te doen erkennen op basis van een rechterlijke uitspraak. Zulks dreigt immers te leiden tot secundaire victimisering, aangezien een hele reeks slachtoffers voor wie een en ander materieel en juridisch te hoog gegrepen is, uit de boot zal vallen.

De spreker, auteur van het boek *Maman, je ne suis pas morte*, geeft aan dat het voorstel van resolutie ook tot doel heeft de slachtoffers in staat te stellen een nieuw leven op te bouwen, de feiten te erkennen en de pijnpunten in het systeem bloot te leggen opdat zulks nooit meer voorvalt.

Tot slot is mevrouw Fanon van oordeel dat, bij nietigverklaring van de adoptie van meerderjarige en/of minderjarige personen, alleen de Belgische Staat aan alle slachtoffers de Belgische nationaliteit kan toezeggen. Ingeval de adoptie van een meerderjarige bij rechterlijke uitspraak verbroken wordt, bestaat de adoptie niet langer. Dan zou met de Belgische adoptieouders opnieuw een procedure voor een gewone adoptie moeten worden gestart, gesteld dat de adoptieouders nog in leven zijn.

2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Yung Fierens, voorzitter CAFE (Critical Adoptees Front Europe)

Mevrouw Yung Fierens werd in 1977 geadopteerd vanuit Zuid-Korea als 9 maanden oude baby. Zuid-Korea is het land dat sinds het ontstaan van interlandelijke adoptie in de vroege jaren 1950 het meeste kinderen geëxporteerd heeft voor adoptie in het buitenland. Tot 2019 was dat nog steeds het geval. Het vijfde rijkste Aziatische land, dat Olympische Spelen kan organiseren en bekendstaat als hoogtechnologische economische grootmacht, staat nog steeds een honderdtal kinderen per jaar af aan buitenlandse wensouders.

De spreker is opgegroeid bij liefhebbende adoptieouders die dachten een weeskind te redden, zoals hen verzekerd werd door het adoptiebureau *Terre des Hommes*. De schok was dan ook ontzettend groot toen zij bij toeval ontdekten dat hun dochter helemaal geen weeskind is, maar nog levende ouders, een broer en twee zussen heeft. Het besef dat zij onvrijwillig betrokken partij waren bij een illegale adoptie van een ontvoerd

dévastateur sur eux. Pour Mme Fierens et sa famille coréenne, un travail de deuil et de métabolisation a commencé, qui n'est toujours pas terminé et qui pourra sans doute ne jamais se terminer. En effet, les enfants adoptés et leur famille biologique ne rattrapent jamais le temps perdu pendant lequel ils ont grandi et tissé des liens avec leur famille.

Il ne fait aucun doute que les services d'adoption et les autorités belges ont joué un rôle dans cette histoire. Mme Fierens a récemment reçu la confirmation du service d'adoption coréen que les coordonnées des familles biologiques coréennes n'étaient pas systématiquement reprises dans le dossier d'adoption, alors qu'elles étaient connues des services concernés. On lui a assuré qu'il s'agissait d'un accord bilatéral entre les autorités des deux pays.

Il existe des milliers de récits similaires d'adoptés dans toute la Belgique et même dans le monde entier, quel que soit leur pays d'origine. Il ne suffit donc pas d'enquêter sur les cinq pays mentionnés dans la proposition de résolution à l'examen: tous les pays d'origine avec lesquels la Belgique a déjà conclu des accords d'adoption doivent être examinés. En effet, ils ont tous, sans exception, leurs propres scandales liés à l'adoption. Plusieurs études internationales et les témoignages d'adoptés le confirment.

Les adoptés portent à vie le lourd fardeau des conséquences émotionnelles, pratiques et financières des infractions qu'ils ont subies. Outre les coûts que représentent les test ADN, le voyage vers leur pays d'origine, les traductions, voire le recours à des détectives privés, les personnes qui ont été adoptées doivent également déboursier quelques milliers d'euros pour bénéficier d'un suivi psychologique en vue de pallier le traumatisme qu'ils ont vécu. En outre, elles doivent effectuer toutes ces démarches sans pratiquement aucune aide de la part des pouvoirs publics. Cette situation contraste fortement avec l'avantage fiscal de plus de 6 000 euros et tout le soutien, les cours et le suivi dont bénéficient les candidats adoptants avant l'adoption.

Les enfants adoptés sont même souvent privés de leur nom qui, dans bien des cas, est pourtant le seul lien tangible qu'il leur restait avec leur première famille et leur pays d'origine. La dernière parcelle de leur passé et de leur identité est ainsi effacée. S'ils souhaitent récupérer cette identité, ils doivent – une nouvelle fois – supporter eux-mêmes les coûts afférents à la procédure standard de changement de nom, accessible à tous. Il serait dès lors juste de leur rendre leur identité gratuitement, étant donné qu'ils possédaient déjà un nom.

kind had een vernietigende impact op hen. Voor mevrouw Fierens en haar Koreaanse familie begon een rouw- en verwerkingsproces dat nog steeds niet afgerond is en dat wellicht nooit helemaal ten einde zal zijn. De verloren tijd waarbinnen kinderen al opgroeiend een band opbouwen met hun gezin halen adoptiekinderen en hun eerste familie immers nooit meer in.

Het staat als een paal boven water dat de Belgische overheid en adoptiedienst een rol hebben gespeeld in dit verhaal. Mevrouw Fierens kreeg recent nog bevestiging van de Koreaanse adoptiedienst dat de gegevens van Koreaanse biologische families niet standaard werden opgenomen in het adoptiedossier, ook al waren die bekend bij de betrokken diensten. Men verzekerde dat dit bilaterale afspraken zouden geweest zijn tussen de overheden van beide landen.

Er zijn duizenden gelijkaardige verhalen van geadopteerden over heel België en zelfs de hele wereld, ongeacht van welk land ze afkomstig zijn. Het is dan ook onvoldoende dat er onderzoek gevoerd wordt naar de vijf landen die vermeld worden in het voorliggende voorstel van resolutie: men moet alle herkomstlanden waarmee België ooit adoptieovereenkomsten heeft gesloten onder de loep nemen. Zonder uitzondering kennen ze immers allemaal hun eigen adoptieschandalen. Verschillende internationale studies en de getuigenissen van geadopteerden bevestigen dit.

Geadopteerden dragen de emotionele, praktische en financiële gevolgen van de misdrijven waarvan zij het slachtoffer werden levenslang in een loodzware rugzak met zich mee. Naast de kosten voor verwantschapsopsporing, terugreizen naar het land van herkomst, vertaalwerk, tot privédetectives toe, moeten geadopteerden immers zelf ook de duizenden euro's ophoesten voor de psychologische begeleiding om hun trauma's te kunnen dragen. Zij dienen daarin bovendien zelf hun weg te zoeken met amper begeleiding van overheidswege. Dit alles staat in schril contrast met de meer dan 6 000 euro fiscaal voordeel en alle ondersteuning, cursussen en begeleiding waar kandidaat-adoptanten voorafgaand aan de adoptie recht op hebben.

Zelfs hun naam, vaak het enige tastbare dat geadopteerde kinderen meekrijgen van hun eerste familie en het land waarin ze geboren zijn, wordt hen vaak ontnomen. Daarmee wordt het laatste stukje van hun geschiedenis en identiteit uitgewist. Als ze die identiteit willen herstellen, dan moeten ze daar – opnieuw – zelf de kosten van dragen via de standaardprocedure voor naamsverandering die voor iedereen beschikbaar is. Omdat zij al een naam hadden, lijkt het dan ook rechtvaardig om een gratis herstel van hun identiteit mogelijk te maken.

La proposition de résolution à l'examen est un début, mais le chemin à parcourir reste long. Il est dans l'intervalle évident que nous devons mettre tout en œuvre pour éviter que de telles situations se répètent, même si d'aucuns continuent à prétendre que des histoires comme celles partagées par les orateurs invités ne représentent que quelques rares cas appartenant à un lointain passé. Les situations auxquelles sont actuellement confrontés certains mineurs non accompagnés à la frontière entre la Pologne et l'Ukraine montrent cependant clairement que dès que des personnes se trouvent en position de vulnérabilité, les abus et la traite des êtres humains sont systématiquement au rendez-vous. Ces pratiques abusives auxquelles s'exposent les mineurs non accompagnés ukrainiens existent déjà depuis des décennies. Comme elles concernent généralement des pays pauvres situés hors d'Europe, elles ont cependant été occultées durant toutes ces années, comme si elles n'existaient pas.

La proposition de résolution à l'examen demande d'offrir un statut officiel aux victimes. Mme Fierens se demande ce que ce statut impliquerait concrètement. Les victimes ont droit au soutien et à la réparation, mais surtout à la justice, comme toute victime d'une quelconque infraction. L'enlèvement, la traite des enfants, les faux en écriture et l'adoption forcée sont en effet des faits punissables. Il faut dès lors modifier le délai de prescription de la fraude à l'adoption, comme pour les victimes mineures d'infractions sexuelles. Il est injuste que personne n'ait jamais été sanctionné, d'autant plus qu'aujourd'hui, des acteurs de l'époque sont encore et toujours actifs dans le domaine de l'adoption.

L'État belge et les agences d'adoption ne sont pas les seuls à devoir prendre leurs responsabilités. Le rôle de l'Église catholique doit également être examiné. Les premières agences d'adoption étaient en effet principalement des organisations inspirées par l'Église. Elles étaient généralement gérées par des congrégations religieuses de frères et de sœurs. En outre, il y a probablement encore beaucoup de dossiers d'adoption, de documents et de données pouvant s'avérer utiles pour les adoptés qui dorment dans les caves et greniers de ces congrégations.

Selon Mme Fierens, afin de garantir l'indépendance d'une enquête, il semble opportun qu'elle soit menée par des experts indépendants. Les victimes, qui sont malheureusement devenues des experts du vécu et qui connaissent mieux que quiconque les mécanismes de la fraude, pourront elles-mêmes éclairer les experts. Ces derniers doivent non seulement tenir compte du cadre juridique et légal, mais aussi de l'aspect humain.

Het voorliggende voorstel van resolutie is een begin, maar het mag nog veel verder gaan. Het is intussen duidelijk dat men alles op alles moet zetten opdat dergelijke zaken niet meer kunnen gebeuren, ook al zijn er mensen die blijven beweren dat verhalen zoals van de uitgenodigde sprekers slechts een paar uitzonderlijke gevallen uit een ver verleden zijn. De huidige gebeurtenissen met ongebegeide minderjarigen aan de Pools-Oekraïense grens maken echter duidelijk dat waar mensen zich in kwetsbare situaties bevinden er als vanzelf misbruiken en mensenhandel opduiken. Die toestanden die Oekraïense ongebegeide minderjarigen overkomen vinden al decennialang plaats. Omdat het echter meestal om arme landen buiten Europa gaat, heeft dit jarenlang nauwelijks aandacht gekregen en bestond het als het ware niet.

In het voorliggende voorstel van resolutie wordt verzocht om slachtoffers een officieel statuut te geven. Mevrouw Fierens vraagt zich af wat zo'n statuut concreet inhoudt. Slachtoffers hebben recht op ondersteuning en herstel, maar vooral ook op rechtvaardigheid, net zoals elk slachtoffer van eender welk misdrijf daar recht op heeft. Ontvoering, kinderhandel, valsheid in geschrifte en dwang bij adoptie zijn immers strafbare feiten. De verjaringstermijn voor fraude bij adoptie moet dan ook op de schop, zoals voor minderjarige slachtoffers van seksuele misdrijven. Het is onrechtvaardig dat er nog nooit iemand gestraft is, temeer omdat er ook vandaag nog steeds actoren van toen in het adoptieveld actief zijn.

Niet alleen de Belgische staat en de adoptiebureaus hebben een verantwoordelijkheid op te nemen, ook de rol van de katholieke kerk dient onderzocht te worden. De eerste adoptiebureaus waren immers voornamelijk kerkelijk geïnspireerde organisaties die meestal gerund werden door katholieke broeder- en zustercongregaties. Bovendien zijn er wellicht nog heel wat adoptiedossiers, documenten en gegevens die van nut kunnen zijn voor geadopteerden te vinden in kelders en op zolders van diezelfde congregaties.

Om de onafhankelijkheid van een onderzoek te garanderen lijkt het mevrouw Fierens opportuun dat dit uitgevoerd wordt door onafhankelijke experts die input krijgen van de slachtoffers zelf, die helaas ervaringsdeskundigen zijn geworden en die de mechanismen achter de fraude als geen ander kennen. Experts moeten niet alleen oog hebben voor het juridische en wettelijke kader maar ook voor het menselijke aspect. Ze dienen

Ils doivent également connaître les diverses sensibilités culturelles, traditions et pratiques des différents pays d'origine.

L'oratrice ne demande pas seulement justice pour elle-même, mais aussi pour les parents adoptifs qui, comme les siens, sont également victimes du manque d'attention, du laxisme et de la cupidité de ceux qui auraient dû se porter garant du bon déroulement, à savoir les services, les organisations et les personnes qui auraient dû veiller à l'intérêt de l'enfant et au respect du droit international des droits de l'homme.

Les personnes qui méritent avant tout que justice soit faite sont celles dont on entend rarement parler dans ces situations et qui sont en grande partie réduites au silence dans le débat sur l'adoption internationale, à savoir les parents dont l'enfant a été enlevé. Ces pères et mères ont été victimes de mensonges ou ont confié la garde temporaire de leur enfant à des tiers qui l'ont vendu à l'adoption sans leur consentement et à leur insu.

Enfin, Mme Fierens demande d'imaginer un instant que la situation soit inversée et que des enfants belges, qui ont été enlevés, doivent témoigner devant les autorités publiques d'un pays lointain. À quel point la Flandre et la Wallonie seraient-elles indignées? Avec quelle vigueur serait-on en train de plaider au Parlement pour une enquête et combien de tweets et d'articles d'opinion seraient-il publiés pour demander que les responsables soient identifiés et que justice soit rendue à ces enfants et à leurs parents?

3. Exposé introductif de Mme Saartje Verhoest (ONG Chilean Adoptees Worldwide)

Mme Saartje Verhoest demande que nous écoutions son histoire en tant qu'êtres humains et en tant que parents. Son témoignage s'adresse à tous les adoptés qui se posent des questions sur leurs origines et recherchent leur filiation, ainsi qu'à toutes les mères en quête de leur enfant au Chili et dans le monde. Les adoptés demandent l'aide du gouvernement fédéral pour apporter des solutions concrètes et utiles pour l'avenir.

L'oratrice est née au Chili le 22 mars 1983. Trois jours plus tard, elle a été volée à l'hôpital sans que sa mère ne reçoive aucune explication claire. Elle s'est retrouvée dans une famille adoptive chaleureuse. Cependant, elle ne pouvait pas se faire à l'idée que sa mère n'avait pas le temps de lui rendre visite à l'orphelinat. Cela n'avait pas de sens.

En 2019, Mme Verhoest s'est rendue pour la première fois au Chili et a pu mettre un visage sur ce point d'interrogation. Il est impossible de mettre des mots sur ce

ook kennis te hebben van de diverse culturele gevoeligheden, tradities en handswijzen in de verschillende herkomstlanden.

De spreekster vraagt niet alleen rechtvaardigheid voor zichzelf, maar ook voor adoptieouders zoals de hare, die evenzeer het slachtoffer zijn geworden van de onoplettendheid, de laksheid en de inheligheid van diegenen die garant hadden moeten staan voor een correct verloop: diensten, organisaties en personen die hadden moeten waken over het belang van het kind en de handhaving van internationale mensenrechten.

Wie vooral rechtvaardigheid verdient zijn de mensen die men nauwelijks hoort in dergelijke verhalen en die grotendeels monddood zijn in het debat rond interlandelijke adoptie: de ouders wier kind ontvoerd werd. Deze moeders en vaders werden belogen of vertrouwden de tijdelijke zorg over hun kind toe aan derden die het zonder hun toestemming of medeweten verkochten voor adoptie.

Mevrouw Fierens vraagt tot slot om zich in te beelden dat de zaken omgedraaid zouden zijn en er Belgische ontvoerde kinderen zaten te getuigen voor de overheid van een land hier ver vandaan. Hoe groot zou de verontwaardiging in Vlaanderen en Wallonië zijn? Hoe gepassioneerd zou men in het Parlement pleiten voor een onderzoek, hoeveel tweets en opiniestukken zouden er verschijnen met oproepen om verantwoordelijken aan te wijzen en deze kinderen en hun ouders de gerechtigheid te geven die ze verdienen?

3. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Saartje Verhoest (ng Chilean Adoptees Worldwide)

Mevrouw Saartje Verhoest vraagt om als mens en als ouder naar haar verhaal te luisteren. Haar getuigenis richt zich tot alle geadopteerden die met vragen zitten over hun oorsprong en zoeken naar hun afstamming, en tot alle zoekende moeders in Chili en over de hele wereld die op zoek zijn naar hun kind. Geadopteerden vragen hulp aan de federale overheid om concrete oplossingen te bieden die waardevol zijn voor de toekomst.

De spreekster werd op 22 maart 1983 geboren in Chili. Drie dagen later werd ze in het ziekenhuis gestolen zonder dat haar moeder een duidelijke verklaring kreeg. Ze kwam in een warm gezin van adoptieouders terecht. Toch kon ze zich niet verzoenen met de mededeling dat haar moeder geen tijd had om haar te bezoeken in het weeshuis. Het verhaal klopte niet.

In 2019 reisde mevrouw Verhoest voor het eerst in Chili en kon ze een gezicht geven aan het vraagteken. Het is onmogelijk om te verwoorden hoe dat voelt. 36 jaar

qu'elle a ressenti à ce moment. Pendant 36 ans, elle a dû se contenter d'un dossier totalement faux. Cela cause des dommages: on perd son identité, ses sentiments et son estime de soi et on ne se sent chez soi nulle part. Un droit humain fondamental a été violé. Apprendre que des irrégularités ont été commises a un impact énorme.

L'ONG *Chilean Adoptees Worldwide* est confrontée quotidiennement à ce genre de situations. Les trois fondateurs ont chacun leur propre histoire: ils ont été déclarés morts, une distance a été délibérément créée entre la mère et l'enfant, ou ils ont été volés. Au Chili, une enquête pénale a été lancée en 2018 par le juge d'instruction et militant des droits de l'homme Mario Carroza. Alors que le gouvernement chilien reconnaît que le pouvoir judiciaire a été impliqué dans ce genre de pratiques, Mme Verhoest demande au gouvernement fédéral belge de reconnaître également ces faits et de garantir réellement l'avenir des enfants adoptés. Le Chili est jusqu'à présent le seul pays d'origine qui a obtenu l'ouverture d'une enquête sur les responsables de l'enlèvement des enfants. Il est nécessaire de remettre en question les systèmes publics et d'enquêter sur les prêtres, les religieuses, les travailleurs sociaux, les juges et les fonctionnaires, et d'identifier les personnes qui ont amené des enfants en Belgique.

Les autorités fédérales étaient responsables: les services compétents ont signé les documents et donné leur confirmation. Tout a été approuvé sans demander d'où venaient les enfants adoptés et dans quelles conditions ils étaient venus. Sous couvert de soins personnels, des enfants ont été introduits en Belgique.

Au Chili, la loi sur l'adoption est en vigueur depuis 1988. Auparavant, il n'y avait pas de législation en la matière et, au Chili, les enfants envoyés à l'étranger n'étaient jamais considérés comme adoptés. Par conséquent, Mme Verhoest a une double identité. Pour le gouvernement chilien, elle est, sous un autre nom, une citoyenne du Chili. Elle peut y travailler, participer aux élections et acheter un bien immobilier comme tout autre citoyen, mais à la différence qu'elle vit en Belgique sous un autre nom. Il n'existe aucun lien juridique entre l'identité belge et l'identité chilienne, alors qu'il s'agit d'une seule et même personne. Pour cette raison, Mme Verhoest ne peut pas faire reconnaître ses enfants comme des citoyens chiliens, bien qu'ils en aient le droit, puisqu'ils sont nés d'une mère chilienne vivant à l'étranger. Quelles mesures les autorités peuvent-elles proposer pour résoudre ce problème?

Il existe un lien évident entre les pays de destination et le Chili. Des pactes ont été conclus à la suite desquels, selon les estimations, environ 20 000 enfants sont partis

lang moest ze genoeg nemen met een volledig vals dossier. Dat brengt schade met zich mee: identiteit, gevoel en zelfwaarde raken verloren en men voelt zich nergens thuis. Een menselijk basisrecht werd geschonden. Het heeft een enorme impact om te vernemen dat er onregelmatigheden gebeurd zijn.

De ngo *Chilean Adoptees Worldwide* krijgt dagelijks met dit soort situaties te maken. De drie oprichters hebben elk hun eigen verhaal: ze werden doodverklaard, er werd een bewuste afstand tussen moeder en kind gecreëerd, of ze werden gestolen. In Chili werd in 2018 een strafrechtelijk onderzoek ingesteld door de onderzoeksrechter en mensenrechtenactivist Mario Carroza. Wanneer de Chileense overheid erkent dat de rechterlijke macht bij dergelijke praktijken betrokken was, vraagt mevrouw Verhoest aan de Belgische federale overheid om deze feiten ook te erkennen en daadwerkelijk de toekomst van geadopteerde kinderen te garanderen. Chili is tot nu toe het enige zendende land dat een onderzoek heeft verkregen naar de verantwoordelijken voor het weghalen van kinderen. Men moet publieke systemen in vraag stellen en onderzoek voeren naar priesters, nonnen, sociaal assistenten, rechters en ambtenaren, en de mensen in kaart brengen die kinderen naar België hebben gebracht.

De federale overheid was verantwoordelijk: de bevoegde diensten hebben de documenten ondertekend en hun bevestiging gegeven. Alles werd goedgekeurd zonder de vraag te stellen waar adoptiekinderen vandaan kwamen en onder welke voorwaarden. Onder de noemer van persoonlijke zorg werden kinderen België binnengeloodst.

In Chili is de adoptiewet van kracht sinds 1988. Voor die tijd bestond er geen wetgeving en werden kinderen die naar het buitenland gestuurd zijn in Chili nooit als geadopteerd beschouwd. Daardoor heeft mevrouw Verhoest een dubbele identiteit. Voor de Chileense overheid is zij, onder een andere naam, staatsburger van Chili. Ze mag er werken, deelnemen aan verkiezingen en een pand kopen zoals elke andere burger, maar met het verschil dat ze in België woont onder een andere naam. Er is geen enkele juridische connectie tussen de Belgische en Chileense identiteit, en toch betreft het één en dezelfde persoon. Om de genoemde reden kan mevrouw Verhoest haar kinderen niet erkennen als Chileens staatsburger, terwijl ze dat recht hebben, aangezien ze geboren zijn uit een Chileense moeder die in het buitenland woont. Welke maatregelen kan de overheid bieden om dat op te lossen?

Er is een duidelijke connectie tussen de ontvangende landen en Chili. Er werden pacts gesloten waardoor naar schatting 20 000 kinderen naar het buitenland gingen.

à l'étranger. Leurs mères et leurs familles ont bien sûr également été touchées. Chaque adoption illégale en est une de trop. La Convention de La Haye sur l'adoption n'a pas été respectée et l'identité des enfants n'a pas été garantie. La violation de ces droits est la raison pour laquelle la plateforme *Chilean Adoptees Worldwide* est active dans le monde entier. Le passé a montré que les autorités ont failli. Si cela n'avait pas eu lieu, nous ne serions pas aujourd'hui en train de chercher des solutions et de nous demander qui est compétent pour faire quoi.

L'oratrice préconise une approche générale pour toutes les victimes, avec un résultat identique qui ne dépend pas de la région, de la communauté ou de la période. Chaque jour, elle rencontre des personnes qui sont à la recherche de leur mère, de leur pays, de leur identité et de leur culture. L'aide à la préparation des dossiers et à l'orientation des personnes impliquées dans l'ensemble du processus est une priorité. La plateforme aide les gens à entrer en contact avec leurs familles, sans l'aide des autorités fédérales. Cela se fait sur une base volontaire et avec l'aide de personnes dans le pays d'origine. Les collaborateurs sont conscients de l'impact que cela a sur la vie d'une personne.

Avec le soin et l'aide requis, il est possible d'appréhender le passé. L'avenir, en revanche, doit être façonné autrement pour toujours. Au nom de la génération actuelle d'enfants qui sont aujourd'hui adoptés dans des circonstances peu claires, Mme Verhoest réclame une modification de la législation. Des solutions locales doivent être recherchées grâce à l'argent qui finance actuellement le secteur de l'adoption. Les intérêts sont aujourd'hui trop axés sur la dimension financière. L'oratrice demande à tous ceux qui prétendent que l'adoption est une bonne chose d'imaginer, au sein de leur propre famille, à quel enfant ils voudraient donner un meilleur avenir en l'envoyant à l'autre bout du monde. Qui permettrait à ses enfants de subir un tel sort?

L'organisation *Chilean Adoptees Worldwide* est active dans 15 pays bénéficiaires, chacun ayant des lois, des langues et des structures différentes. Cette organisation parvient à faire inscrire des rapports à l'ordre du jour aux Pays-Bas, au Danemark et en Suède. À cet égard, il est difficile de comprendre pourquoi la Belgique ne parvient pas encore à décider quel niveau politique est responsable de quelles compétences. L'organisation *Chilean Adoptees Worldwide* cherche à coopérer avec le gouvernement fédéral belge et demande le soutien des autorités publiques et une enquête pénale. L'oratrice renvoie par analogie à la méthode des enquêtes parlementaires réalisées aux Pays-Bas.

Hun moeders en familie werden uiteraard ook getroffen. Iedere illegale adoptie is er één te veel. Het Haags Adoptieverdrag werd niet nageleefd en de identiteit van de kinderen werd niet gewaarborgd. De schending van deze rechten is de reden waarom het platform *Chilean Adoptees Worldwide* wereldwijd actief is. Het verleden heeft uitgewezen dat de overheid heeft gefaald. Als dat niet was gebeurd, zou men vandaag niet naar oplossingen moeten zoeken en zich de vraag moeten stellen wie waarvoor bevoegd is.

De spreker pleit voor een algemene aanpak voor alle slachtoffers, met eenzelfde uitkomst die niet afhangt van Gewest, Gemeenschap of periode. Dagelijks krijgt zij te maken met mensen die op zoek zijn naar hun moeders, hun land en hun identiteit en cultuur. Hulp bij het opstellen van dossiers en bij het wegwijs maken van de betrokkenen in het hele proces is prioritair. Het platform helpt mensen connecteren met families, zonder hulp van de federale overheid. Dit gebeurt op vrijwillige basis en met de hulp van mensen in het land van herkomst. De medewerkers beseffen welke impact dit heeft op een mensenleven.

Het verleden kan met de nodige zorg en hulp omarmd worden. De toekomst moet echter voor altijd veranderd worden. Mevrouw Verhoest vraagt in naam van de huidige generatie kinderen die vandaag in onduidelijke omstandigheden worden geadopteerd een aanpassing van de wetgeving. Met het geld waarmee nu de adoptiesector wordt gefinancierd moeten lokale oplossingen gezocht worden. De belangen zijn nu te zeer op het financiële gericht. Aan iedereen die beweert dat adoptie zo'n goede zaak is, vraagt de spreker om binnen het eigen gezin te kijken welk kind men een betere toekomst zou willen geven door het naar de andere kant van de wereld te sturen. Wie zou zijn kinderen dit lot laten ondergaan?

Chilean Adoptees Worldwide is actief in 15 ontvangende landen, elk met verschillende wetgevingen, talen en structuren. De organisatie slaagt erin om rapporten op de agenda te krijgen in Nederland, Denemarken en Zweden. In dat licht is het moeilijk te begrijpen dat België nog niet kan beslissen welk beleidsniveau voor welke bevoegdheden verantwoordelijk is. *Chilean Adoptees Worldwide* streeft naar samenwerking met de Belgische federale regering en vraagt steun van de overheid en een strafrechtelijk onderzoek. De spreker verwijst naar de analogie met de methode van parlementaire onderzoeken in Nederland.

4. *Exposé introductif de M. Sébastien Carpentiers (parent adoptant)*

M. Sébastien Carpentiers est le père de Thérèse (ou Zakietu), adoptée au Congo. Il précise d'emblée ne pas uniquement parler en son nom mais aussi en celui de Mme Marie Angeles Rodriguez, mère de Lola (ou Samira), autre enfant volée au Congo.

Il remercie la Chambre des représentants car c'est la première fois, cinq ans et demi après la révélation de l'histoire tragique de Thérèse, volée à ses parents biologique au Congo pour être mise en adoption en Belgique, qu'une institution prenne le temps de l'écouter.

La Justice aussi a pris et prend encore le temps afin d'essayer de comprendre comment le vol de Thérèse et Lola s'est produit et comment il a été rendu possible, voire facilité, par les acteurs belges impliqués dans le processus d'adoption, bien qu'ils aient été bien informés d'anomalies et de dénonciations de vols d'enfants à l'encontre de la directrice belge de l'orphelinat avec laquelle les institutions belges travaillaient.

Le parcours de la famille Carpentiers commence en 2009 par la réorientation de la procédure d'adoption, de l'Éthiopie vers le Congo. Lors d'une réunion de présentation du projet d'adoption au Congo, en réponse aux réserves formulées par rapport à l'adoption dans un pays connu pour ses dysfonctionnements, les responsables belges de l'adoption leur ont assuré avoir mis en place des procédures de contrôles indépendants du Congo, qui garantissent l'origine des enfants.

Cependant plusieurs organismes avaient avertis les autorités belges des dangers de l'adoption au Congo, pays par ailleurs non signataire de la Convention de La Haye. Les adoptions n'auraient dès lors pas dû être possibles. En outre, les soi-disant contrôles, sont tombés à l'eau quelques mois après leur mise en place, ou ont été effectués avec la plus inconvenante des légèretés.

Le parcours d'adoption se poursuit, lors de la phase d'attribution de l'enfant, par la réception d'une photo d'une petite fille, en septembre 2013. Fin 2014, le couple reçoit une photo d'une autre fillette, manifestement beaucoup trop grande pour être la même fille que celle sur la première photo. Ils demandent des explications mais n'obtiendront qu'une photo d'une troisième enfant, ne correspondant pas aux deux premières. Les institutions leur reviennent avec une histoire alambiquée pour justifier un mélange malheureux de photos.

4. *Inleidende uiteenzetting van de heer Sébastien Carpentiers (parent adoptant)*

De heer Sébastien Carpentiers is de vader van de uit Congo geadopteerde Thérèse (of Zakietu). Hij verduidelijkt allereerst dat hij niet alleen namens zichzelf spreekt, maar ook namens mevrouw Marie Angeles Rodriguez, de moeder van Lola (of Samira), een ander kind dat uit Congo werd weggehaald.

Hij dankt de Kamer van volksvertegenwoordigers, want vijftien jaar na de onthulling van het tragische verhaal van Thérèse, die bij haar biologische ouders in Congo werd weggehaald om in België te worden geadopteerd, is het de eerste keer dat een instelling de tijd neemt om naar hem te luisteren.

Justitie heeft ook proberen te begrijpen en tracht nog steeds te achterhalen hoe Thérèse en Lola konden worden weggehaald, hoe zulks mogelijk werd gemaakt of zelfs werd vergemakkelijkt door de bij de adoptieprocedure betrokken Belgen, hoewel zij goed op de hoogte waren van onregelmatigheden en er aanklachten wegens kinderdiefstal liepen tegen de Belgische directrice van het weeshuis met wie de Belgische instellingen samenwerkten.

Het verhaal van de familie Carpentiers begint in 2009, wanneer wordt beslist niet langer een kind uit Ethiopië maar uit Congo te adopteren. Tijdens een vergadering om de mogelijkheid tot adoptie uit Congo toe te lichten verzekeren de Belgische adoptieverantwoordelijken, als reactie op de terughoudendheid om te adopteren uit een land dat bekendstaat om zijn disfunctionele instellingen, dat van Congo losstaande controleprocedures werden ingevoerd teneinde de herkomst van de kinderen te waarborgen.

Meerdere instellingen hadden de Belgische autoriteiten nochtans gewaarschuwd voor de gevaren van adoptie uit Congo. Dat land heeft overigens het Verdrag van Den Haag niet ondertekend. Derhalve had adoptie niet mogelijk mogen zijn. Bovendien vielen de zogenaamde controles een paar maanden na de invoering ervan stil of werden ze – totaal ongepast – lichtzinnig uitgevoerd.

De adoptieprocedure wordt voortgezet en er wordt een kind toegewezen. In september 2013 ontvangt de familie Carpentiers de foto van een klein meisje. Eind 2014 ontvangt het paar een foto van een ander klein meisje, kennelijk veel te groot om hetzelfde meisje van op de eerste foto te zijn. Ze vragen om uitleg, maar ze zullen alleen een foto van een derde kind krijgen – nog een ander kind dan op de eerste twee foto's. De instellingen dissen een ingewikkeld verhaal op om het ongelukkige door elkaar halen van de foto's te verantwoorden.

À ce moment-là, Mme Rodriguez subit le même sort recevant successivement des photos de cinq enfants différents. Elle demande des explications à tous les acteurs de l'adoption, au délégué général aux droits de l'enfant, elle écrit aux ministres, à la Reine, pour tenter de comprendre qui est son enfant. Les autorités compétentes tentent d'y voir clair, n'y arrivent pas, décident de se voiler la face. Elles se cachent derrière des explications ridicules et abjectes.

Plusieurs représentants des institutions et ministères envoyés au Congo en 2015 ne parviendront pas à comprendre qui est quel enfant, et constateront qu'il n'y a pas de fiches d'identification dans l'orphelinat. Ils se contenteront d'approximations.

Les signaux d'alarme avant l'arrivée des enfants en Belgique en novembre 2015 étaient nombreux. Les autorités belges avaient reçu des informations très précises expliquant pourquoi la directrice belge de l'orphelinat congolais était une personne peu fiable, dangereuse et vénale. L'ambassade de Belgique en République Démocratique du Congo (RDC) mettra en garde les autorités compétentes en matière d'adoption. Mais ces services ne vérifieront rien, et s'adresseront uniquement à la voleuse d'enfants elle-même pour recevoir de sa part un démenti.

Un ministre fédéral écrira même à un ministre régional, lui signifiant ses doutes sur la capacité de tracer l'origine réelle des enfants en cours d'adoption au Congo. Cette lettre restera sans effet. Malgré tous les voyants rouges, les institutions en charge de l'adoption, décideront à la place des parents, de poursuivre les adoptions à tout prix.

Les fillettes arrivent en Belgique en novembre 2015. Début 2016, plusieurs acteurs institutionnels, sont informés que trois enfants arrivés en Belgique sont des enfants volés. Ils ne diront rien à la police, alors que la kidnapeuse négociait avec les autorités en charge de l'adoption le paiement d'une somme pour libérer les enfants.

M. Carpentiers explique que leur histoire est d'abord celle de parents innocents, impliqués malgré eux dans une histoire sordide, qui n'ont jamais voulu d'un enfant "à tout prix".

Depuis novembre 2015 ils vivent une vie entachée de culpabilité et d'illégitimité, pleine de faux-semblants, d'angoisse et d'incertitude, de doutes et de colère contre certaines institutions qui étaient les garantes de

Mevrouw Rodriguez heeft een soortgelijke ervaring en ontvangt foto's van vijf verschillende kinderen. Ze vraagt om uitleg aan al wie bij de adoptie betrokken is, aan de algemeen afgevaardigde voor de rechten van het kind, en schrijft naar ministers en naar de koningin om te proberen te begrijpen wie nu eigenlijk haar kind is. De bevoegde instanties proberen daarin duidelijkheid te brengen, slagen daar niet in en beslissen dan maar om het probleem niet te willen zien. Ze verschuilen zich achter belachelijke en verwerpelijke verklaringen.

Verschillende in 2015 naar Congo gestuurde vertegenwoordigers van instellingen en van ministeries zullen er niet in slagen te achterhalen wie welk kind is. Ze stellen vast dat het weeshuis geen identificatiefiches van de kinderen heeft en nemen genoeg met vage verklaringen.

Nog vóór de aankomst van de kinderen in België, in november 2015, waren er tal van tekenen dat er iets loos was. De Belgische autoriteiten hadden erg nauwkeurige informatie ontvangen waarin werd toegelicht waarom de Belgische directrice van het Congolese weeshuis onbetrouwbaar, gevaarlijk en omkoopbaar was. De Belgische ambassade in de Democratische Republiek Congo (DRC) zal de inzake adoptie bevoegde instanties waarschuwen. Maar die diensten zullen niets natrekken en zich alleen tot de kinderdiefvegge richten, die de feiten uiteraard ontkent.

Een federale minister zal zelfs een regionale ambtsgeenoot aanschrijven om zijn twijfels kenbaar te maken over het vermogen om de werkelijke herkomst te achterhalen van de kinderen die op dat ogenblik uit Congo worden geadopteerd. Die brief krijgt geen gevolg. Ondanks alle tekenen zullen de voor adoptie verantwoordelijke instanties in plaats van de ouders beslissen dat de adopties ten koste van alles worden voortgezet.

De meisjes kwamen in november 2015 in België aan. Begin 2016 werd aan meerdere institutionele spelers gemeld dat drie naar België gebrachte kinderen gestolen kinderen waren. De betrokken organisaties zouden de politie niet op de hoogte brengen, terwijl de ontvoerster met de adoptieoverheden onderhandelde over de betaling van een bedrag om de kinderen vrij te geven.

De heer Carpentiers geeft aan dat zijn verhaal vooral de situatie weergeeft van onschuldige ouders, die ongewild verzeild zijn geraakt in een duistere zaak, want nooit hebben zij ten koste van alles een kind gewild.

Sinds november 2015 wordt zijn gezin geconfronteerd met schuldgevoelens, met de indruk een fout te hebben begaan, met schijnvertoningen, angst, onzekerheid, twijfel en ook boosheid ten aanzien van bepaalde instellingen

l'intégrité du processus d'adoption, mais qui n'ont pas été capables d'accomplir leur mission. Celles-ci ont par ailleurs été incapables de reconnaître leurs défaillances ou leurs erreurs.

Leur bonheur d'être parents a lui aussi été volé.

Les Carpentiers ont le sentiment d'avoir été traité en pseudo-parents par les organismes responsables de l'adoption, parce qu'ils essayaient de comprendre qui était leur enfant.

En presque sept ans, aucune institution ne les a jamais contactés.

L'invité explique que le droit actuel (article 391 du Code pénal) ne prévoit pas que des acteurs institutionnels puissent être considérés comme des acteurs responsables d'adoptions frauduleuses. Le droit ne prévoit pas non plus la coexistence, dans certains cas particuliers, de parents biologiques et de parents adoptants. Or, seule cette coexistence peut, à son sens, régler les cas dénoncés.

M. Carpentiers souhaiterait que soit reconnue la survenance de l'adoption illégale de Thérèse et Lola, et l'octroi de la nationalité belge pour sa fille et les autres enfants victimes d'adoptions illégales, si leur adoption venait à être révisée. Sans nationalité belge, ces enfants ne pourront par exemple pas retourner en sécurité au Congo.

Il demande aussi la création d'un statut et de règles juridiques claires pour les enfants, parents adoptants et parents biologiques victimes d'adoptions illégales.

Il plaide en outre pour la révision, par un organe extérieur, des procédures de contrôles devant garantir l'origine d'enfants proposés à l'adoption.

Il veut aussi que par le biais d'une commission d'enquête parlementaire la lumière soit faite sur l'histoire de Thérèse et Lola, qu'elles puissent comprendre qui elle sont, et pourquoi elles sont arrivées là. La vérité judiciaire ne suffira pas à y voir absolument clair. Cette recherche plus large, politique, de la vérité des faits, doit servir à éviter que des histoires comme la leur ne puissent survenir à nouveau, soient méconnues ou

die een correct verloop van de adoptie hadden moeten waarborgen, maar die niet in staat zijn gebleken om hun opdracht tot een goed einde te brengen. Die instellingen hebben trouwens hun tekortkomingen of fouten niet erkend.

Ook het geluk om het ouderschap werd het gezin van de spreker ontnomen.

De heer Carpentiers stelt dat zijn gezin het gevoel heeft dat de voor de adoptie verantwoordelijke organisaties hen als pseudo-ouders hebben behandeld, omdat het adoptiegezin trachtte te begrijpen wie het geadopteerde kind was.

In de periode van nagenoeg zeven jaar heeft geen enkele instelling ooit contact opgenomen met het adoptiegezin.

De spreker geeft aan dat in het vigerende recht (artikel 391 van het Strafwetboek) niet wordt vermeld dat institutionele spelers kunnen worden beschouwd als verantwoordelijk voor op fraude gebaseerde adopties. De wetgeving omvat evenmin bepalingen op grond waarvan er in bepaalde specifieke gevallen zowel biologische ouders als adoptieouders kunnen zijn. De spreker meent echter dat alleen een dergelijke co-existentie een oplossing kan bieden voor de aan de kaak gestelde gevallen.

De heer Carpentiers zou willen dat wordt erkend dat Thérèse en Lola illegaal zijn geadopteerd, maar ook dat zijn dochter en de andere kinderen die het slachtoffer van illegale adopties zijn, de Belgische nationaliteit zouden krijgen indien hun adoptie zou worden herroepen. Zonder Belgische nationaliteit zouden de betrokken kinderen bijvoorbeeld niet veilig naar Congo kunnen terugkeren.

De spreker vraagt voorts dat een statuut, alsook duidelijke rechtsregels worden ingesteld ten bate van de kinderen, de adoptieouders en de biologische ouders die het slachtoffer zijn van illegale adoptie.

Hij pleit er bovendien voor dat een extern orgaan de controleprocedures zou herzien die de herkomst van de ter adoptie aangeboden kinderen moeten waarborgen.

De spreker wil daarenboven dat een parlementaire onderzoekscommissie klaarheid schept over wat met Thérèse en Lola is gebeurd, opdat zij zouden begrijpen wie zij zijn en waarom zij hier zijn beland. De gerechtelijke waarheid zal ontoereikend zijn om volstreekte duidelijkheid te verschaffen. Dat bredere, politieke onderzoek naar de waarheid moet ervoor zorgen dat gebeurtenissen zoals die waarmee de heer Carpentiers werd geconfronteerd,

oubliées. Cela touche aux liens de parentés, au Code civil. Il s'agit donc d'une matière fédérale.

Au-delà d'une commission d'enquête, M. Carpentiers se demande qui va essayer de comprendre où sont passés les enfants dont les photos leur avaient été données. Dans le cadre de l'instruction, au départ liée à trois enfants volés, la police et la Justice ont en effet découvert deux autres cas, mais ont dû arrêter leurs recherches parce qu'il fallait boucler le dossier. La police ou le parquet, ne devraient-ils pas poursuivre ces recherches?

M. Carpentiers souhaite enfin que l'État, par n'importe lequel de ses organes, reconnaisse publiquement les défaillances qui ont mené à ce cauchemar. Cette reconnaissance est le préalable nécessaire pour que parents et enfants puissent se reconstruire psychologiquement et symboliquement.

B. Questions et observations des membres

Lors de son exposé, M. Sébastien Carpentiers a visé des responsables institutionnels, des administrations qui ont failli à leurs obligations. M. *Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* souhaiterait savoir de quelles administrations, à quel(s) niveau(x) de pouvoir, il s'agit. Non pas pour pointer du doigt des coupables mais pour savoir comment formuler les demandes dans la proposition de résolution à l'étude.

L'orateur suppose que l'horreur d'enfants arrachés à leurs parents n'est pas un phénomène limité à la Belgique. Existe-t-il des bonnes pratiques dans d'autres pays dont il faudrait pouvoir s'inspirer en Belgique?

Mme Yngvild Ingels (N-VA) a été très touchée par les témoignages en raison de son histoire personnelle en matière d'adoption. Au cours de sa propre recherche, elle a également rencontré des difficultés pour obtenir des informations auprès de certaines institutions catholiques. Elle comprend donc les frustrations des orateurs et l'impact sur leur vie. Leur courage est admirable. Cependant, il est regrettable que cette question n'ait bénéficié de l'attention nécessaire qu'après de nombreuses années et que l'audition ait réuni si peu de participants. À cet égard, comment les intéressés ont-ils vécu l'audition du 9 mars 2022 sur les aspects constitutionnels?

L'intervenante se rallie à la question de M. Cogolati relative aux bonnes pratiques.

niet opnieuw kunnen voorkomen, of dat ze zouden worden ontkend of vergeten. Een en ander heeft betrekking op de verwantschapsbanden en op het Burgerlijk Wetboek; het betreft dus een federale materie.

Naast het verzoek om een onderzoekscommissie legt de heer Carpentiers de vraag voor wie zal trachten te begrijpen wat er is gebeurd met de kinderen van wie zijn gezin foto's heeft ontvangen. Tijdens het onderzoek, dat aanvankelijk drie gestolen kinderen betrof, zijn politie en gerecht immers twee andere gevallen op het spoor gekomen, maar zij hebben hun speurwerk moeten staken omdat het dossier moest worden afgerond. Zouden politie of parket dat onderzoek niet moeten voortzetten?

De heer Carpentiers zou tot slot willen dat de Staat, via eender welk orgaan ervan, publiek de fouten zou erkennen die tot deze nachtmerrie hebben geleid. Die erkenning is de voorwaarde die vervuld moet zijn vooraleer de ouders en de kinderen opnieuw een psychologische en symbolische identiteit kunnen opbouwen.

B. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) merkt op dat volgens de heer Carpentiers institutionele verantwoordelijken en overheidsdiensten hun verplichtingen niet zijn nagekomen. Het lid zou willen weten over welke diensten en over welk bestuursniveau het precies gaat. De bedoeling van zijn vraag is niet om schuldigen aan te wijzen, maar om te vernemen hoe de verzoeken in het voorliggende voorstel van resolutie zouden kunnen worden geformuleerd.

Het lid veronderstelt dat de vreselijke realiteit van kinderen die worden weggenomen bij hun ouders geen verschijnsel is waar alleen ons land mee te maken krijgt. Bestaan er goede praktijken in andere landen, die inspiratie zouden kunnen bieden voor België?

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) werd sterk geraakt door de getuigenissen, als gevolg van haar persoonlijke adoptieverhaal. Tijdens haar eigen zoektocht botste ze eveneens op de problemen om informatie te verkrijgen van katholieke instellingen. Ze heeft bijgevolg begrip voor de frustraties van de sprekers en de impact op hun leven. Hun moed is bewonderenswaardig. Tegelijk is het te betreuren dat dit thema pas na vele jaren de nodige aandacht krijgt en dat de opkomst voor de hoorzitting gering is. Hoe ervoeren de betrokkenen in dit verband de hoorzitting van 9 maart 2022 over de grondwettelijke aspecten?

De spreekster sluit zich aan bij de vraag van de heer Cogolati in verband met goede voorbeelden.

Le Parlement a beaucoup à faire. Les recommandations de l'équipe flamande d'experts renvoient en tout cas à certains thèmes fédéraux qui méritent d'être examinés. La responsabilité générale reste également un point d'interrogation. Enfin, la membre espère qu'elle sera en mesure de prendre une belle initiative en collaboration avec les autres membres de la commission.

Mme Annick Ponthier (VB) retient la recherche de l'identité comme thème central de ces témoignages bouleversants.

Parce qu'elle touche aux droits de l'enfant, et donc aux droits les plus fondamentaux, cette problématique concerne chacun de nous. Les témoignages des victimes des adoptions internationales illégales dépassent souvent l'imagination. Des enfants ont été volés à leurs parents pour alimenter le trafic d'organisations d'adoption malhonnêtes. Ce type de traite des êtres humains doit être fermement condamné. Il est ahurissant que de telles pratiques, dont les parents adoptifs sont d'ailleurs également les victimes, aient encore cours.

La simple condamnation de cette pratique, dont la proposition de résolution à l'examen constitue une première étape, sera toutefois insuffisante. Il convient, en parallèle et avant toute chose, de rechercher la vérité. Les témoignages indiquent que beaucoup de choses restent à faire à cet égard. Une enquête indépendante et approfondie visant tous les acteurs concernés sera également nécessaire. Le rôle de l'Église et des organisations connexes a déjà été évoqué. Les ambassades et les consulats ont également apporté leur collaboration, par exemple dans le cas du Chili. Toutes les victimes ont le droit de connaître la vérité sur leurs origines, droit à la reconnaissance, droit à leur nom et droit à une indemnisation. Sans rechercher la vérité sur le rôle de tous les acteurs, ni indemnisation ni sanction éventuelle ne seront possibles.

La proposition de résolution à l'examen est assez générale et constitue une première étape. Quel est le point de vue des victimes en ce qui concerne d'éventuelles mesures de réparation concrètes? En quoi ces mesures devraient-elles consister? Il convient de noter que le suivi et l'accompagnement psychologique sont des compétences communautaires. *Quid* des compensations financières? La commission ne doit pas se contenter de beaux discours.

Quelle est l'opinion des autres invités en ce qui concerne le rôle de l'Église catholique? Ont-ils des expériences similaires? Est-il possible, selon eux, de responsabiliser concrètement la société civile chrétienne? Dans l'affirmative, de quelle manière? La membre note que la responsabilité finale incombe aux autorités belges.

Er ligt voor het Parlement veel werk op de plank. De aanbevelingen van het Vlaamse expertenteam verwijzen alvast naar enkele federale thema's die aandacht verdienen. Ook de algemene verantwoordelijkheid blijft een vraagteken. Mevrouw Ingels spreekt tot slot de hoop uit om in samenwerking met de andere commissieleden een mooi initiatief te kunnen nemen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) onthoudt uit de beklijvende getuigenissen als centraal thema de zoektocht naar identiteit.

Omdat het over kinderrechten gaat en bijgevolg over de meest fundamentele grondrechten, belangt dit thema iedereen aan. De getuigenissen van slachtoffers van illegale interlandelijke adoptie gaan vaak de verbeelding te boven. Kinderen werden van hun ouders gestolen en verhandeld door malafide adoptieorganisaties. Dit soort mensenhandel dient met klem veroordeeld te worden. Het is verbijsterend dat deze praktijken, waarvan adoptieouders overigens evenzeer het slachtoffer zijn, nog steeds plaatsvinden.

Enkel de praktijk veroordelen – waartoe in het voorliggende voorstel van resolutie een eerste aanzet wordt gegeven – is echter niet voldoende. Daarnaast moet men in eerste instantie overgaan naar de zoektocht naar de waarheid. Uit de getuigenissen bleek dat er nog heel wat werk aan de winkel is. Ook een onafhankelijk en diepgaand onderzoek naar alle betrokken actoren is noodzakelijk. De rol van de Kerk en gelieerde organisaties kwam reeds aan bod. Ook ambassades en consulaten verleenden hun medewerking, bijvoorbeeld in het geval van Chili. Alle slachtoffers hebben recht op de waarheid over hun herkomst, op erkenning, op hun naam en op compensaties. Zonder de zoektocht naar de waarheid over de betrokkenheid van alle actoren zijn compensaties of eventuele bestraffingen niet mogelijk.

Het voorliggende voorstel van resolutie is vrij algemeen en vormt een eerste stap. Hoe staan de slachtoffers tegenover eventuele concrete herstelmaatregelen? Welke zouden dat moeten zijn? Er dient opgemerkt dat nazorg en psychologische begeleiding Gemeenschapsbevoegdheden zijn. Wat met financiële compensaties? De commissie hoeft zich niet tot lippen-dienst te beperken.

Wat is de visie van de andere genodigden op de rol van de katholieke kerk? Hebben ze gelijkaardige ervaringen? Zien ze mogelijkheden om het christelijke middenveld concreet te responsabiliseren? Het lid merkt op dat de Belgische overheid de eindverantwoordelijkheid draagt. Interlandelijke adoptie gebeurt op basis van

L'adoption internationale est régie par des accords bilatéraux souvent associés à des traités commerciaux. Les services publics fédéraux concernés pourraient avoir un rôle à jouer. Les victimes entendent-elles mettre en cause la responsabilité de l'État belge? Les orateurs reconnaissent-ils cette responsabilité ou cette question n'est-elle pas à l'ordre du jour? Que pensent les parties directement impliquées de la proposition de mettre en place une commission d'enquête, comme prévue dans la proposition de résolution à l'examen? Cela est-il une piste envisageable ou une enquête administrative neutre et indépendante est-elle préférable?

Mme Fierens préside une organisation de défense d'intérêts qui regroupe à la fois des enfants adoptés et des parents. Parmi les membres de cette organisation, combien sont ceux qui ont été victimes de fraude? De quel type de fraude s'agit-il exactement? L'oratrice a par ailleurs indiqué qu'il était nécessaire que des experts du vécu soient associés à l'enquête. Quels sont les mécanismes de fraude qu'ils ont identifiés et peuvent-ils en donner des exemples?

L'intervenante demande par ailleurs à quoi se réfèrent précisément les orateurs lorsqu'ils évoquent les sensibilités culturelles et l'aspect humain qui interviennent dans les enquêtes sur les fraudes.

La membre constate enfin qu'il a été dit que tous les pays d'origine des enfants qui ont été adoptés en Belgique ont connu des cas de fraude. Y a-t-il des pays qui devraient en tout état de cause faire l'objet d'une enquête? Y a-t-il d'autres facteurs à prendre en considération lors du *screening* d'un pays?

M. Michel De Maegd (MR) souligne pour commencer que le sujet à l'ordre du jour dépasse tous les clivages politiques. Il est interpellé de voir la salle de commission aussi vide, alors qu'elle était pleine la semaine dernière, et s'en excuse.

L'orateur a une pensée pour toutes les victimes, représentées au travers des témoignages et des associations dont sont membres les invités. Parmi ces victimes il compte les enfants adoptés, les parents adoptifs mais aussi les parents biologiques. Ces derniers ne sont pas représentés à cette audition. Le député insiste sur le fait que les victimes sont ses égaux.

Les enfants adoptés sont des personnes à qui une vie, une identité a été volée. On ne pourra jamais réparer cela. Mais les députés peuvent agir pour, d'une part, leur venir en aide, et d'autre part, faire en sorte que cela ne se reproduise plus. Si de tels faits ont pu se dérouler

bilatérales afspraken die vaak ook verweven waren met handelsverdragen. De betrokken federale overheidsdiensten kunnen eventueel een rol spelen. Willen de slachtoffers de Belgische staat al dan niet aansprakelijk stellen? Erkennen de sprekers deze verantwoordelijkheid of vinden ze het niet aan de orde? Hoe staan de rechtstreeks betrokkenen tegenover het voorstel om een parlementaire onderzoekscommissie in te stellen, zoals opgenomen in het voorliggende voorstel van resolutie? Kan dat een goed spoor zijn of verdient een onafhankelijk en neutraal administratief onderzoek de voorkeur?

Mevrouw Fierens is voorzitter van een adoptiebelangengroep die zowel geadopteerde kinderen als ouders groepeerd. Hoeveel van de leden zijn het slachtoffer van fraude? Over welke soort fraude gaat het precies? Ze gaf voorts aan dat het onderzoek input nodig heeft van ervaringsdeskundigen. Welke fraudemechanismen herkennen zij en kunnen ze enkele voorbeelden geven?

Wat bedoelen de genodigden precies wanneer ze het hebben over culturele gevoeligheden en het menselijke aspect bij het fraudeonderzoek?

Er werd ten slotte gesteld dat alle landen van waaruit adoptiekinderen naar België kwamen hun fraudeverhalen kennen. Zijn er landen die hoe dan ook het voorwerp van een onderzoek moeten uitmaken? Zijn er andere factoren waarmee men rekening moet houden wanneer landen gescreend worden?

De heer Michel De Maegd (MR) benadrukt vooreerst dat dit thema alle politieke tegenstellingen overstijgt. Hij is verbaasd dat de commissiezaal in tegenstelling tot vorige week zo leeg is en biedt hiervoor zijn verontschuldigen aan.

De spreker is met zijn gedachten bij de slachtoffers, die hier vertegenwoordigd worden via getuigenissen en via verenigen waarvan de genodigde sprekers lid zijn. Tot die slachtoffers behoren de geadopteerde kinderen, de adoptieouders, maar ook de biologische ouders. Die laatste groep is op deze hoorzitting echter niet vertegenwoordigd. Het lid benadrukt dat hij alle slachtoffers als gelijken ziet.

De geadopteerde kinderen zijn mensen van wie een leven en een identiteit werd ontnomen. Dit kan nooit meer worden goedge maakt, maar de Kamerleden kunnen wel actie ondernemen om die mensen te helpen en om ervoor te zorgen dat zoiets niet opnieuw kan gebeuren.

dans notre pays, c'est parce que des failles l'ont permis. Quand des failles existent, il faut y remédier.

S'il est vrai que le niveau fédéral n'a pas toutes les compétences en la matière, il en a à commencer par la principale: l'acte d'adoption. Ce serait un comble de se réfugier derrière le fait qu'il s'agit d'une compétence partagée pour ne rien faire. Les victimes des failles de notre système, qui ont changé leur quotidien pour la vie, n'ont pas à être en plus victimes de notre pénible lasagne institutionnelle. Car ces adoptions ont été validées par nos autorités, quel que soit le niveau de pouvoir, malgré des vices de procédure parfois visibles. C'est ce que précisait récemment M. Benoît Van Keirsbilck, le membre belge du Comité des droits de l'enfant des Nations Unies, dans le *Journal du Droit des Jeunes*. L'orateur en cite un passage.

L'intervenant estime que la Belgique se doit d'agir, comme les Pays-Bas, la Suisse, la Suède, la France, le Danemark l'ont fait ou le font. M. De Maegd a eu l'occasion de présenter cette résolution devant le Comité des disparitions forcées de l'ONU. Il se dit heureux d'entendre que les Nations Unies vont publier des recommandations aux États et que ce dossier figure désormais parmi les priorités à la Conférence de La Haye de droit international privé. Tout cela ne peut qu'inciter les députés fédéraux à agir.

L'objectif des politiques n'est pas de savoir qui est fautif – cette tâche incombe à la Justice – mais d'identifier les failles qui ont permis et permettent encore à de telles adoptions illégales de se produire et d'y remédier.

Il faut protéger les enfants victimes des trafiquants d'enfants. Car au-delà des difficultés en termes d'identité et de droits, les victimes (enfants, parents adoptifs et biologiques) sont pour beaucoup avant tout confrontés à une douleur psychologique intense.

L'orateur souhaiterait savoir quelle vision les invités portent sur la proposition de résolution à l'étude.

La proposition vise à réaliser une enquête fédérale administrative, à reconnaître l'existence de l'adoption illégale et accorder un statut de victime aux personnes concernés. Quel impact sur le plan psychologique ce statut de victime pourrait-il avoir?

Dat dergelijke feiten zich in België hebben kunnen voordoen, komt doordat ze mogelijk werden gemaakt door leemten in de wetgeving. Dergelijke leemten moeten worden weggewerkt.

Het federale niveau heeft ter zake misschien niet alle bevoegdheden in handen, maar wel de belangrijkste: de akte van adoptie. Het zou volstrekt onaanvaardbaar zijn niets te ondernemen onder het voorwendsel dat het om een gedeelde bevoegdheid gaat. Het kan niet dat de slachtoffers van de tekortkomingen van het systeem, wier dagelijks leven voorgoed is veranderd, ook nog eens het slachtoffer worden van de Belgische institutionele wirwar. Die adopties werden immers goedgekeurd door de Belgische overheden, ongeacht het beleidsniveau en ondanks de soms zichtbare procedurefouten. Dat is ook wat de heer Benoît Van Keirsbilck, het Belgisch lid van het Comité voor de rechten van het kind van de Verenigde Naties, recent heeft verklaard in het *Journal du Droit des Jeunes*. De spreker leest een fragment uit het bewuste artikel voor.

De heer De Maegd vindt dat België moet handelen, net zoals Nederland, Zwitserland, Zweden, Frankrijk en Denemarken dat doen of hebben gedaan. De spreker heeft de gelegenheid gehad dit voorstel van resolutie voor te leggen aan het Comité voor gedwongen verdwijningen van de VN. Hij is tevreden te vernemen dat de Verenigde Naties aanbevelingen zullen doen aan de Staten en dat dit dossier voortaan met voorrang zal worden behandeld door de Haagse Conferentie voor internationaal privaatrecht. Dat alles moet de federale volksvertegenwoordigers ertoe aanzetten actie te ondernemen.

Het is niet de taak van het beleid schuldigen aan te wijzen – dat komt het gerecht toe – maar wel de leemten die dergelijke illegale adopties mogelijk hebben gemaakt en nog steeds mogelijk maken, op te sporen en ze vervolgens aan te pakken.

Kinderen die het slachtoffer zijn van kinderhandelaars moeten worden beschermd. De slachtoffers (kinderen, adoptieouders en biologische ouders) hebben het immers niet alleen moeilijk op het vlak van identiteit en rechten; velen onder hen worden bovenal geconfronteerd met een intens psychologisch lijden.

De spreker zou graag vernemen wat de genodigde sprekers denken over dit voorstel van resolutie.

Het voorstel roept op tot een federaal administratief onderzoek, tot de erkenning van het bestaan van illegale adoptie en tot de toekenning van de status van slachtoffer aan de betrokkenen. Welke psychologische weerslag zou de status van slachtoffer kunnen hebben?

La proposition de résolution demande aussi au gouvernement d'analyser la manière dont la Belgique pourra apporter une aide structurelle et institutionnelle aux personnes adoptées, notamment en ce qui concerne la recherche de leur famille biologique, le soutien psychologique, l'aide diplomatique. À l'heure actuelle, les personnes concernées ne bénéficient d'aucun soutien. Quelle forme cette aide pourrait-elle prendre?

De nombreuses victimes ont pris l'initiative de consacrer leur expérience, leur temps, leur énergie au bénéfice d'autres victimes via des associations. Elles ont ainsi permis à de nombreux enfants adoptés en Belgique ou à l'étranger de retrouver leur famille. L'association *Racines Perdues* a réuni une quarantaine de familles. Au total combien de dossiers ont-ils été ouverts? Parmi ceux-ci combien concernent des enfants vivant en Belgique? Combien de ces enfants ont-ils été adoptés avant la communautarisation de l'adoption en 1991?

M. De Maegd convient que l'enquête doit s'étendre sur l'ensemble des pays où des enfants sont adoptés par des familles belges. C'est pourquoi dans le texte l'auteur a utilisé volontairement le terme "notamment". Il reconnaît cependant que la référence à certains pays pourrait être retirée afin d'être complètement exhaustif.

L'une des plus grosses craintes concernant Thérèse (ou Lola) est ce qui adviendra de ses droits en Belgique et notamment de sa nationalité une fois le procès terminé, si son adoption venait à être invalidée. Il faudra donc intégrer cette réalité à la proposition de résolution et demander au gouvernement qu'aucune personne adoptée de manière illégale ne vienne à perdre des droits civils ou la nationalité belge en cas de jugements futurs venant à invalider ces adoptions. L'orateur se demande si autre chose pourrait être fait à ce niveau.

Il rappelle que l'article 8 de la Convention relative aux droits de l'enfant – une Convention qu'a signée la Belgique – dispose que "si un enfant est illégalement privé des éléments constitutifs de son identité ou de certains d'entre eux, les États parties doivent lui accorder une assistance et une protection appropriées, pour que son identité soit rétablie aussi rapidement que possible".

Mme Marianne Verhaert (*Open Vld*) a été impressionnée par les témoignages courageux des orateurs. Elle remercie l'auteur de la proposition de résolution à l'examen, ainsi que Mme Yngvild Ingels (N-VA), qui ont su dépasser les clivages partisans pour s'attaquer à ces mauvaises pratiques.

Het voorstel van resolutie roept de regering ook op na te gaan hoe België de geadopteerden structureel en institutioneel kan bijstaan, meer bepaald bij hun zoektocht naar hun biologische familie en via psychologische en diplomatieke ondersteuning. Thans krijgen de betrokkenen geen enkele steun. Welke vorm zou die steun kunnen aannemen?

Tallose slachtoffers hebben het initiatief genomen om via verenigingen hun ervaring, tijd en energie ten dienste te stellen van andere slachtoffers. Dankzij hen hebben veel kinderen die in België of in het buitenland werden geadopteerd hun familie kunnen terugvinden. De vereniging *Racines Perdues* heeft een veertigtal families opnieuw samengebracht. Hoeveel dossiers werden in totaal geopend? Hoeveel ervan hebben betrekking op kinderen die in België wonen? Hoeveel van die kinderen werden geadopteerd vóór de bevoegdheid inzake adoptie in 1991 naar de gemeenschappen werd overgeheveld?

De heer De Maegd is het er mee eens dat het onderzoek betrekking moet hebben op alle landen waar kinderen door Belgische gezinnen werden geadopteerd. Daarom heeft de indiener in het voorstel bewust de term "met name" gebruikt. Hij erkent echter dat de verwijzing naar bepaalde landen kan worden weggelaten met het oog op een exhaustieve formulering.

De grootste vrees met betrekking tot Thérèse (of Lola) is wat er met hun rechten in België, onder meer hun nationaliteit, zal gebeuren wanneer hun adoptie na afloop van het proces nietig zou worden verklaard. Het voorstel van resolutie moet dus rekening houden met die realiteit en moet de regering oproepen ervoor te zorgen dat geen enkele illegaal geadopteerde persoon zijn burgerrechten of de Belgische nationaliteit kan verliezen, mocht de adoptie door een toekomstig vonnis nietig worden verklaard. De spreker vraagt zich af of er op dat vlak nog andere stappen kunnen worden gezet.

Hij wijst op artikel 8 van het Verdrag inzake de rechten van het kind, dat door België werd ondertekend en dat het volgende stelt: "Wanneer een kind op niet rechtmatige wijze wordt beroofd van enige of alle bestanddelen van zijn identiteit, verlenen de Staten die partij zijn passende bijstand en bescherming, teneinde zijn identiteit zo snel mogelijk te herstellen".

Mevrouw Marianne Verhaert (*Open Vld*) is onder de indruk van de moedige getuigenissen. Ze bedankt de initiatiefnemer van het voorliggende voorstel van resolutie en ook mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) om de hand uit te steken om over de partijgrenzen heen aan deze wanpraktijken te werken.

Mme Els Van Hoof (CD&V) souligne que le message des orateurs a été bien compris. Des initiatives pourront être prises par-delà les clivages entre la majorité et l'opposition en matière de réparation, de reconnaissance, de justice et de reconstruction de l'identité.

Le droit à l'identité est un élément qui a souvent été ignoré par le passé dans ce dossier, tout comme il l'est, par exemple, dans le cas de la procréation médicalement assistée. Tout enfant a le droit de connaître sa filiation.

Il convient du reste de souligner que les parents adoptifs veulent aussi être de bons parents. Ils croyaient offrir un foyer à un enfant qui en avait besoin, mais de nombreuses erreurs ont malheureusement été commises.

Le panel d'experts constitué au niveau flamand a formulé des recommandations intéressantes. Le ministre compétent y a réagi de façon adéquate en instaurant une pause des adoptions. Il a toutefois été rappelé à l'ordre par le public et par des parents qui étaient déjà engagés dans une procédure d'adoption. Que pensent les orateurs de cette pause?

Les experts ont également formulé une recommandation visant à mettre en place une procédure d'adoption ouverte, l'idée étant de maintenir le contact avec le pays d'origine en cas d'adoption. Même si certains enfants adoptés n'éprouvent pas ce besoin, il faut permettre à ceux qui souhaitent garder le contact d'exercer ce droit, qui figure également dans les conventions internationales. Que pensent les orateurs d'une telle procédure d'adoption ouverte?

Une autre recommandation du panel d'experts flamand vise à organiser une régularisation unique en réponse aux nombreux problèmes administratifs auxquels les intéressés sont confrontés. Quels sont les éléments cruciaux à prendre en compte en la matière? Quels sont les problèmes les plus souvent rencontrés par ces personnes lorsqu'elles effectuent des recherches? Qu'est-ce qui devrait être régularisé?

En ce qui concerne enfin l'accompagnement des traumatismes, il a été proposé de confier cet accompagnement à un centre de filiation. A-t-on déjà trouvé une solution? Existe-t-il déjà une offre en la matière?

Mme Van Hoof indique en conclusion que de nombreuses autres questions se poseront certainement dans le futur et qu'il faudra y répondre par des recommandations et des législations concrètes.

Si les intervenants demandent au Parlement des solutions aux problèmes soulevés, *M. Guillaume Defossé*

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) benadrukt dat de boodschap van de genodigden duidelijk is aangekomen. Initiatieven inzake herstel, erkenning, rechtvaardigheid en heropbouw van identiteit kunnen over de grenzen van meerderheid en oppositie genomen worden.

Het recht op identiteit is een element dat in het verleden vaak genegeerd werd in dit dossier, net zoals bijvoorbeeld inzake medisch begeleide voortplanting. Ieder kind heeft het recht om te weten van wie het afstamt.

Adoptieouders willen overigens ook goede ouders zijn. Ze verkeerden in de veronderstelling dat ze een thuis creëerden voor een kind dat daarnaar op zoek was, maar helaas gebeurden er veel fouten.

Op het Vlaamse niveau formuleerde het expertenpanel goede aanbevelingen. De bevoegde minister reageerde adequaat door een adoptiepaauze in te lassen. Hij werd vervolgens echter teruggefloten door het publiek en door adoptieouders die in een procedure zaten. Wat is de mening van de genodigden over deze pauze?

Daaraan gekoppeld formuleerden de experts een aanbeveling over een open adoptieprocedure. Dit houdt in dat er bij adoptie altijd een link met het thuisland zou moeten zijn. Ook al vindt een groep adoptiekinderen dit niet belangrijk, toch moeten degenen die er wel belang aan hechten dit recht – dat ook is opgenomen in internationale verdragen – kunnen uitoefenen. Hoe staan de betrokkenen tegenover een dergelijke open adoptieprocedure?

Een andere aanbeveling van het Vlaamse expertenpanel gaat over eenmalige regularisatie, als antwoord op de vele administratieve problemen waarmee de betrokkenen te maken krijgen. Welke elementen zijn daarin cruciaal? Met welke problemen worden ze het sterkst geconfronteerd in hun zoektocht? Wat zou er geregulariseerd moeten worden?

In verband met traumabegeleiding werd tot slot vermeld dat een Afstammingscentrum bevoegd zou moeten worden om voor begeleiding te zorgen. Werd hiervoor reeds een oplossing gevonden? Bestaat er vandaag al een aanbod?

Mevrouw Van Hoof besluit dat er ongetwijfeld nog vele vragen zullen volgen die in concrete aanbevelingen en wetgeving omgezet moeten worden.

De sprekers verzoeken het Parlement om oplossingen voor de aangehaalde problemen, maar *de heer Guillaume*

(*Ecolo-Groen*) juge aussi important de laisser de la place à l'émotion. Il regrette également qu'aussi peu de députés ne soient présents.

L'orateur retient des témoignage l'immense respect qu'ont les enfants adoptés pour leurs parents adoptifs, qui sont eux aussi des victimes. Les sentiments de culpabilité et d'illégitimité ne devraient pas être à leur charge. La seule manière d'alléger cette charge, c'est par le biais de la Justice et de la vérité. L'orateur estime important que chaque niveau de pouvoir assume sa part de responsabilité.

Il souhaiterait savoir si les invités ont identifié dans le texte à l'étude des éléments qui manquent ou qui ne sont pas suffisamment développés. Qu'attendent-ils des réparations?

M. Defossé s'interroge aussi sur le vécu des victimes qui ont retrouvé leur famille quant à la politique de visa. Peuvent-ils facilement faire venir leur famille biologique en Belgique? Par quels moyens pourrait-on faciliter ces retrouvailles?

C. Réponses des invités

Mme Coline Fanon, présidente de la fondation *Racines Perdues*, explique retrouver une ligne du temps similaire entre son dossier et celui d'autres parents qui ont alerté dans les années 80 les autorités belges. Ses parents ont alerté le ministre des Affaires étrangères de l'époque, le prince Laurent, la Croix-Rouge, l'ambassade, le consulat ainsi que l'Office des Étrangers (OE). Les silences se sont accumulés. Cela pose question que les failles des années 80 soient toujours les mêmes en 2015-2016. Ce n'est, selon l'invitée, pas normal que les victimes n'aient aucun soutien du gouvernement dans leurs démarches. Quant aux institutions, il est, à son sens, important de pouvoir pointer du doigt où se trouvent les failles.

Dans les années 80-90 au Guatemala, un premier enfant proposé à l'adoption était systématiquement annoncé comme décédé. Les parents adoptifs repayaient alors une seconde procédure d'adoption. L'OE a envoyé aux parents belges des autorisations de visa pour ces enfants décédés. L'invitée se demande où sont ces enfants aujourd'hui. Elle soulève en outre que les dossiers comme le sien ne sont gardés aux Archives de l'État que pendant 30 ans.

Mme Fanon reconnaît avoir été offusquée par la vision communautaire lors des auditions du 9 mars 2022, car le

Defossé (*Ecolo-Groen*) vindt het ook belangrijk dat ruimte wordt geboden om de emotie te uiten. Voorts vindt hij het jammer dat zo weinig volksvertegenwoordigers aanwezig zijn.

De spreker heeft uit de getuigenissen onthouden dat de adoptiekinderen een immens respect hebben voor hun adoptieouders, die ook slachtoffer zijn. Zij zouden geen schuldgevoelens mogen torsen, noch het gevoel mogen hebben iets onwettigs te hebben gedaan. Alleen Justitie en de waarheid kunnen die zware last op hun schouders verlichten. De spreker vindt het belangrijk dat elk machtsniveau zijn deel van de verantwoordelijkheid op zich neemt.

Hij vraagt of de gastsprekers vinden dat er in de tekst elementen ontbreken of onvoldoende werden uitgewerkt. Wat verwachten zij van de schadeloosstellingen?

De heer Defossé vraagt ook wat de ervaringen inzake visumbeleid zijn van de slachtoffers die hun familie hebben teruggevonden. Kunnen zij hun biologische familie gemakkelijk naar België halen? Hoe zou die hereniging kunnen worden vergemakkelijkt?

C. Antwoorden van de gastsprekers

Mevrouw Coline Fanon, voorzitter van de stichting *Racines Perdues*, licht toe dat ze gelijkenissen ziet tussen haar dossier en dat van andere ouders die in de jaren 80 de Belgische autoriteiten hebben gewaarschuwd. Haar ouders hebben destijds de noodklok geluid bij de minister van Buitenlandse Zaken, prins Laurent, het Rode Kruis, de ambassade, het consulaat en de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ). Die noodkreet werd keer op keer beantwoord met stilte. Dat het falen van de jaren 1980 anno 2015-2016 nog steeds aan de orde is, doet vragen rijzen. De spreekster vindt het niet normaal dat de slachtoffers bij hun inspanningen geen ondersteuning van de overheid krijgen. Wat de instanties betreft, komt het er volgens haar vooral op aan te kunnen aangeven waar de zwakke plekken zitten.

In de jaren 1980-1990 werd in Guatemala bij een eerste kind dat ter adoptie werd aangeboden systematisch verklaard dat het was overleden. De adoptieouders betaalden vervolgens voor een tweede adoptieprocedure. De DVZ stuurde de Belgische ouders visa voor die overleden verklaarde kinderen. De spreekster vraagt zich af waar die kinderen thans zijn. Ze wijst er voorts op dat de dossiers zoals die van haar slechts 30 jaar in het Rijksarchief worden bewaard.

Mevrouw Fanon erkent dat ze aanstoot heeft genomen aan de communautaristische visie tijdens de hoorzittingen

sujet dépasse les communautés, le rôle linguistique, les décrets. L'État belge dira-t-il a deux personnes, issues de la même famille au Guatemala et adoptées dans un cas avant et dans l'autre après 1991, qu'une d'entre elles est victime et l'autre pas? L'invitée demande donc de considérer la question de la reconnaissance, de la filiation uniquement de manière fédérale.

L'oratrice suggère ensuite que des pénalistes apportent leur vision éclairée en matière de traite d'êtres humains, de prescription des faits, etc.

Quant aux recherches des origines, Mme Fanon répond que celles-ci sont onéreuses. Des coûts sont à prévoir pour des actes officiels dans les pays d'origine, la consultation des registres, les frais de fonctionnement, les recherches de terrain, les voyages, etc.

En ce qui concerne le rôle de l'Église, des sœurs ont pris des enfants au Guatemala, les ont emmenés en Belgique sans rien respecter. Ces enfants, ainsi que ceux adoptés via des associations, ont également par la suite été envoyés dans les pays voisins de la Belgique. La Belgique a donc un rôle dans le "dispatching" de ces enfants en Europe. Pour le Guatemala, des militaires sont intervenus et ont, sur la base de documents, fait pression. C'est donc plus qu'une enquête administrative qui s'impose. Une commission d'enquête parlementaire pourrait être envisagée (mais pas tant qu'une instruction judiciaire est en cours).

Plusieurs associations de différents pays ont été reçues par l'ONU. Elle espère que leurs expertises pourront apporter des aides et des éclaircissements pour l'État belge.

La proposition de résolution répond aux attentes de Mme Fanon. Il serait cependant peut-être utile de s'intéresser à l'importance de la recherche des origines et l'aide structurelle que l'État belge pourrait y apporter. En effet, la majorité des victimes du Guatemala n'ont pas retrouvé leurs familles et ne les retrouveront peut-être jamais.

Il lui semble évident qu'un statut de victime soit créé, également pour les parents adoptants qui sont pris au piège. Elle donne un exemple concret.

Le plus beau cadeau pour les victimes serait de pouvoir accéder aux archives de l'Église, de l'État, de l'OE, du ministère des Affaires étrangères, du registre de l'état civil, etc.

van 9 maart 2022, omdat het onderwerp de gemeenschappen, de taalrol en de decreten overstijgt. Zal de Belgische Staat aan twee verschillende personen uit eenzelfde familie uit Guatemala, de ene geadopteerd vóór en de andere na 1991, meedelen dat de ene een slachtoffer is en de andere niet? Derhalve verzoekt de spreker erom de erkenning en de afstamming alleen federaal te bekijken.

De spreker stelt vervolgens voor om het weloverwogen standpunt van strafpleiters te horen inzake mensenhandel, verjaring enzovoort.

Mevrouw Fanon geeft mee dat het onderzoek naar de herkomst duur is. Zo zijn er de kosten voor de officiële akten in de landen van herkomst, voor de raadpleging van de registers, de werkingskosten, het veldonderzoek, de reizen enzovoort.

Over de rol van de Kerk stelt de spreker dat zusters kinderen uit Guatemala hebben weggehaald en naar België hebben gebracht zonder met ook maar iets rekening te houden. Die kinderen en de via verenigingen geadopteerde kinderen werden daarna ook naar de buurlanden van België gestuurd. Zodoende vervulde België een rol bij de "dispatching" van die kinderen over heel Europa. Wat Guatemala betreft, hebben soldaten opgetreden en werd op grond van documenten druk uitgeoefend. In dezen is dus meer nodig dan louter een bestuurlijk onderzoek. Een parlementaire onderzoekscommissie zou kunnen worden overwogen (maar niet zolang er een gerechtelijk onderzoek loopt).

Verschillende verenigingen uit verschillende landen werden door de VN ontvangen. De spreker hoopt dat hun expertise de Belgische Staat hulp en opheldering kan bieden.

Het voorstel van resolutie komt tegemoet aan de verwachtingen van mevrouw Fanon. Toch zou het misschien nuttig zijn om in te gaan op het belang van de zoektocht naar de herkomst en op de structurele ondersteuning die de Belgische Staat in dezen zou kunnen verstrekken. De meeste slachtoffers uit Guatemala hebben hun families immers niet teruggevonden en zullen misschien nooit met hen worden herenigd.

De spreker acht het vanzelfsprekend dat er een slachtofferstatus komt, ook voor de in de val gelokte adoptieouders. Ze geeft een concreet voorbeeld.

Het mooiste geschenk dat men de slachtoffers kan geven, is hun toegang te verlenen tot de relevante archieven: die van de Kerk en de Staat, van de DVZ, van het ministerie van Buitenlandse Zaken, van het register van de burgerlijke stand enzovoort.

Il serait, selon l'oratrice, aussi utile de former les services de police à la thématique de l'adoption.

Elle est d'avis que les victimes, les parlementaires, le gouvernement peuvent écrire l'histoire ensemble, apporter des solutions. Cela fait trois ans que les victimes francophones et néerlandophones attendent l'audition de ce jour. Tout comme Julie et Mélissa, des centaines d'enfants ont été enlevés dans leurs pays respectifs et certains gouvernements étaient au courant de la situation.

Chaque victime a des éléments de preuve. Les personnes qui ont été ramenées par des militaires à Melsbroeck dans les années 80 doivent pouvoir parler. Certaines victimes ont peur de parler, peur des conséquences au niveau de leur nationalité, etc.

Tout comme elle-même, certaines victimes existent dans leur pays d'origine. Cela pose problème au niveau de la sécurité. Par exemple, pour retourner au Guatemala, une victime ayant la double nationalité ne bénéficierait pas d'assistance diplomatique. Aux États-Unis, elle risquerait d'être déportée vers un camp de réfugiés car elle vit soi-disant toujours dans son pays d'origine. Une déclaration, une reconnaissance s'impose donc.

En ce qui concerne les recherches des familles d'origine, l'invitée explique que toutes les associations font un travail de finalité publique. Ces recherches impliquent certains dangers.

Elle confirme que *Racines Perdues* a réuni une quarantaine de familles. L'association ne travaille pas que pour le Belgique mais aussi pour d'autres pays. En effet, des fratries ont parfois été explosées.

De plus, il existe de faux dossiers. Ainsi, sur papier, certaines victimes sont frère et sœur mais ils ne le sont en réalité pas. *Racines Perdues* a par exemple 103 dossiers avec la même adresse d'accouchement.

Il est selon l'oratrice aussi important de comprendre les aspects géopolitiques. Pour *Racines Perdues*, le responsable économique avec l'Europe pour le Guatemala, était M. Edmond Mulet. Le futur candidat à la présidentielle du Guatemala en 2023 a été arrêté en 1980 au Guatemala pour trafic d'enfants avec des enfants à destination du Canada sur la base de visa de tourisme. Il a été arrêté

Volgens de spreker zou het ook nuttig zijn om de politiediensten vorming aan te bieden met betrekking tot de adoptiethematiek.

Volgens haar kunnen de slachtoffers, de parlementsleden en de regering hier samen aan werken en oplossingen aandragen. Al drie jaar wachten de slachtoffers langs zowel Franstalige als Nederlandstalige zijde op deze hoorzitting. Net zoals Julie en Melissa werden honderden kinderen uit hun geboorteland ontvoerd, soms met medeweten van regeringen.

Voor elk slachtoffer bestaat er bewijsmateriaal. De personen die in de jaren 1980 door militairen naar Melsbroek werden gehaald, moeten de gelegenheid krijgen om hun verhaal te doen. Sommige slachtoffers zijn evenwel bang om te praten en vrezen dat dat gevolgen zal hebben voor hun nationaliteitsstatus enzovoort.

Zoals de spreker bestaan sommige slachtoffers nog in hun land van herkomst, wat problemen meebrengt op het vlak van veiligheid. Een slachtoffer met een dubbele nationaliteit en met Guatemala als land van herkomst bijvoorbeeld kan, bij een terugkeer naar Guatemala geen beroep doen op diplomatieke bijstand. In de Verenigde Staten dreigt die persoon naar een vluchtelingenkamp te worden afgevoerd aangezien hij of zij zagezegd nog steeds in het land van herkomst woont. Er is dus nood aan een verklaring, aan een erkenning.

Wat het opsporen van de oorspronkelijke verwanten betreft, legt de spreker uit dat alle verenigingen werken met een publiek oogmerk. Dergelijke zoektochten houden een zeker gevaar in.

Ze bevestigt dat *Racines Perdues* erin is geslaagd een veertigtal gezinnen te herenigen. De vereniging werkt, behalve voor België, nog voor andere landen. En zo komt het dat soms her en der broers en zussen worden teruggevonden.

Daarnaast bestaan er ook valse dossiers. Zo zijn sommige slachtoffers soms op papier broer en zus, hoewel dat niet het geval is. De spreker verwijst bij wijze van voorbeeld naar *Racines Perdues*, dat 103 dossiers met eenzelfde geboorteadres heeft.

Voorts vindt de spreker het belangrijk dat men ook begrijpt wat er geopolitiek meespeelt. Volgens *Racines Perdues* was de heer Edmond Mulet, die voor Guatemala de economische betrekkingen met de Europese Unie behartigde, een spijfiguur. De toekomstige kandidaat voor de Guatemalaalse presidentsverkiezingen in 2023 werd dan weer in 1980 in Guatemala op last van kinderhandel

avec Mme Ofelia de Gamas, la personne qui a vendu Mme Fanon en Belgique.

L'oratrice insiste sur l'importance de rester attentifs aux représentations désignées par les pays d'origine. En effet, dans les pays où la corruption règne il est très compliqué d'avoir des accords avec les représentants des pays en question. Tout comme il est parfois compliqué d'avoir des accords avec les ambassades.

Il faut être très prudents, car les gouvernements ont beaucoup à perdre. Dans certains pays, des lois sont même créées pour contrer la recherche des origines. D'où l'importance de se tourner vers les Nations Unies afin d'avoir pour les pays qui ont ratifié les conventions différents types de solutions.

Ensuite, l'oratrice explique que *Racines Perdues* est favorable à la pause des adoptions, pour pouvoir terminer les dossiers en cours. Elle est en outre d'avis qu'aucun parent adoptif en cours de procédure ne souhaite adopter coûte que coûte un enfant. En attendant, il importe d'entendre les différentes associations, de voir les preuves et l'étendue de la falsification de documents et de sensibiliser les institutions communautaires en charge des applications des mises à l'adoption.

Pour ce qui est de l'octroi de visa aux victimes pour le regroupement familial, Mme Fanon explique que cela est compliqué car les enfants adoptés et leurs parents biologiques ne portent pas le même nom. Elle estime que ce droit au regroupement familial devrait exister.

Le fait d'avoir retrouvé sa famille a soulevé la question d'avoir eu de la chance d'avoir été adoptée. L'oratrice vient d'une famille plutôt riche au Guatemala. Les enlèvements n'ont pas eu lieu en fonction de la situation économique des familles mais de l'opportunité.

Le fait d'avoir retrouvé sa famille a profondément changé sa vie. Elle a eu la chance que ses parents l'aient accompagnée dans la procédure judiciaire, ce qui n'est pas le cas de tout le monde. Certains dossiers d'adoption sont toujours dans des coffres de banques parce que les parents ont peur ou se sentent perdus et démunis. Car, bien que les associations militent, il n'y a pas de réaction officielle de l'État.

aangehouden. Zijn opzet: kinderen met een toeristenvisum naar Canada ontvoeren. Hij werd gearresteerd samen met mevrouw Ofelia de Gamas, de vrouw die mevrouw Fanon in België heeft verkocht.

De spreekster benadrukt hoe belangrijk het is kritisch te blijven voor wie door de landen van herkomst als vertegenwoordiger wordt afgevaardigd. Het is immers zeer moeilijk om met de vertegenwoordigers van landen waar veel corruptie heerst, afspraken te maken. *Idem* met de ambassades van die landen.

Voorzichtigheid is geboden, want de regeringen hebben veel te verliezen. In bepaalde landen worden zelfs wetten opgesteld om de zoektocht naar de oorspronkelijke verwanten te bemoeilijken. Daarom is het zo belangrijk dat men zich tot de Verenigde Naties wendt, teneinde de landen die de verdragen hebben geratificeerd, verscheidene types oplossingen aan te reiken.

De spreekster deelt voorts mee dat *Racines Perdues* er voorstander van is dat de adopties *on hold* worden gezet, zodat de lopende dossiers kunnen worden afgerond. Ze is bovendien van mening dat geen enkele adoptieouder die nog in een adoptieprocedure zit, koste wat het kost een kind wil adopteren. In de tussentijd is het belangrijk dat de verschillende verenigingen worden gehoord, dat bewijzen worden aangedragen, dat de documentvervalsing qua omvang in kaart wordt gebracht en dat de gemeenschapsinstellingen die voor adoptieaanvragen verantwoordelijk zijn, worden gesensibiliseerd.

Volgens mevrouw Fanon is het moeilijk om de slachtoffers visa in het kader van gezinshereniging toe te kennen, aangezien de naam van de adoptiekinderen verschilt van die van hun biologische ouders. Volgens haar zou er een recht op gezinshereniging moeten komen.

Nu ze haar familie heeft teruggevonden, heeft ze zich de vraag gesteld of ze van geluk mag spreken dat ze geadopteerd werd. De spreekster komt uit een vrij rijke familie in Guatemala. De ontvoeringen werden niet ingegeven door de economische situatie van het gezin maar door opportunisme.

Het feit dat ze haar familie heeft teruggevonden, heeft haar leven grondig veranderd. Ze heeft het geluk gehad dat haar adoptieouders haar in de gerechtelijke procedure hebben bijgestaan, wat niet bij iedereen het geval is. Bepaalde adoptiedossiers zitten nog steeds in bankkluisen omdat veel adoptieouders bang zijn of zich in de steek gelaten en machteloos voelen. Het is immers zo dat, ondanks de actie ter zake van de verenigingen, een officiële reactie vanwege de overheid uitblijft.

Mme Yung Fierens, présidente de CAFE (Critical Adoptees Front Europe), revient tout d'abord sur la question relative aux exemples positifs. On observe des manquements dans tous les pays occidentaux qui accueillent des enfants adoptés. Par conséquent, il n'existe pas d'exemples de bonnes pratiques. Des auditions sont actuellement organisées en Suède, en Suisse, en France, au Danemark et en Norvège et des panels d'experts sont mis en place pour enquêter sur les abus en matière d'adoption. Cela ne présage rien de bon. Les Pays-Bas ont au moins eu le courage de reconnaître les erreurs et d'introduire une pause des adoptions.

Suivre les avis d'organisations comme Unicef et les Nations Unies pourrait en tout cas permettre de mieux appliquer les bonnes pratiques. À l'époque des tremblements de terre en Haïti, ces organisations avaient mis en garde, par exemple, contre l'adoption d'enfants provenant de ce pays en raison de la situation chaotique. L'identité des enfants ne pouvant pas être vérifiée, des faits de traite d'enfants ont rapidement été signalés. Cependant, peu après la catastrophe, un avion transportant des enfants haïtiens s'est encore envolé à destination de la Belgique.

Le rôle des pouvoirs publics, de l'Église catholique et d'autres organisations

À l'égard du rôle joué par l'Église catholique, l'oratrice renvoie à des précédents à l'étranger. En Espagne, une sœur qui aurait été impliquée dans des milliers d'adoptions illégales a été dénoncée.

Il convient également de s'intéresser à des ONG associées aux procédures d'adoption. Les foyers de Mère Teresa, en raison d'adoptions d'enfants indiens organisées par l'ASBL *De Vreugdezaaiers* fondée par le père Eugène Delooz de Gand, ou l'organisation *Terre des Hommes*, qui a géré les adoptions de nombreux enfants sud-coréens, figuraient alors parmi les grands noms. La plupart des agences d'adoption n'existent plus ou elles ont été dissoutes pour former de nouvelles organisations. L'ONG *Terre des Hommes* a son siège central à Genève, mais elle possède toujours un siège social à Ostende. Cette organisation ne peut plus superviser aucune adoption depuis des années, mais elle demeure toutefois l'une des principales ONG actives dans l'aide au développement pour les enfants vulnérables.

Ensuite, des questions ont été posées à propos du rôle des autres parties prenantes qui ont joué ou peuvent jouer un rôle dans l'enquête. Dans le cas de la Corée du Sud, Mme Fierens songe surtout au ministère des Affaires économiques qui était compétent sur place pour les adoptions. Elle renvoie à l'exemple de l'ancienne

*Mevrouw Yung Fierens, voorzitter van CAFE (Critical Adoptees Front Europe), gaat om te beginnen in op de vraag naar goede voorbeelden. In geen enkel westers land dat adoptiekinderen ontvangt lopen de zaken perfect. Er bestaan bijgevolg geen voorbeelden van *good practices*. Momenteel vinden ook in Zweden, Zwitserland, Frankrijk, Denemarken en Noorwegen hoorzittingen plaats en worden expertenpanels samengesteld om wantoestanden bij adoptie te onderzoeken. Dat belooft weinig goeds. In Nederland had men op zijn minst de moed om de fouten te erkennen en een adoptiepaauze in te lassen.*

Het opvolgen van de adviezen van organisaties zoals Unicef en de Verenigde Naties zou alvast kunnen helpen bij het handhaven van *good practices*. Zij waarschuwden ten tijde van de aardbevingen in Haïti bijvoorbeeld om geen kinderen uit dat land te adopteren, wegens de chaotische situatie. De identiteit van kinderen kon niet geverifieerd worden, waardoor er snel signalen van kinderhandel kwamen. Toch vertrok er kort na de ramp nog een vliegtuig met Haïtiaanse kinderen naar België.

Rol van de overheid, de katholieke kerk en andere organisaties

In verband met de rol van de katholieke kerk verwijst de spreker naar precedenten in het buitenland. In Spanje werd een zuster aangeklaagd die betrokken geweest zou zijn bij duizenden illegale adopties.

Ook ngo's die bij adoptie betrokken waren moeten echter onder de loep genomen worden. Grote namen waren destijds de weeshuizen van Moeder Theresa, met Indiase adopties georganiseerd door *De Vreugdezaaiers* van pater Eugène Delooz uit Gent, of *Terre des Hommes* dat de adoptie van veel Zuid-Koreaanse kinderen regelde. Sommige betrokkenen zijn reeds overleden. De meeste adoptiebureaus bestaan niet meer of zijn in nieuwe organisaties opgegaan. *Terre des Hommes* heeft zijn hoofdzetel in Genève maar beschikt nog altijd over een maatschappelijke zetel in Oostende. Deze organisatie mag al jarenlang geen adopties meer begeleiden, maar blijft wel een van de grootste ngo's die actief zijn op het vlak van ontwikkelingshulp voor kwetsbare kinderen.

Voorts werd gevraagd naar de rol van andere betrokken partijen die nog een rol gespeeld hebben of kunnen spelen in het onderzoek. In het geval van Zuid-Korea denkt mevrouw Fierens vooral aan het Ministerie van Economische Zaken, dat ter plaatse bevoegd was voor adoptie. Ze verwijst naar het voorbeeld van de ex-directeur

directrice de *Wereldkinderen*, qui est la plus grande agence d'adoption néerlandaise, qui a démissionné il y a quelques années parce que le département néerlandais de l'Économie l'a empêchée de mener une enquête sur des adoptions d'enfants chinois. Les intérêts économiques l'ont emporté sur ceux des enfants.

Fraude et situations intolérables

80 % des membres de CAFE sont des victimes de fraude avérées ou ont des présomptions sérieuses à cet égard. Il peut s'agir de cas de fraude administrative, par exemple de dates de naissance et de noms falsifiés ou différents dans le dossier d'adoption, de cas de falsification des données à caractère personnel des familles biologiques ou de l'absence totale de dossiers d'adoption. Dans certains cas, le dossier papier tient sur une seule page. Le dossier original de l'oratrice comporte six pages. D'autres situations intolérables concernent des enlèvements purs et simples: certains membres se souviennent d'avoir été poussés dans une voiture alors qu'ils étaient en rue. Il nous revient également de parents adoptifs que toutes sortes d'accords n'ont pas été respectés. Par exemple, une mère d'adoption partie chercher sa fille au Ghana a tout à coup vu surgir la famille biologique au dernier moment pour accompagner l'enfant, sans que les parents adoptifs ou l'enfant n'en aient été informés au préalable. L'enfant n'avait plus vu sa famille depuis plus de six mois. Les situations de ce type sont très traumatisantes pour les parents adoptifs comme pour les enfants.

De nombreux parents adoptifs ont aussi déclaré qu'ils avaient tout à coup dû payer sur place des montants obscurs. En cas de refus de paiement, ils étaient menacés de ne pas pouvoir emmener l'enfant adoptif. Ces situations sont rarement signalées, car les intéressés ont honte d'avoir cédé à des pratiques de ce type ou se rendent compte qu'ils ont pu être associés à des pratiques illégales. La question est de savoir ce qu'il convient de faire dans ces situations, dès lors que vous pouvez difficilement abandonner votre enfant.

L'oratrice préconise en effet d'associer des experts du vécu à toute enquête, car ils connaissent bien les mécanismes de fraude. Des mécanismes de même nature sont encore appliqués actuellement dans de nombreux pays d'origine. Ils vont des mensonges à la dissimulation de documents. On refuse de répondre à des demandes d'informations en prétextant des incendies, des inondations ou des vols survenus au sein des organisations concernées (orphelinats, couvents, services d'adoption). Ces mécanismes diffèrent d'un pays d'origine à l'autre: certains pays s'illustrent dans la fraude administrative, tandis que dans d'autres pays,

van *Wereldkinderen*, het grootste Nederlandse adoptiebureau, die enkele jaren geleden ontslag nam omdat zij door het Nederlandse departement Economie gehinderd werd om onderzoek te voeren naar adopties uit China. De economische belangen wogen zwaarder door dan die van het kind.

Fraude en wantoestanden

80 % van de leden van CAFE is bewezen slachtoffer van fraude of heeft ernstige vermoedens in die richting. Dat kan gaan van administratieve fraude, zoals vervalste of verschillende geboortedata en namen in het adoptiedossier, het vervalsen van persoonsgegevens van eerste families, tot het totaal ontbreken van adoptiedossiers. Er zijn gevallen waarbij het dossier één vel papier beslaat. Het originele adoptiedossier van de spreekster bestaat uit zes pagina's. Andere wantoestanden zijn regelrechte ontvoeringen: sommige leden herinneren zich hoe ze op straat in een auto werden geduwd. Van adoptieouders wordt ook vernomen dat allerlei afspraken niet werden nagekomen. Zo ging een adoptiemoeder haar dochter ophalen in Ghana, waarbij op het laatste moment plots de eerste familie opdook om het kind uit te wuiven, zonder dat adoptieouders of het kind vooraf op de hoogte waren. Het kind had zijn familie al ruim een half jaar niet meer gezien. Dergelijke situaties zijn zeer traumatiserend voor zowel adoptieouders als kinderen.

Vele adoptieouders hebben ook verhalen waarbij ter plaatse plots allerlei onduidelijke sommen betaald moeten worden, zo niet klinkt het dreigement dat hun adoptiekind niet meekomt. Meldingen zijn zeldzaam omdat de betrokkenen zich schamen om aan dergelijke praktijken te hebben toegegeven, of beseffen dat ze mogelijk meedraiden in een illegale praktijk. De vraag is wat je moet doen in een dergelijke situatie, aangezien je je kind moeilijk kan achterlaten.

De spreekster pleit inderdaad voor het betrekken van ervaringsdeskundigen bij een onderzoek, omdat zij de fraudemechanismen goed kennen. Dezelfde mechanismen gaan in veel landen van herkomst vandaag de dag nog door. Dit gaat van leugens tot het achterhouden van documenten. Vragen naar informatie worden afgewimpeld met verhalen over branden, overstromingen of diefstallen bij de betrokken organisaties (weeshuizen, kloosters, adoptiediensten). Deze systemen zijn per herkomstland anders: het ene land blinkt eerder uit in administratieve fraude, in het andere verklaren professionele leugenaars met een uitgestreken gezicht dat ze

des menteurs professionnels déclarent sans sourciller qu'ils n'étaient au courant de rien ou qu'ils n'ont pas d'informations à propos des parents bien que ces informations soient disponibles.

Sensibilités culturelles

Il est important qu'une équipe d'enquête soit indépendante et travaille avec des experts internationaux. Mme Fierens renvoie aux recherches réalisées à l'étranger, par exemple par le professeur américain David Smolin, lui-même père adoptif et spécialiste du droit international, qui a déjà effectué de nombreuses recherches sur l'adoption illégale.

Les pays devant faire l'objet d'une enquête

Les pays d'où proviennent les trois premières générations d'adoptés devraient prioritairement faire l'objet d'une enquête. Le temps presse pour retrouver des proches et des données. Les archives ne sont pas conservées éternellement, les services d'adoption fusionnent et les dossiers sont déplacés, ce qui risque d'entraîner chaque fois la perte d'informations précieuses.

Les pays classés en haut de l'indice de perception de la corruption (IPC) devraient également faire l'objet d'un contrôle supplémentaire. Pour ces pays, une vigilance supplémentaire s'impose concernant la manière dont ils organisent l'adoption, car cette pratique rapporte énormément d'argent.

En outre, Mme Fierens pense aux pays pour lesquels les canaux d'adoption ont été fermés à plusieurs reprises après des signalements de fraude. Après une pause de quelques années, l'adoption est soudainement rouverte sans beaucoup d'explications. Il convient d'exiger des services compétents une plus grande transparence sur leurs actions afin de vérifier si la situation s'est améliorée. Il reste curieux, par exemple, que les adoptions en provenance du Kazakhstan aient déjà été fermées deux fois en quelques années, mais qu'elles aient chaque fois repris.

Attention portée à la problématique

Certains membres se sont demandé comment les orateurs invités ont ressenti le faible taux de participation à l'audition. C'est regrettable mais pas tellement étonnant. Les témoignages ne sont pas seulement difficiles pour les personnes concernées, mais aussi pour la société dans son ensemble. En Belgique, on a longtemps cru que le pays était l'endroit idéal au monde pour accueillir des enfants et leur donner de meilleures chances. Il est très délicat de s'apercevoir que ce n'est pas le cas. Les

van niets wisten of geen gegevens van ouders hebben terwijl deze wel degelijk beschikbaar zijn.

Culturele gevoeligheden

Het is belangrijk dat een onderzoeksteam onafhankelijk is en met internationale experten werkt. Mevrouw Fierens verwijst naar onderzoeken in het buitenland, bijvoorbeeld van de Amerikaanse professor David Smolin, zelf adoptievader en specialist internationaal recht die reeds heel wat onderzoek verrichtte naar illegale adoptie.

Te onderzoeken landen

Landen waar de eerste drie generaties geadopteerden vandaan komen zouden bij een onderzoek prioriteit moeten krijgen. De tijd dringt om familie en gegevens terug te vinden. Archieven blijven niet eeuwig bewaard, adoptiediensten fuseren en dossiers worden verplaatst, waardoor telkens waardevolle informatie verloren dreigt te gaan.

Ook landen die hoog scoren op de *Corruption Perceptions Index* (CPI) zouden een extra controle mogen krijgen. Voor deze landen is bijkomende waakzaamheid nodig inzake de manier waarop ze omgaan met adoptie, aangezien deze praktijk zeer veel geld opbrengt.

Verder denkt mevrouw Fierens aan de landen waarvoor de adoptiekanalen meer dan eens werd afgesloten na meldingen van fraude. Na een pauze van enkele jaren wordt adoptie plots zonder veel uitleg weer opengesteld. Er is meer transparantie nodig van de bevoegde diensten over hun acties om te verifiëren of de situatie verbeterd is. Het blijft bijvoorbeeld merkwaardig dat adopties uit Kazachstan in enkele jaren tijd al twee keer werden afgesloten maar telkens opnieuw van start gingen.

Aandacht voor de problematiek

Enkele leden vroegen zich af hoe de uitgenodigde sprekers de geringe opkomst tijdens de hoorzitting aanvoelen. Dit is betreurenswaardig maar niet zo verbazend. De verhalen zijn immers niet alleen voor de betrokkenen confronterend, maar ook voor de maatschappij in haar geheel. In België werd heel lang geloofd dat dit de ideale plek op de wereld is om kinderen op te vangen en betere kansen te geven. Het ligt zeer gevoelig wanneer dat niet zo blijkt te zijn. Adoptieouders, en bij uitbreiding het grote

parents adoptifs, et par extension le grand public, n'aiment pas entendre qu'ils ont peut-être (involontairement) été complices d'enlèvement et de traite d'enfants.

Mesures de réparation

Par ailleurs, la question s'est posée de savoir quelles mesures de soutien et de réparation pourraient être mises en place pour aider davantage les personnes concernées. Outre des excuses, des mesures ciblées ont leur place, comme par exemple des compensations financières pour la constitution de dossiers d'adoption, pour les nombreux voyages vers le pays d'origine nécessaires à cet effet, ou pour les analyses ADN. En cas de mesures de réparation, il serait judicieux d'examiner en premier lieu ce que les pays d'origine eux-mêmes prévoient ou pas. Par rapport à d'autres pays, la Corée du Sud prévoit pas mal de choses, tandis que d'autres pays ne font rien ou font même de l'obstruction.

L'oratrice est favorable au modèle suédois, qui octroie aux adoptés une enveloppe financière à dépenser librement. Tous les adoptés n'ont en effet pas les mêmes besoins: certains chercheront plutôt à contacter des compagnons d'infortune ou à retourner dans leur pays d'origine, tandis que d'autres auront besoin d'un soutien psychologique durant toute leur vie.

Il serait également utile de centraliser les différents services. Les compétences en matière d'adoption, de suivi post-adoptif et de recherche de filiation sont très morcelées. Les adoptés ne savent pas eux-mêmes à qui ils doivent adresser leurs questions. Pour que les choses soient claires dans le futur, il serait souhaitable, comme le panel flamand d'experts l'a recommandé, que les adoptions relèvent de la compétence de l'Autorité centrale flamande, sans intervention des services d'adoption. Les trois derniers services d'adoption flamands devront fusionner, mais on ne sait pas encore quel sera leur rôle ultérieur. En ce qui concerne l'oratrice, ce rôle peut demeurer inexistant et il ne peut être question que les services d'adoption soient encore associés au suivi post-adoptif, à l'assistance et à l'aide aux adoptés. Il est inacceptable qu'un service potentiellement impliqué dans des adoptions illégales aide les victimes sur le plan psychosocial, pratique ou juridique.

L'accompagnement des traumatismes relève de la compétence des entités fédérées. Le CAFE a élaboré une proposition complète sur le suivi qui a été soumise à M. Wouter Beke, ministre flamand du Bien-être, de la Famille, de la Santé publique et de la Lutte contre la pauvreté. La Flandre est assez dynamique à cet égard. L'agence *Opgroeien* (grandir) travaille sur quelques projets. Quelques signes encourageants concernent les soins psychosociaux prévus pour les réfugiés ukrainiens

publiek, horen niet graag dat men mogelijk (on)vrijwillig medeschuldig was aan ontvoering en kinderhandel.

Herstelmaatregelen

Verder rees de vraag naar welke ondersteunings- en herstelmaatregelen ter beschikking gesteld zouden kunnen worden om de betrokkenen verder te helpen. Naast excuses zijn gerichte maatregelen op hun plaats, zoals bijvoorbeeld financiële compensaties voor het samenstellen van adoptiedossiers, voor de vele reizen naar het land van herkomst om dit mogelijk te maken, of voor DNA-testen. In het geval van herstelmaatregelen zou het goed zijn om eerst na te gaan wat de herkomstlanden zelf al dan niet voorzien. In Zuid-Korea is dit in vergelijking met andere landen bijvoorbeeld vrij veel, in andere wordt er niets gedaan of zelfs tegengewerkt.

De spreekster is voorstander van het Zweedse model, waarbij geadopteerden een vrij te besteden financieel pakket krijgen. Niet elke geadopteerde heeft immers dezelfde behoeften: sommigen zoeken eerder contact met lotgenoten of een terugreis naar het land van herkomst, anderen hebben levenslang psychologische ondersteuning nodig.

Een centralisering van de verschillende diensten zou eveneens helpen. De bevoegdheden inzake adoptie, nazorg of afstammingsonderzoek zijn zeer versnipperd. Geadopteerden weten zelf niet tot wie ze zich met vragen moeten wenden. Om duidelijkheid te verkrijgen in de toekomst is het wenselijk dat adopties onder de bevoegdheid van de Vlaamse Centrale Autoriteit vallen, zonder tussenkomst van adoptiediensten, zoals het Vlaamse expertenpanel heeft aanbevolen. De drie laatste Vlaamse adoptiediensten zullen moeten fusionneren, maar het is nog onduidelijk wat hun latere rol zal zijn. Wat de spreekster betreft mag die rol onbestaande blijven en kan er geen sprake van zijn dat adoptiediensten nog betrokken worden bij nazorg, assistentie en hulp voor geadopteerden. Het is niet aanvaardbaar dat een dienst die potentieel betrokken was bij illegale adoptie de slachtoffers zou helpen op psychosociaal, praktisch of juridisch vlak.

Traumabegeleiding is een bevoegdheid van de deelstaten. CAFE heeft een volledig nazorgvoorstel uitgewerkt, dat werd voorgesteld aan de Vlaamse minister van Welzijn, Gezin, Volksgezondheid en Armoedebestrijding, de heer Wouter Beke. Op dat vlak beweegt er in Vlaanderen heel wat. Het Agentschap Opgroeien heeft enkele projecten in de pijplijn. Enkele bemoedigende signalen hebben betrekking op de psychosociale zorg voor Oekraïense onbegeleide minderjarige vluchtelingen,

mineurs non accompagnés, pour qui le cabinet du ministre Beke a élaboré une liste de mesures de soutien. Des recherches indiquent que les traumatismes complexes tels que ceux des personnes adoptées, illégalement ou non, ont des points communs avec les traumatismes des victimes de guerre. Dans ces deux cas, les victimes sont en effet involontairement déplacées ou doivent s'adapter à un nouvel environnement à un rythme accéléré.

En Flandre, l'*Afstammingscentrum* (Centre de la filiation) et le *Steunpunt Adoptie* (Point d'Appui à l'Adoption) par exemple peuvent jouer un rôle. Le CAFE est plutôt favorable à une bonne répartition géographique de l'offre de suivi. Il est également souhaitable que ces services s'appuient sur des antennes établies dans des structures existantes telles que les centres de santé mentale et les Centres d'action sociale globale (CASG). Cette organisation préconise également de sensibiliser davantage tous les services compétents à l'adoption, par exemple le secteur médical. C'est important dans une société diverse.

Nombre de victimes d'une adoption illégale

Il est impossible d'établir le nombre exact d'adoptions illégales car personne n'a pris la peine d'enregistrer le nombre d'enfants adoptés (provenant de Belgique ou de l'étranger) que compte notre pays. En outre, jusqu'en 2015, les enfants adoptés pouvaient souvent être inscrits comme des enfants naturels des adoptants. Il est dès lors probable qu'un grand nombre de personnes ignorent totalement qu'elles ont été adoptées. De plus, les adoptions privées, effectuées dans passer par un service d'adoption, n'ont jamais été comptabilisées dans les chiffres. Des enfants sont également venus en Belgique avec un visa humanitaire et médical. Ce fut probablement le cas de quelques-uns des enfants haïtiens cités. Certains enfants ont en outre été adoptés par des parents demandeurs belges qui habitaient et travaillaient en tant qu'expatriés dans le pays d'origine des enfants adoptés à l'époque de leur adoption, ce qui leur a permis de les adopter conformément à la législation nationale en matière d'adoption.

Une modification législative sera en outre nécessaire pour tenter sérieusement de réaliser un recensement. Certains membres du panel d'experts flamand ont par exemple dû demander à un tribunal l'accès à certains dossiers d'adoption. La législation relative à la protection de la vie privée protège très bien le fait qu'une personne a été adoptée.

Pause en matière d'adoption

L'intervenante regrette que la pause n'ait pas été instaurée et que celle-ci ait parfois été perçue comme une

waarvoor het kabinet van minister Beke een lijst steunmaatregelen uitwerkte. Onderzoek heeft uitgewezen dat complex trauma, zoals bij slachtoffers van al dan niet illegale adoptie, raakvlakken heeft met oorlogsslachtoffers: beide worden onvrijwillig verplaatst of moeten in sneltempo aanpassen aan een nieuwe omgeving.

In Vlaanderen kunnen het *Afstammingscentrum* en het *Steunpunt Adoptie* bijvoorbeeld een rol spelen. CAFE is eerder voorstander van een goede geografische spreiding van het nazorgaanbod. Deze diensten kunnen best ook met antennes werken die verankerd zijn in bestaande structuren zoals de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg en de Centra Algemeen Welzijnswerk (CAW). De organisatie pleit er ook voor om alle relevante diensten, zoals de medische sector, adoptiesensitiever te maken. In een diverse maatschappij is dat belangrijk.

Aantal slachtoffers van illegale adoptie

Het is onmogelijk om het exacte aantal illegale adopties te achterhalen, omdat niemand de moeite heeft gedaan om bij te houden hoeveel (binnen- of buitenlandse) geadopteerden België telt. Bovendien konden adoptiekinderen tot 2015 in veel gevallen ingeschreven worden als eigen natuurlijke kinderen. Een grote groep mensen weet dus vermoedelijk niet eens dat ze geadopteerd zijn. Daarnaast zijn private adopties, buiten een adoptiedienst om, nooit in de cijfers opgenomen. Verder zijn er kinderen naar België gekomen met humanitaire en medische visa. Vermoedelijk was dit het geval bij enkele van de genoemde Haïtiaanse kinderen. Daarnaast zijn er kinderen geadopteerd door Belgische wensouders die ten tijde van de adoptie in het land van herkomst woonden en werkten als expats, waarbij zij konden adopteren onder de lokale binnenlandse adoptiewetgeving.

Er zal bovendien een wetswijziging nodig zijn om een ernstige poging te ondernemen om de aantallen in kaart te brengen. Leden van het Vlaamse expertenpanel moesten bijvoorbeeld via de rechtbank inzage in enkele adoptiedossiers vragen. Het feit dat iemand geadopteerd is wordt door de privacywetgeving zeer goed afgeschermd.

Adoptiepauze

De spreekster betreurt dat de pauze er niet is gekomen en dat het door (kandidaat-)adoptieouders soms als

attaque personnelle par certains candidats adoptants. La décision a été amplifiée dans les médias et elle a suscité l'émoi dans le monde politique. La raison sous-tendant la demande de pause en matière d'adoption était pourtant très claire, comme l'a également indiqué le rapport du panel d'experts: les services concernés doivent disposer du temps nécessaire pour travailler. Des doutes ont par exemple été émis au sujet de récents dossiers congolais et de 930 adoptions éthiopiennes. Le Centre flamand de l'Adoption (*Vlaams Centrum voor Adoptie (VCA)*) doit examiner tous ces dossiers et mettre en œuvre le nouveau cadre politique en procédant à des tests supplémentaires dans les pays d'origine. Il était d'emblée clair que cette tâche serait insurmontable. C'est la raison pour laquelle il a été proposé de prévoir une pause, de faire le nécessaire, et ensuite de poursuivre le travail avec les moyens, le cadre et les nouvelles connaissances disponibles. Personne n'a intérêt à ce qu'une audition consacrée aux mêmes sujets doive avoir lieu dans vingt ans, en particulier les parents adoptifs.

Mme Fierens ne comprend pas bien la réaction des candidats adoptants. Le délai d'attente est en effet prolongé de deux ans, mais la procédure sera réalisée approfondie, ce qui est dans l'intérêt de tous à long terme. Nombre de candidats adoptants ne souhaitent d'ailleurs pas prendre de risque et sont favorables à une pause, mais ils n'ont pas été entendus. L'oratrice espère que des moyens supplémentaires seront libérés pour les services concernés, ce qui leur permettra de réaliser les vérifications supplémentaires et d'appliquer le nouveau cadre politique. Les futures décisions prises au niveau fédéral auront également une incidence sur leur charge de travail.

Mme Saartje Verhoest, ONG Chilean Adoptees Worldwide, se rallie aux orateurs précédents en ce qui concerne les démarches juridiques et la reconnaissance.

Au Chili, c'étaient surtout des organisations ecclésiastiques qui se chargeaient des adoptions. Une sœur qui réside aux Pays-Bas et qui est poursuivie par l'État chilien fait actuellement l'objet d'une enquête pénale. Le témoignage d'un Néerlandais adopté originaire du Chili et amené aux Pays-Bas par cette sœur figure sur le site web de l'ONG *Chilean Adoptees Worldwide*. Ce récit donne une idée de l'impact des retrouvailles avec un parent biologique. Il apparaît en outre à quel point les sensibilités sur le plan de la culture ou de la barrière linguistique restent un problème. Le travail de recherche est également un point problématique. Les adoptés sont tributaires de personnes qui les assistent pour traduire des dossiers. Nombre d'adoptés chiliens n'ont pas de dossier ni le moindre point de rattachement et doivent tout chercher eux-mêmes. Même les personnes qui retrouvent leur famille se heurtent encore à une multitude

de personnes. Une attaque personnelle a été prise en compte. De la décision a été amplifiée dans les médias et elle a suscité l'émoi dans le monde politique. La raison sous-tendant la demande de pause en matière d'adoption était pourtant très claire, comme l'a également indiqué le rapport du panel d'experts: les services concernés doivent disposer du temps nécessaire pour travailler. Des doutes ont par exemple été émis au sujet de récents dossiers congolais et de 930 adoptions éthiopiennes. Le Centre flamand de l'Adoption (*Vlaams Centrum voor Adoptie (VCA)*) doit examiner tous ces dossiers et mettre en œuvre le nouveau cadre politique en procédant à des tests supplémentaires dans les pays d'origine. Il était d'emblée clair que cette tâche serait insurmontable. C'est la raison pour laquelle il a été proposé de prévoir une pause, de faire le nécessaire, et ensuite de poursuivre le travail avec les moyens, le cadre et les nouvelles connaissances disponibles. Personne n'a intérêt à ce qu'une audition consacrée aux mêmes sujets doive avoir lieu dans vingt ans, en particulier les parents adoptifs.

Mevrouw Fierens begrijpt de reactie van de kandidaat-adoptieouders niet goed. De wachttijd wordt inderdaad twee jaar langer, maar de procedure zou wel grondiger gebeuren, wat op de lange termijn in iedereen's voordeel is. Veel kandidaat-adoptieouders willen overigens geen risico nemen en zijn wel voorstander van een pauze, maar zij werden niet gehoord. De spreker hoopt dat er toch bijkomende middelen voor de betrokken diensten vrijkomen, waardoor zij de extra toetsingen en het nieuwe beleidskader zullen kunnen uitvoeren. Ook de toekomstige beslissingen op federaal niveau zullen gevolgen hebben voor hun werklust.

Mevrouw Saartje Verhoest, ngo Chilean Adoptees Worldwide, sluit zich aan bij de vorige sprekers wat juridische stappen en erkenning betreft.

In Chili waren vooral kerkelijke organisaties betrokken bij de adopties. Er loopt momenteel een strafrechtelijk onderzoek naar een zuster die in Nederland verblijft en terechtstaat voor de Chileense staat. Op de website van de ngo *Chilean Adoptees Worldwide* staat de getuigenis van een Nederlandse man die uit Chili werd geadopteerd en door deze zuster naar Nederland werd gebracht. Het verhaal geeft een idee van de impact die het heeft om een biologische ouder opnieuw te ontmoeten. Er blijkt daarnaast uit hoezeer de gevoeligheden op het vlak van cultuur of de taalbarrière een probleem blijven. Het onderzoekswerk is eveneens een pijnpunt. Geadopteerden hangen af van mensen die hen bijstaan om dossiers te vertalen. Veel Chileense geadopteerden hebben geen dossier of geen enkel aanknopingspunt en moeten alles zelf uitzoeken. Zelfs wie zijn familie terugvindt stoot nog op heel wat obstakels. Het is betreurenswaardig

d'obstacles. Il est regrettable qu'elles doivent investir beaucoup de temps et d'énergie dans ces recherches, sans même parler d'argent, sans bénéficier d'aucune aide.

Pour *Chilean Adoptees Worldwide*, il est important d'avoir accès aux dossiers. L'organisation elle-même n'y a pas accès et elle doit donc demander aux personnes concernées de faire elles-mêmes les recherches. Pour cela, elle s'appuie sur un réseau de contacts locaux. Mme Verhoest demande aux autorités belges de chercher des contacts avec d'autres pays et, pour cela, de faire appel à l'expertise des ONG. Ils connaissent les problèmes et disposent déjà d'un réseau.

Par ailleurs, il est important que les autorités fédérales soient à l'écoute des groupes d'intérêts. *Chilean Adoptees Worldwide* est également favorable à une pause dans les adoptions. Il est douloureux que cette initiative ait été balayée. Pour l'avenir, il est important de ne pas reprendre le même chemin et de résoudre d'abord ce qui s'est passé. Les organisations en question représentent de nombreuses parties, y compris les parents biologiques, qui, au Chili par exemple, n'ont pas été écoutés par l'appareil judiciaire concerné à l'époque. La prescription n'est pas une solution. Les autorités belges doivent reconnaître les faits et proposer leur aide à l'avenir.

M. Sébastien Carpentiers fait savoir que comme une instruction judiciaire est en cours, il préfère ne pas donner de noms quant aux institutions dont il a dénoncé les défaillances. Il renvoie cependant aux informations qui sont publiques et relayées par la presse.

L'orateur précise aussi qu'il ne s'agit pas d'accusations portées par lui. C'est le procureur fédéral qui requiert le renvoi devant un tribunal de fonctionnaires, principalement de la Fédération Wallonie-Bruxelles, de la Direction de l'Adoption – ACC, des organismes agréés de l'adoption, du ministère de la Jeunesse et des Sports, tant il est évident que ces personnes ont commis des fautes très graves. Les qualifications juridiques de leurs responsabilités sont assez difficiles à régler. C'est pour cela qu'il en attend beaucoup de cette commission.

L'orateur a le sentiment que les spécialistes en matière d'adoption du côté francophone fonctionnent dans leur petite bulle et qu'une analyse externe de celle-ci s'impose. Il donne un exemple concret.

M. Carpentiers estime que d'autres acteurs, tel que l'ambassadeur de Belgique en RDC, n'ont pas commis de fautes. Celui-ci a tout compris rapidement mais il n'était pas entendu auprès des Communautés. Le

dat zij – nog los van het financiële aspect – heel wat tijd en energie moeten investeren in de zoektocht, en dat zonder ondersteuning.

Voor *Chilean Adoptees Worldwide* is het belangrijk om inzage te krijgen in dossiers. De organisatie krijgt zelf geen toegang en moet daarom de betrokkenen persoonlijk laten zoeken. Daarvoor vertrouwt ze op een netwerk van contactpersonen ter plaatse. Mevrouw Verhoest vraagt aan de Belgische overheid om contact te zoeken met andere landen en daarvoor een beroep te doen op de expertise van ngo's. Zij kennen de knelpunten en hebben reeds een netwerk.

Daarnaast is het belangrijk dat de federale overheid luistert naar de belangengroepen. Ook *Chilean Adoptees Worldwide* is voorstander van een adoptiepauze. Het was pijnlijk dat dit initiatief van tafel werd geveegd. Voor de toekomst is het belangrijk om niet opnieuw dezelfde weg in te slaan en om eerst op te lossen wat er gebeurd is. De organisaties in kwestie vertegenwoordigen vele partijen, waaronder de biologische ouders, die bijvoorbeeld in Chili geen gehoor vonden bij de rechterlijke macht die toentertijd betrokken was. Verjaring is geen oplossing. De Belgische overheid moet de feiten erkennen en hulp bieden in de toekomst.

De heer Sébastien Carpentiers geeft aan dat hij de namen van de instellingen waarvan hij de tekortkomingen heeft aangeklaagd, liever niet noemt omdat het gerechtelijk onderzoek loopt. Wel verwijst hij naar de informatie die publiek beschikbaar is en aandacht krijgt in de media.

Voorts preciseert de spreker dat de beschuldigingen niet van hém uitgaan. Met name de federaal procureur eist dat ambtenaren, hoofdzakelijk van de Federatie Wallonië-Brussel, van de *Direction de l'Adoption – ACC*, van de erkende adoptie-instellingen en van de voor Jeugd en Sport bevoegde administraties van de Franse Gemeenschap, naar de rechtbank worden verwezen, vermits het overduidelijk is dat zij zeer ernstige fouten hebben begaan. Hoe hun respectieve verantwoordelijkheid juridisch moet worden gekwalificeerd, is een complexe zaak. Daarom verwacht hij veel van deze commissie.

De spreker heeft de indruk dat de adoptiespecialisten aan Franstalige zijde elk op hun eigen eiland zitten. Hij is derhalve van oordeel dat een externe analyse noodzakelijk is. Hij geeft een concreet voorbeeld.

De heer Carpentiers is van mening dat andere actoren, zoals de Belgische ambassadeur in de DRC, geen fouten begaan hebben. Die laatste had alles snel door, maar heeft geen gehoor gekregen bij de gemeenschappen.

ministère des Affaires étrangères a toujours été très actif et amène. Le ministre des Affaires étrangères de l'époque a aussi joué son rôle mais était confronté aux structures de notre pays.

L'orateur précise que la Fédération Wallonie-Bruxelles est partie civile dans son dossier. Elle demande le licenciement de la voleuse d'enfants mais pas de ses fonctionnaires qui ont manifestement failli. Cela prouve pour lui que l'on ne va pas au bout de la vérité dans ce dossier. Ce n'est pas un bon signal que la Fédération Wallonie-Bruxelles ne reproche pas à ses employés d'avoir commis des actes aussi graves.

M. Carpentiers explique ensuite que sa fille a la nationalité belge. Si son adoption venait à être revue, elle la perdrait. Si elle retrouve sa nationalité congolaise et qu'elle retourne au Congo, le risque qu'elle ne puisse pas revenir en Belgique est élevé. Si l'État belge a commis des erreurs qui conduisent à la perte de la nationalité belge, il appartient à l'État de s'assurer que ses erreurs soient réparées en octroyant la nationalité.

Si une adoption venait à être révisée, l'orateur s'interroge sur le rôle que garderont les parents biologiques et les parents adoptants. Il n'existe pas de jurisprudence à ce sujet. Il serait donc bon de trouver une solution octroyant une place aussi bien aux parents biologiques qu'aux parents adoptants.

Puis, l'orateur indique que l'oncle de sa fille a été injustement emprisonné pour avoir déposé l'enfant à Kinshasa. Il souligne que la voleuse d'enfants avait des relations très rapprochées avec le ministre de l'Intérieur congolais et que celle-ci bénéficiait donc d'une protection. Les autorités congolaises ont été achetées par la voleuse d'enfants. Il serait utile de faire la lumière sur les autres adoptions d'enfants congolais. M. Carpentiers souligne l'importance de procéder avec précaution. En effet, à tous niveaux de pouvoir se trouvent des gens qui ne défendent pas toujours les intérêts des enfants.

L'orateur attend des excuses, en particulier des autorités de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Il ne veut pas d'argent car il ne souhaite pas que les erreurs soient reconnues et rachetées ainsi. Il souhaiterait que sa fille puisse aller au Congo de temps en temps ou que sa famille vienne en Belgique.

M. Carpentiers aimerait qu'une autorité tente de retrouver au Congo les parents qui recherchent leurs

De FOD Buitenlandse Zaken heeft zich altijd heel actief opgesteld en doet het nodige. Ook de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken heeft zijn rol gespeeld, maar botste op de structuren van ons land.

De spreker wijst erop dat de Federatie Wallonië-Brussel in dit dossier burgerlijke partij is. Zij vraagt het ontslag van de kindervervoerder maar niet dat van de betrokken functionarissen, ook al zijn zij ontegensprekelijk tekortgeschoten. Een en ander toont volgens hem aan dat in dit dossier de volledige waarheid niet naar boven wordt gehaald. De Federatie Wallonië-Brussel stuurt een verkeerd signaal uit wanneer zij haar functionarissen die dermate zware feiten niet aanwijft.

Vervolgens geeft de heer Carpentiers aan dat zijn dochter de Belgische nationaliteit heeft. Mocht haar adoptie worden herzien, dan zou zij die verliezen. Als zij dan opnieuw de Congolese nationaliteit verwerft en op een dag naar Congo gaat, is de kans groot dat zij niet naar België zal kunnen terugkeren. Als de Belgische Staat fouten heeft begaan die tot het verlies van de Belgische nationaliteit hebben geleid, dient de Staat ervoor te zorgen dat zijn fouten worden rechtgezet door de nationaliteit toe te kennen.

Mocht een adoptie worden herzien, dan vraagt de spreker zich af welke rol de biologische ouders en de adoptieouders respectievelijk nog zullen vervullen. In dezen is geen rechtspraak voorhanden. Het zou goed zijn mocht een oplossing worden gevonden waarin zowel de biologische ouders als de adoptieouders een plaats hebben.

Vervolgens wijst de spreker erop dat de oom van zijn dochter onterecht opgesloten werd omdat hij haar als kind in Kinshasa zou hebben afgezet. Hij benadrukt dat de kindervervoerder heel nauwe banden met de Congolese minister van Binnenlandse Zaken had en dus bescherming genoot. De Congolese autoriteiten werden door de kindervervoerder omgekocht. Het zou nuttig zijn klaarheid te scheppen over de andere adopties van Congolese kinderen. De heer Carpentiers onderstreept hoe belangrijk het is omzichtig te werk te gaan. Op alle beleidsniveaus zijn er immers mensen die niet altijd voor de belangen van de kinderen opkomen.

De spreker verwacht excuses, niet het minst van de autoriteiten van de Federatie Wallonië-Brussel. Op geld is hij niet uit want hij wil niet dat fouten aldus worden erkend en afgekocht. Hij zou het fijn vinden mocht zijn dochter af en toe naar Congo kunnen gaan of mocht haar familie in België op bezoek kunnen komen.

De heer Carpentiers zou graag hebben dat een autoriteit tracht in Congo de ouders op te sporen die op zoek

enfants; des enfants qui se trouvent potentiellement en Belgique.

S'il n'a pas d'opinion sur la pause des adoptions, il en appelle cependant à la prudence. Bien qu'il y avait dans son cas pleins de signaux d'alarme, les autorités responsables de l'adoption ont voulu à tout prix continuer la procédure. Il met en garde contre cet acharnement à vouloir sauver des enfants à tout prix.

Mme Coline Fanon (présidente de la fondation Racines Perdues) explique que plusieurs associations ont pris contact avec Child Focus afin de s'informer sur les structures permettant aux parents biologiques de rechercher leurs enfants. Child Focus ne concerne que les mineurs et ne dispose pas de l'expertise des associations. Mme Fanon est donc favorable à la création d'un service fédéral extérieur.

D. Répliques des membres

Mme Annick Ponthier (VB) retient de ces histoires édifiantes des éléments utiles pour un suivi ultérieur par le biais du travail législatif. Cela peut contribuer à apporter une solution aux parents biologiques, aux parents adoptifs et aux enfants.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que toutes les organisations ne pouvaient pas être invitées: les témoignages introductifs représentent aussi des centaines d'autres histoires. Grâce aux leçons que l'on peut en tirer, on peut veiller à ce que d'autres enfants n'aient pas à vivre le même cauchemar.

L'intervenant fait remarquer que tant la Justice que le pouvoir législatif doivent faire leur travail en toute indépendance et ne doivent pas se gêner l'un l'autre. Il espère également que le dossier ne sera pas politisé, car il dépasse tous les clivages politiques. En effet, il est inacceptable qu'un trafic d'enfants se poursuive via l'adoption internationale.

Une enquête administrative au niveau fédéral est nécessaire. L'adoption elle-même est une compétence fédérale, l'application des règles est communautaire. Comme l'a souligné Mme Fierens, une centralisation serait plus efficace, mais la réalité est que les Communautés et les Régions sont compétentes à de nombreux niveaux. Toutefois, une coopération étroite entre les différents niveaux de pouvoir est nécessaire. La question de l'adoption dépasse d'ailleurs les frontières nationales et linguistiques. Certains frères et sœurs biologiques ont été adoptés de part et d'autre de la frontière linguistique ou dans un pays voisin.

zijn naar hun kinderen, die zich dus mogelijkerwijze in België bevinden.

Hoewel hij geen standpunt inneemt over het inlassen van een adoptiepaauze, roept hij toch op tot voorzichtigheid. Al ontbrak het in zijn geval niet aan alarmsignalen, toch hebben de adoptieautoriteiten de procedure koste wat het kost willen voortzetten. Hij waarschuwt voor die hardnekkigheid om kinderen tegen elke prijs te willen redden.

Mevrouw Coline Fanon, voorzitter van de stichting Racines Perdues, geeft aan dat meerdere verenigingen bij Child Focus informatie hebben ingewonnen over de structuren waarlangs biologische ouders op zoek kunnen gaan naar hun kinderen. Child Focus richt zich uitsluitend op minderjarigen en beschikt niet over de knowhow van het middenveld. Mevrouw Fanon is dus voorstander van de oprichting van een externe federale dienst.

D. Replieken van de leden

Mevrouw Annick Ponthier (VB) onthoudt uit de ontluisterende verhalen nuttige zaken voor de verdere opvolging via wetgevend werk. Dit kan helpen om een oplossing te bieden voor biologische ouders, adoptieouders en kinderen.

De heer Michel De Maegd (MR) herinnert eraan dat niet elke organisatie kon worden uitgenodigd: de inleidende getuigenissen vertegenwoordigen ook honderden andere verhalen. De lessen die eruit getrokken worden kunnen ervoor zorgen dat andere kinderen niet dezelfde nachtmerrie moeten doormaken.

De spreker merkt op dat zowel Justitie als de wetgevende macht in alle onafhankelijkheid hun werk moeten doen, waarbij ze elkaar niet in de weg mogen staan. Hij hoopt verder dat het dossier niet gepolitiseerd wordt, aangezien het alle politieke breuklijnen overstijgt. Het is immers onaanvaardbaar dat kinderhandel via internationale adoptie blijft plaatsvinden.

Een administratief onderzoek op federaal niveau is noodzakelijk. Het adopteren zelf is een federale bevoegdheid, de toepassing van de regels is Gemeenschapsmaterie. Zoals mevrouw Fierens aangaf zou centralisatie efficiënter zijn, maar de realiteit is dat de Gemeenschappen en Gewesten op veel vlakken bevoegd zijn. Een nauwe samenwerking tussen de verschillende beleidsniveaus is evenwel noodzakelijk. De adoptiekwestie overstijgt overigens de taal- en landsgrenzen. Sommige biologische broers en zussen kwamen als adoptiekind elk aan een andere kant van de taalgrens of in een buurland terecht.

En ce qui concerne le volet pénal et l'indemnisation éventuelle, l'intervenant demande qu'aucune étape ne soit sautée. La proposition de résolution à l'examen demande une enquête sur l'état de la situation. La Chambre devra examiner s'il est souhaitable de créer une commission d'enquête parlementaire.

Il ne devrait y avoir aucun tabou concernant le rôle de l'Église. Toutefois, le problème est beaucoup plus vaste, car les adoptions illégales se font également par l'intermédiaire d'organisations avec lesquelles les autorités travaillent. Malgré les lacunes évidentes de ces institutions et en raison d'erreurs de jugement de fonctionnaires, des abus continuent de se produire. Il est donc urgent d'agir.

La pause dans les adoptions n'a finalement pas eu lieu en Flandre, alors qu'elle aurait été une initiative utile. La nécessité d'une telle pause pourrait également émerger des conclusions d'une enquête fédérale, en collaboration avec les entités fédérées. Afin de rassurer les familles adoptantes, M. De Maegd souligne qu'une pause dans les adoptions ne signifie pas que les dossiers en cours sont arrêtés.

La conclusion du panel d'experts flamands était claire: il ne s'agit pas de trouver un enfant pour une famille, mais une famille pour un enfant. L'avenir de l'adoption en Belgique doit être vu sous cet angle.

Les victimes ont perdu leur passé et leur identité, mais le Parlement peut toutefois prendre des initiatives pour améliorer leur avenir. Si rien n'est fait, les victimes seront doublement sanctionnées. L'intervenant compte sur la reconnaissance de ces événements au travers de l'adoption de la proposition de résolution à l'examen, puis d'initiatives du gouvernement en coopération avec les entités fédérées.

Présenter des excuses constitue une première étape nécessaire pour trouver une solution. L'intervenant cite M. Rachid Madrane, ancien ministre de la Communauté française compétent en matière d'adoption, qui a déclaré, dès le 13 juin 2018, qu'il était clair que cette situation justifiait que des excuses soient adressées à l'ensemble des victimes. Rien n'a toutefois été fait jusqu'à présent.

Il convient de mener une enquête pour réparer les erreurs commises. Les intéressés méritent un statut de victime, une aide concrète dans la recherche de leurs origines, une aide psychologique et juridique et l'assurance que plus aucune victime ne perdra son statut ou sa nationalité. Jusqu'à présent, le soutien nécessaire ne leur a souvent pas été apporté: certaines personnes n'ont même pas les moyens de se rendre dans leur

Wat het strafrechtelijke luik en eventuele schadeloosstellingen betreft, roept de spreker op om geen stappen over te slaan. In het voorliggende voorstel van resolutie wordt een onderzoek naar de stand van zaken gevraagd. De Kamer zal moeten nagaan of het wenselijk is om een parlementaire onderzoekscommissie in te stellen.

Er mogen geen taboes zijn wat de rol van de Kerk betreft. Het probleem is echter veel ruimer, want illegale adopties gebeuren ook via organisaties waarmee de overheid samenwerkt. Ondanks duidelijke tekortkomingen bij deze instellingen en door inschattingsfouten van ambtenaren blijven er mistoestanden bestaan. Dringende actie is daarom noodzakelijk.

De adoptiepaauze ging in Vlaanderen uiteindelijk niet door, hoewel het een zinvol initiatief was geweest. De noodzaak van een dergelijke pauze zou ook naar voor kunnen komen uit de conclusies van een federaal onderzoek, in samenwerking met de deelstaten. Om de adopterende families gerust te stellen, benadrukt de heer De Maegd dat een adoptiepaauze niet betekent dat de lopende dossiers stilgelegd worden.

De conclusie van het Vlaamse expertenpanel wond er geen doekjes om: het is niet de bedoeling om een kind vinden voor een familie, wel een familie voor een kind. De toekomst van adoptie in België moet door deze bril bekeken worden.

De slachtoffers zijn hun verleden en identiteit kwijt, maar het Parlement kan wel initiatieven nemen om hun toekomst te verbeteren. Niets ondernemen zou voor de slachtoffers een dubbele straf betekenen. De spreker hoopt dat op erkenning voor deze gebeurtenissen door middel van de goedkeuring van het voorliggende voorstel van resolutie, gevolgd door initiatieven van de regering in samenwerking met de deelstaten.

Excuses zijn een noodzakelijke start om tot een oplossing te komen. De spreker citeert de heer Rachid Madrane, voormalig minister van de Franse Gemeenschap bevoegd voor adoptie, die op 13 juni 2018 reeds verklaarde dat deze situatie duidelijk excuses voor alle slachtoffers rechtvaardigt. Er is sindsdien echter nog niets ondernomen.

Een onderzoek is noodzakelijk om de fouten goed te maken. De betrokkenen verdienen een statuut van slachtoffer, concrete hulp bij de zoektocht naar hun herkomst, psychologische en juridische hulp, en de verzekering dat geen enkel slachtoffer zijn statuut of nationaliteit verliest. De noodzakelijke ondersteuning blijft tot op heden vaak achterwege: sommigen hebben zelfs niet de middelen om naar hun herkomstland te reizen,

pays d'origine bien qu'il s'agisse d'une première étape essentielle dans la recherche de leur identité.

Comme l'a indiqué Mme Fanon, la proposition de résolution à l'examen permettra aux victimes de reconstruire leur vie. Si cette possibilité leur est offerte, la présente initiative aura atteint son objectif.

wat toch een essentiële eerste stap is in de zoektocht naar hun identiteit.

Zoals mevrouw Fanon aangaf geeft het voorliggende voorstel van resolutie slachtoffers de kans om hun leven opnieuw op te bouwen. Indien dit mogelijk gemaakt wordt, is het initiatief geslaagd.

V. — AUDITION DU 22 MARS 2022

A. Exposés introductifs

1. Exposé de Mme Veronique Van Asch, présidente du panel d'experts flamand sur l'adoption internationale

Mme Veronique Van Asch, présidente du panel d'experts flamand sur l'adoption internationale, déclare que le gouvernement flamand a réuni ce panel d'experts à la suite d'un certain nombre de dérives et de pratiques abusives observées dans le domaine de l'adoption internationale. Son rapport, présenté le 2 septembre 2021, reprend vingt recommandations concrètes issues d'une approche pluridisciplinaire de la problématique.

L'oratrice passe en revue les vingt recommandations sur l'adoption internationale et clarifie certains choix. Elle souligne que ces recommandations ne sont applicables qu'au niveau de la Communauté flamande:

— une attitude passive envers l'adoption internationale. Le panel d'experts n'a pas suggéré de durée idéale, mais le ministre compétent, M. Wouter Beke, a prévu une pause de deux ans;

— dans les pays où le risque de pratiques abusives est élevé, il est préférable de se concentrer sur le soutien des systèmes locaux de soins;

— la médiation en matière d'adoption internationale serait mieux centralisée auprès du Centre flamand de l'adoption, l'autorité centrale en Flandre, plutôt qu'auprès de diverses agences d'adoption travaillant de manière autonome;

— se concentrer sur des critères clairs et un contrôle renforcé de la subsidiarité et de l'adoptabilité;

— préférence pour l'adoption ouverte, qui offre l'avantage d'une plus grande transparence et la possibilité de maintenir le contact avec les parents biologiques et la famille;

— remplacer le système actuel de listes d'attente avec numéro de suivi pour les parents candidats à l'adoption par un système de choix au sein d'un *pool* de parents adoptifs pour ceux qui correspondent le mieux au profil de soins de l'enfant;

— miser sur le soin aux adoptés et aux parents adoptifs, en particulier en présence de besoins particuliers en matière de développement;

V. — HOORZITTING VAN 22 MAART 2022

A. Inleidende uiteenzettingen

1. Uiteenzetting door mevrouw Veronique Van Asch, Voorzitster Vlaams Expertenspanel inzake Interlandelijke Adoptie

Mevrouw Veronique Van Asch, Voorzitster van het Expertenspanel inzake Interlandelijke Adoptie geeft aan dat de Vlaamse regering deze expertenspanel heeft opgericht naar aanleiding van een aantal vastgestelde mistoestanden en wanpraktijken op het gebied van interlandelijke adoptie. Het rapport, dat werd voorgesteld op 2 september 2021, bevat 20 concrete aanbevelingen die tot stand zijn gekomen door een multidisciplinaire benadering van de problematiek.

Spreekster overloopt de 20 aanbevelingen inzake interlandelijke adoptie en verduidelijkt enkele keuzes. Ze benadrukt daarbij dat deze enkel van toepassing zijn op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap:

— een passieve houding ten aanzien van interlandelijke adoptie. Het expertenspanel schoof daarbij geen ideale duurtijd naar voor, maar de bevoegde minister, de heer Wouter Beke, laste een adempauze van twee jaar in;

— in landen met een hoog risico op wanpraktijken kan beter worden ingezet op de ondersteuning van lokale zorgsystemen;

— interlandelijke adoptiebemiddeling kan beter gecentraliseerd worden bij de centrale autoriteit in Vlaanderen, het Vlaams Centrum voor Adoptie, in plaats van bij verschillende autonoom werkende adoptiebureaus;

— focus op duidelijke criteria en sterkere controle op subsidiariteit en adopteerbaarheid;

— voorkeur voor open adoptie, die het voordeel biedt van een grotere transparantie en de mogelijkheid biedt om contacten met de eerste ouders en familie te behouden;

— het huidige systeem van wachtlijsten met een volgnummer voor kandidaat-adoptieouders vervullen voor een systeem waarbij uit een *pool* van adoptieouders een keuze kan gemaakt worden die matcht met het zorgprofiel van het kind;

— inzetten op zorg voor geadopteerden en adoptieouders, in het bijzonder wanneer sprake is van bijzondere ontwikkelingsbehoeften;

— étendre cette obligation de soins au trajet de préparation de l'adoption;

— étendre cette obligation de soins au suivi;

— veiller à éliminer les difficultés administratives rencontrées par les adoptants en raison de possibilités limitées de consultation à la recherche de la filiation;

— fournir une assistance juridique, psychologique et financière aux adoptants pour la recherche de la filiation;

— une attitude ouverte face aux pratiques abusives;

— la mise en place d'un point de contact indépendant pour détecter et, si possible, rectifier les erreurs et les manquements dans l'enregistrement de la procédure d'adoption;

— mettre à disposition des moyens financiers pour numériser les données relatives à l'adoption internationale;

— enquêtes complémentaires approfondies sur la question de la faute;

— extension et/ou adaptation du droit pénal;

— inscription dans le Code civil de la possibilité de réviser une adoption;

— application de la possibilité exceptionnelle de régularisation par l'adaptation des données d'identification;

— examen des points 16, 17 et 18 (matière fédérale) au sein de la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption, telle que visée par l'Accord de coopération du 12 décembre 2005 réformant l'adoption;

— prendre des initiatives décrétales pour permettre un meilleur suivi.

Le 10 décembre 2021, le gouvernement flamand a défini six éléments pour un cadre décisionnel basé sur ces recommandations:

— collaborer uniquement avec les pays qui ont ratifié la Convention de La Haye sur l'adoption (29 mai 1993);

— positionner la pratique de l'adoption dans le cadre plus large du système de soins et d'accueil du pays d'origine, dans la pratique;

— het doortrekken van deze zorgplicht naar het voorbereidingstraject van de adoptie;

— het doortrekken van deze zorgplicht naar de nazorg;

— aandacht voor het wegwerken van administratieve moeilijkheden die de adoptanten ondervinden door beperkte inzagemogelijkheden bij het opsporen van hun afstamming;

— het verlenen van juridische, psychologisch en financiële bijstand aan adoptanten bij het opsporen van hun afstamming;

— een open houding ten aanzien van het wanpraktijken;

— de installatie van een onafhankelijk meldpunt om fouten en gebreken in de registratie van de adoptieprocedure op te sporen en indien mogelijk te herstellen;

— het ter beschikking stellen van financiële middelen om gegevens met betrekking tot interlandelijke adoptie te digitaliseren;

— bijkomend en diepgaand onderzoek met betrekking tot de foutvraag;

— uitbreiding en/of aanpassing van het strafrecht;

— inschrijving in het Burgerlijk Wetboek van de mogelijkheid om een adoptie te herzien;

— toepassen van uitzonderlijke mogelijkheid tot regularisatie door aanpassing van de identificatiegegevens;

— behandeling van punten 16, 17 en 18 (federale materie) in de Commissie voor Overleg en Opvolging inzake Adoptie, zoals bedoeld in het Samenwerkingsakkoord van 12 december 2005 inzake hervorming van de adoptie;

— het nemen van decretale initiatieven om een betere nazorg mogelijk te maken.

Op 10 december 2021 heeft de Vlaamse regering op basis van deze aanbevelingen 6 elementen voor een beslissingskader vastgelegd:

— enkel samenwerking met landen die het Haags Adoptieverdrag (29 mei 1993) hebben geratificeerd;

— positionering van de adoptiepraktijk binnen het bredere zorg- en opvangsysteem van het land van herkomst in de praktijk;

— appliquer de manière stricte et cohérente le principe de subsidiarité;

— éviter les risques financiers qui donnent prise à la fraude;

— modifier le cadre juridique pour soutenir les personnes concernées par l'adoption et garantir le droit à l'information sur leurs origines et à la recherche de membres de leur famille;

— instaurer une meilleure collaboration entre les différentes autorités en Belgique.

Mme Van Asch déclare ne pas avoir connaissance d'autres initiatives depuis l'établissement de ce cadre en décembre 2021.

L'oratrice souligne la fonction du Centre de filiation, fondé en 2019 en Flandre pour venir en aide à toute personne s'interrogeant sur sa filiation, sans nécessairement se borner à l'adoption. Le panel d'experts en appelle à confier également au Centre de filiation le rôle d'aider les adoptés dans leurs recherches et à leur apporter un soutien psychologique.

2. Exposé de Mme Miranda Ntirandekura Aerts, membre du panel d'experts flamand sur l'adoption internationale

Mme Miranda Ntirandekura Aerts, membre du panel d'experts flamand sur l'adoption internationale, relate son histoire personnelle d'adoptée. Elle raconte comment elle a été abandonnée à un jeune âge sous des prétextes fallacieux. Sa mère biologique, qui était illettrée, a subi des pressions pour signer des documents rédigés en français contraires à la législation civile rwandaise. Mme Ntirandekura Aerts est arrivée à Zaventem avec un visa touristique, a séjourné dans une famille en Belgique sous tutelle et n'a été officiellement adoptée qu'après 11 ans dans le pays. La correspondance avec sa mère biologique au Rwanda lui a été cachée et pendant la procédure d'adoption, les contacts avec sa mère ont également été entravés. Depuis lors, Mme Ntirandekura Aerts a repris contact avec ses proches au Rwanda et s'engage pour la mise à l'agenda politique de la question de l'adoption internationale.

Mme Ntirandekura Aerts souhaite compléter certaines des recommandations du panel d'experts. Elle les soutient toutes, mais souligne l'importance de la reconnaissance, du suivi et de la réparation. Elle souligne également la problématique des enfants adoptés qui se retrouvent

— consequente en stricte toepassing van het subsidiariteitsprincipe;

— het vermijden van financiële risico's die mogelijkheid geven tot fraude;

— het wijzigen van het juridisch kader ter ondersteuning van adoptiebetrokkenen en het garanderen van het recht op informatie over hun afkomst en zoektocht naar familieleden;

— een betere samenwerking tussen de verschillende overheden in België.

Mevrouw Van Asch verklaart geen kennis te hebben van verdere initiatieven sinds de vastlegging van dit kader in december 2021.

Spreekster wijst op de functie van het Afstammingscentrum in Vlaanderen dat in 2019 werd opgericht om iedereen met vragen over zijn afstamming bij te staan, waarbij het niet enkel om adoptie hoeft te gaan. Het expertenpanel pleit ervoor om het Afstammingscentrum ook een rol te laten spelen om geadopteerden te helpen in hun zoektocht en het verlenen van psychische bijstand.

2. Uiteenzetting door Mevrouw Miranda Ntirandekura Aerts, lid van het Vlaams Expertenpanel inzake interlandelijke adoptie

Mevrouw Miranda Ntirandekura Aerts, lid van het Vlaams Expertenpanel inzake interlandelijke adoptie, schetst haar persoonlijke adoptieverhaal. Ze vertelt hoe ze op jonge leeftijd onder valse voorwendselen werd afgestaan. Haar biologische moeder, die ongeletterd was, werd daarbij onder druk gezet om in het Frans gestelde documenten te tekenen die strijdig waren met de Rwandese burgerlijke wetgeving. Mevrouw Ntirandekura Aerts kwam met een toeristenvisum aan te Zaventem, verbleef in België bij een gezin onder pleegvoogdij en werd pas na 11 jaar in België officieel geadopteerd. Correspondentie met haar biologische moeder in Rwanda werd voor haar verborgen gehouden en ook tijdens de adoptieprocedure werd het contact met de moeder tegengewerkt. Intussen heeft mevrouw Ntirandekura Aerts haar contacten met familie in Rwanda opnieuw opgenomen en engageert zij zich om op beleidsniveau het probleem van de interlandelijke adoptie aan te kaarten.

Mevrouw Ntirandekura Aerts wil graag enkele aanbevelingen van het expertenpanel aanvullen. Ze onderschrijft alle aanbevelingen, maar benadrukt het belang van erkenning, nazorg en herstel. Ze wijst ook op de problematiek van geadopteerde kinderen die terecht komen

dans une situation d'abandon ou de maltraitance dans une famille, sans aucun suivi structurel.

L'oratrice préconise, dans le cas de pratiques abusives, d'élargir les possibilités de réparation tant dans le droit pénal que dans le droit de la responsabilité civile, et ajoute que le délai de prescription constitue un obstacle.

Mme Ntirandekura Aerts plaide pour une meilleure mise en œuvre de la possibilité de révision de l'adoption. Toute la difficulté est que les conséquences d'une révision sont imprévisibles: elle pourrait conduire à ce que des enfants adoptés perdent la nationalité belge ou ne puissent pas rester avec leurs parents adoptifs sans rétablir les liens juridiques avec les parents biologiques et le pays d'origine.

Mme Ntirandekura Aerts en appelle à une possibilité de régulariser gratuitement les données d'identification.

Elle déplore la rareté des réunions de la Commission de concertation et de suivi en matière d'adoption, explicitement mentionnée dans les recommandations du panel d'experts. Dans les années 90 déjà, des questions critiques avaient été soulevées au Sénat sur les pratiques abusives en matière d'adoption internationale, mais les témoignages des récentes auditions montrent que l'histoire ne cesse de se répéter. Mme Ntirandekura Aerts se pose plusieurs questions pertinentes sur cette problématique, s'interrogeant notamment sur la déontologie, l'éthique et le sens des responsabilités des acteurs de l'adoption. Elle dénonce le peu de considération accordée aux fautes du passé et aux violations des droits de l'enfant.

3. Exposé de Mme Inge Demol, directrice de l'ASBL Steunpunt Adoptie

Mme Inge Demol, directrice de l'ASBL Steunpunt Adoptie, explique que Steunpunt Adoptie s'appuie sur la Convention de La Haye sur l'adoption (29 mai 1993) qui place toujours l'intérêt de l'enfant au premier plan. L'ASBL accompagne toutes les parties impliquées dans une adoption; elle invite les parents candidats à l'adoption à aborder la procédure du point de vue de l'enfant, et leur propose également un suivi. En outre, Steunpunt Adoptie facilite également le suivi pour et par des adoptés adultes, par le biais du travail bénévole d'A-Buddy. L'ASBL recueille ainsi de très nombreux récits différents, tant positifs que négatifs, sur la réalité complexe de l'adoption.

in een gezin waarin sprake is van kinderverwaarlozing of -mishandeling en waarvoor geen structurele nazorg is voorzien.

Spreekster pleit ervoor om in het geval van wanpraktijken de mogelijkheden tot herstel uit te breiden zowel in de strafwet als het burgerlijk aansprakelijkheidsrecht, waarbij ze de verjaringstermijnen als hinderpaal duidt.

Daarnaast pleit mevrouw Ntirandekura Aerts voor een betere uitwerking van de mogelijkheid tot herziening van de adoptie. Daarbij stelt zich de moeilijkheid dat de gevolgen van een herziening onvoorspelbaar zijn. Een herziening zou ertoe kunnen leiden dat geadopteerde kinderen de Belgische nationaliteit verliezen of niet meer bij hun adoptieouders kunnen verblijven zonder de juridische banden met de biologische ouders en het land van herkomst te herstellen.

Mevrouw Ntirandekura Aerts vraagt dat er een mogelijkheid wordt geboden tot kosteloze regularisatie van identificatiegegevens.

Spreekster betreurt dat de Commissie van Opvolging en Overleg inzake Adoptie, waar expliciet wordt naar verwezen in de aanbevelingen van het expertenpanel, slechts zelden bijeenkomt. Reeds in de jaren 90 van de vorige eeuw werden in de Senaat kritische vragen gesteld over wanpraktijken bij interlandelijke adoptie, maar uit getuigenissen uit recente hoorzittingen blijkt dat de geschiedenis zich telkens weer blijft herhalen. Mevrouw Ntirandekura Aerts stelt zich daar enkele pertinente vragen bij, waarbij ze onder andere de deontologie, werkethiek en verantwoordelijkheidsgevoel van de actoren in het adoptielandschap in vraag stelt. Ze hekelt dat de ogen worden gesloten voor fouten uit het verleden en dat er wordt weggekeken voor schendingen van kinderrechten.

3. Uiteenzetting door Mevrouw Inge Demol, directeur bij Steunpunt Adoptie vzw

Mevrouw Inge Demol, directeur bij Steunpunt Adoptie vzw, geeft aan dat Steunpunt Adoptie vanuit het Haags Adoptieverdrag (29 mei 1993) vertrekt dat bij een adoptie steeds het belang van het kind vooropstelt. Steunpunt Adoptie begeleidt alle partijen die bij een adoptie betrokken zijn. Het nodigt kandidaat-adoptieouders uit om de procedure vanuit het perspectief van het kind te benaderen, en biedt hen ook nazorg. Daarnaast faciliteert Steunpunt Adoptie ook nazorg voor en door volwassen geadopteerden door middel van de vrijwilligerswerking van A-Buddy. Op deze manier verzamelt Steunpunt Adoptie vele verschillende verhalen, zowel positief als negatief, over de complexe realiteit die met adoptie gepaard gaat.

À la publication du rapport du panel d'experts sur l'adoption internationale, *Steunpunt Adoptie* a regardé cette thématique avec les lunettes des sciences sociales. Sous cet angle, les éventuelles pratiques abusives peuvent être clairement identifiées: l'adoption internationale prend place dans un contexte d'inégalité entre le Nord riche et le Sud plus pauvre, où les intérêts financiers empêchent le développement d'un système local solide de protection de la jeunesse.

Mme Demol reconnaît que les procédures d'adoption se passent dans de meilleures conditions aujourd'hui, mais y assortit une mise en garde: tant qu'il y aura un levier financier, les pratiques abusives perdureront. Elle préconise d'aller au-delà de la reconnaissance des victimes, en veillant à ce que ces pratiques ne puissent se répéter à l'avenir.

Mme Demol partage, au nom de *Steunpunt Adoptie*, cinq points d'attention issus des recommandations précitées du panel d'experts:

- mettre en place un cadre national et international solide, où il importe de travailler d'autorités à autorités, de ne pas faire pression sur les pays d'origine, de ne travailler qu'avec les pays qui ont ratifié la Convention de La Haye, et de supprimer les incitations financières;

- rassembler et conserver au maximum les informations sur l'origine et l'histoire de l'enfant et de la famille biologique. Mme Demol souligne l'importance du Centre de filiation et plaide en faveur de son expansion et de son financement;

- offrir un suivi subventionné à tous les adoptés, y compris ceux devenus adultes, et prévoir un suivi spécialisé en matière d'adoption à toutes les parties prenantes et à leur entourage;

- renforcer structurellement les associations bénévoles d'adoptés. Cette mesure requiert peu de moyens, mais s'avère très efficace;

- simplifier les procédures de correction des erreurs de nom et d'âge.

Mme Demol déclare que, sur la base des recommandations du panel d'experts, un important travail a déjà été réalisé en Flandre pour mettre en place un cadre décisionnel en collaboration avec les pays d'origine. Au cours du printemps 2022, il sera également misé sur le suivi, le soutien adéquat ainsi que sur l'association de l'adoption et du placement familial dans le cadre de la multiparentalité.

Bij de verschijning van het rapport van het expertenpanel inzake interlandelijke adoptie focuste Steunpunt Adoptie op een sociaal wetenschappelijke invalshoek over adoptie. Vanuit dit perspectief kunnen mogelijke wanpraktijken helder geduid worden. Volgens dit perspectief kadert interlandelijke adoptie in een context van ongelijkheid tussen het rijke Noorden en het armere Zuiden, waarbij financiële belangen de uitbouw van een sterk lokaal systeem van jeugdbescherming verhinderen.

Mevrouw Demol erkent dat adoptieprocedures tegenwoordig beter verlopen dan vroeger, maar waarschuwt ervoor dat wanpraktijken zullen blijven bestaan zolang er financiële impulsen spelen. Ze pleit ervoor om verder te gaan dan het erkennen van de slachtoffers door ervoor te zorgen dat deze wanpraktijken zich in de toekomst niet meer kunnen herhalen.

Namens het Steunpunt Adoptie deelt mevrouw Demol vijf aandachtspunten uit de eerder aangehaalde aanbevelingen van het expertenpanel.

- een sterk nationaal en internationaal kader, waarbij het belangrijk is dat er van overheid tot overheid wordt gewerkt, dat herkomstlanden niet onder druk worden gezet, dat er enkel gewerkt wordt met landen die het Haags Verdrag geratificeerd hebben, en dat de financiële prikkels worden weggehaald;

- maximaal verzamelen en bijhouden van de informatie over herkomst en geschiedenis van het kind en de eerste familie. Mevrouw Demol benadrukt daarbij het belang van het Afstammingscentrum en pleit voor de uitbreiding en financiering ervan;

- het voorzien van gesubsidieerde nazorg voor alle geadopteerden, inclusief volwassenen, en het voorzien van gespecialiseerde adoptienazorg voor alle adoptie-betrokkenen en hun omgeving;

- het structureel versterken van vrijwillige geadopteerdenwerkingen. Dat is een maatregel die weinig middelen kost, maar veel effect sorteert;

- vereenvoudiging van de processen om fouten in naam en leeftijd aan te passen.

Mevrouw Demol deelt mee dat op basis van de aanbevelingen van het expertenpanel in Vlaanderen reeds veel werk wordt verzet in het opzetten van een beslissingskader in de samenwerking met herkomstlanden. In de loop van het voorjaar van 2022 zal ook worden gewerkt rond nazorg, gepaste ondersteuning, en de samenwerking tussen adoptie en pleegzorg in het kader van meerouderschap.

Mme Demol regrette que la publication du rapport du panel d'experts flamand ait soulevé l'indignation dans la société, non au sujet des pratiques abusives en matière d'adoption internationale, mais d'une éventuelle pause dans l'adoption. Elle conclut son intervention en appelant le gouvernement fédéral à prendre ses responsabilités et à s'assurer que les pratiques abusives en matière d'adoption ne puissent plus se reproduire à l'avenir.

4. Exposé de M. Olivier de Frouville, professeur de droit international à l'Université Panthéon-Assas (Paris) et membre du Comité des disparitions forcées des Nations Unies

Au début de son intervention, M. Olivier de Frouville présente la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées (ICPPED), qui a été adoptée par l'Assemblée générale des Nations Unies le 20 décembre 2006 et est entrée en vigueur en 2010, avec 67 pays participants à l'heure actuelle. Cette convention prévoit la création d'un comité composé de dix experts indépendants. La Belgique l'a ratifiée le 2 juin 2011 et reconnaît au comité la compétence de traiter les dossiers de plaintes individuelles sur des disparitions forcées. Ce comité a recommandé à l'État belge d'adopter un arrêté royal garantissant la protection et l'accès à l'information pour les adoptés.

M. de Frouville cite l'article 2 de la Convention, qui reprend la définition de la disparition forcée:

“Aux fins de la présente Convention, on entend par “disparition forcée” l'arrestation, la détention, l'enlèvement ou toute autre forme de privation de liberté par des agents de l'État ou par des personnes ou des groupes de personnes qui agissent avec l'autorisation, l'appui ou l'acquiescement de l'État, suivi du déni de la reconnaissance de la privation de liberté ou de la dissimulation du sort réservé à la personne disparue ou du lieu où elle se trouve, la soustrayant à la protection de la loi.”

Si la pratique des disparitions forcées peut, historiquement, être retracée à la Seconde Guerre mondiale, la disparition forcée d'opposants a été, et est toujours, utilisée dans d'autres régimes autoritaires sur tous les continents, souvent conjuguée à la torture et aux exécutions. Le lien avec l'adoption illégale a été appliqué pour

Mevrouw Demol betreurt dat er bij het verschijnen van het rapport van het Vlaams expertenpanel geen maatschappelijke verontwaardiging was over de wanpraktijken bij interlandelijke adoptie, maar wel over de mogelijke adoptiepauze en ze eindigt haar betoog met een oproep aan de federale overheid om haar verantwoordelijkheid op te nemen door ervoor te zorgen dat wanpraktijken inzake adoptie zich in de toekomst niet meer zouden kunnen voordoen.

4. Uiteenzetting door de heer Olivier de Frouville, Professor Internationaal Recht aan de Université Paris Panthéon-Assas en lid van het Comité voor gedwongen verdwijningen (Comité des disparitions forcées) bij de Verenigde Naties

Bij aanvang van zijn betoog stelt de heer Olivier de Frouville het Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning voor (*Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées, ICPPED*), dat op 20 december 2006 werd aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties en in 2010 in werking is getreden met op dit moment 67 deelnemende landen. Het verdrag voorziet in de oprichting van een comité bestaande uit tien onafhankelijke experts. België heeft dit verdrag onderschreven op 2 juni 2011 en erkent dat het comité bevoegd is om individuele klachtendossiers met betrekking tot gedwongen verwijderingen te behandelen. Het comité heeft de Belgische staat aanbevolen een koninklijk besluit aan te nemen dat de bescherming en toegang tot informatie garandeert voor geadopteerden.

De heer de Frouville deelt artikel 2 van het verdrag waarin de definitie van een gedwongen verdwijning is opgenomen:

“Voor de toepassing van dit verdrag wordt als “gedwongen verdwijning” aangemerkt de arrestatie, gevangenhouding, ontvoering of elke andere vorm van vrijheidsontneming door vertegenwoordigers van de staat of door personen of groepen personen die optreden met de machtiging of steun van of bewilliging door de staat, gevolgd door een weigering een dergelijke vrijheidsontneming te erkennen of door verhulling van het feit zelf of van de verblijfplaats van de verdwenen persoon, waardoor deze buiten de bescherming van de wet geplaatst wordt.”

Historisch kan men de praktijk van gedwongen verdwijningen terugvoeren tot de Tweede Wereldoorlog, maar ook in andere autoritaire regimes op alle continenten werd en wordt gebruik gemaakt van de gedwongen verdwijning van tegenstanders, vaak in combinatie met foltering en terechtstellingen. De link met illegale

la première fois en Argentine, où des enfants “disparus” ont été confiés à des familles plus favorables au régime dictatorial, d’abord au niveau national uniquement, puis au niveau international également. Dans ce dernier cas, la répression politique se mêle aux intérêts commerciaux, et il peut être question de traite des êtres humains.

M. de Frouville partage les conclusions d’un rapport suisse relativement récent sur l’adoption illégale au Sri Lanka, car plusieurs parallèles peuvent être établis avec la situation belge. Le Conseil fédéral suisse a reconnu que l’État avait commis des fautes et que, dans certains cas, des adoptions illégales avaient eu lieu à la suite de disparitions forcées. Le Comité des disparitions forcées a recommandé à la Suisse de mener une enquête indépendante approfondie pour identifier les victimes de disparitions forcées et leur apporter le soutien nécessaire dans la recherche de leur filiation. Il a également recommandé de garantir aux victimes le droit de rétablir leurs données et de solliciter la collaboration du Sri Lanka dans le suivi pénal de ces disparitions forcées.

M. de Frouville déclare que différentes sections des Nations Unies élaborent une déclaration commune sur l’adoption illégale; elle devrait normalement être adoptée pour la fin 2022. L’orateur souligne que le contenu exact de cette déclaration n’a pas encore été fixé, mais il peut en citer quelques grandes lignes.

Il s’agit d’une approche commune du problème de l’adoption illégale qui constate des violations de divers aspects des droits humains; dans certains cas, il est même question de crimes internationaux (génocide et crimes contre l’humanité). Cette déclaration ferait naître plusieurs obligations dans le chef de tous les États:

- reconnaître le statut de victime aux personnes ayant fait l’objet d’une adoption illégale;
- reconnaître le droit à la réparation et mettre en place un programme de réparation au niveau national;
- reconnaître le droit à l’identité;
- mener des recherches sur les adoptés illégaux, leur venir en aide dans la recherche de leur identité en créant une base de données ADN, en collaboration avec les pays d’origine;

adoption werd oorspronkelijk in Argentinië voor het eerst toegepast waarbij “verdwenen” kinderen werden afgegaan aan gezinnen die positiever stonden tegenover het dictatoriaal regime, aanvankelijk enkel nationaal, maar later ook internationaal. In het laatste geval gaat het om een verweving van politieke repressie met commerciële belangen, en kan men spreken van mensenhandel.

De heer de Frouville deelt de bevindingen van een relatief recent rapport uit Zwitserland aangaande illegale adoptie uit Sri Lanka, omdat er een aantal parallellen te trekken zijn met de Belgische situatie. De Bondsraad van Zwitserland heeft erkend dat de staat fouten heeft gemaakt en dat er in enkele gevallen sprake is van illegale adoptie volgend op een gedwongen verdwijning. Het Comité voor gedwongen verdwijningen heeft aanbevolen dat Zwitserland een diepgaand en onafhankelijk onderzoek zou voeren om de slachtoffers van gedwongen verdwijningen te identificeren en hen de nodige ondersteuning te bieden bij de zoektocht naar hun afstamming. Daarnaast wordt aanbevolen slachtoffers het recht te garanderen hun gegevens te herstellen, en de medewerking van Sri Lanka te zoeken in de strafrechtelijke afwikkeling van deze gedwongen verdwijningen.

De heer de Frouville verklaart dat verschillende gelegingen binnen het geheel van de Verenigde Naties een gemeenschappelijke verklaring voorbereiden betreffende illegale adoptie, die normaal gezien tegen eind 2022 zou moeten aangenomen worden. Spreker benadrukt dat de exacte inhoud van deze verklaring dus nog niet vastligt, maar kan wel enkele hoofdlijnen meegeven:

Het gaat om een gemeenschappelijke aanpak van het probleem van de illegale adoptie waarbij wordt vastgesteld dat inbreuken worden gepleegd tegen verschillende aspecten van de Mensenrechten en dat er in enkele omstandigheden zelfs sprake is van internationale misdaden (genocide en misdaden tegen de mensheid). Uit deze verklaring zouden dan voor alle staten een aantal verplichtingen voortvloeien:

- erkennen van het statuut van slachtoffer voor mensen die het voorwerp uitmaken van een illegale adoptie;
- erkennen van het recht op herstel en het invoeren van een herstelprogramma op nationaal vlak;
- erkennen van het recht op identiteit;
- onderzoek voeren naar illegaal geadopteerden, hen bijstaan in de zoektocht naar hun identiteit door de creatie van een DNA-gegevensbank, in samenwerking met de landen van herkomst;

— mener une enquête et poursuivre en justice les auteurs;

— faire la lumière sur la pratique de l'adoption illégale et nommer des commissions d'enquête;

— prévenir les futures adoptions illégales en instaurant un cadre juridique approprié.

M. de Frouville déclare, pour conclure son intervention, qu'avec la résolution à l'examen, la Belgique est sur la bonne voie pour appliquer ses engagements internationaux en matière de droits humains.

5. Exposé de M. Jacques Fierens, président du Conseil supérieur de l'adoption (CoSa)

Monsieur Jacques Fierens, président du Conseil supérieur de l'adoption (CoSa), déclare être avocat au barreau de Bruxelles depuis 1977, professeur émérite de droit de la famille à l'Université de Namur. De 2015 à 2019, il a été vice-président du CoSa, puis en a pris la tête en février 2021. Le CoSa a été créé par la Communauté française (Fédération Wallonie-Bruxelles) en vue de formuler des propositions et des recommandations en matière d'adoption. M. Fierens précise qu'il s'exprime dans cette audition à titre personnel, le CoSa n'ayant pas encore pris position sur la proposition de résolution à l'examen.

M. Fierens constate que la Direction de l'Adoption de la Communauté française a été paralysée pendant plus d'un an par la suspension de deux fonctionnaires dans l'affaire Tumaini, concernant l'adoption présumée frauduleuse d'enfants venus de la République démocratique du Congo. L'État belge et la Communauté française se sont tous deux constitués partie civile dans cette affaire toujours pendante devant les tribunaux.

Vu la difficulté de la collaboration avec la République démocratique du Congo, la Communauté française limite les adoptions aux pays signataires de la Convention de La Haye; le décret sur l'adoption a également été modifié. Ce dernier précise que l'adoptabilité, l'intérêt supérieur de l'enfant, le respect des droits fondamentaux et le

— onderzoek voeren naar en het juridisch vervolgen van daders;

— licht werpen op de praktijk van illegale adoptie en onderzoekscommissies erover aanstellen;

— voorkomen van toekomstige illegale adopties door een gepast juridisch kader aan te nemen.

De heer de Frouville concludeert zijn betoog met de vaststelling dat met de voorliggende resolutie België de juiste richting uitgaat wat betreft het uitvoeren van zijn internationale engagementen op het terrein van de mensenrechten.

5. Uiteenzetting door de heer Jacques Fierens, voorzitter van de Conseil supérieur de l'adoption (CoSa)

*De heer Jacques Fierens, voorzitter van de Conseil supérieur de l'adoption (CoSa), verklaart dat hij sinds 1977 advocaat is aan de balie te Brussel, professor emeritus familierecht aan de *Université de Namur*. Van 2015 tot 2019 was hij vice-voorzitter van de CoSa, en sinds februari 2021 voorzitter. De CoSa is door de Franse Gemeenschap (Federatie Wallonië-Brussel) opgericht met het oogmerk voorstellingen en aanbevelingen te formuleren betreffende adoptie. De heer Fierens verduidelijkt dat hij in deze hoorzitting ten persoonlijke titel spreekt daar de CoSa nog geen standpunten heeft ingenomen betreffende het voorliggende voorstel van resolutie.*

De heer Fierens merkt op dat de *Direction de l'adoption* van de Franse Gemeenschap langer dan een jaar verlamd was door de schorsing van twee ambtenaren in het kader van de *affaire Tumaini*, betreffende vermoedelijk frauduleuze adoptie van kinderen uit de Democratische Republiek Congo. De Belgische staat en de Franse Gemeenschap hebben zich beide burgerlijke partij gesteld in deze zaak nog in behandeling bij de rechtbank.

Ten gevolge van de moeilijke samenwerking met de Democratische Republiek Congo beperkt de Franse Gemeenschap adopties tot de landen die het Verdrag van Den Haag hebben onderschreven en werd het adoptiedecreet aangepast. In het decreet werd opgenomen dat adopteerbaarheid, het hoger belang van het kind,

principe de la subsidiarité sont primordiaux¹. L'organisme en charge de l'adoption a pour tâche de s'assurer de l'adoptabilité juridique et psychosociale, ainsi que de la documentation complète des données de l'enfant.

M. Fierens exprime son approbation personnelle de la proposition de résolution à l'examen. Il relève cependant quelques imprécisions juridiques, comme le passage obligatoire par des organismes agréés, ce que n'impose pas la Convention de La Haye: elle prévoit l'implication des autorités centrales plutôt que d'organismes.

L'orateur souligne qu'il n'existe pas de réponse juridique adéquate, au niveau pénal ou civil, aux dérives survenues il y a 60 ans. Les blessures psychologiques sont toutefois bien réelles. Il estime dès lors utile de mener des enquêtes pour découvrir la vérité. Il fait également référence à la Convention européenne des droits de l'homme qui garantit à tout adopté le droit d'obtenir des informations afin de connaître et de comprendre ses origines².

M. Fierens juge les garanties théoriques actuelles suffisantes pour exercer les compétences fédérales et communautaires. Il ajoute que même les différents acteurs du processus d'adoption sont pris en compte, bien qu'il s'agisse d'une procédure assez lourde. Il estime que la question n'est pas de savoir si les garanties doivent être étendues, mais comment leur application peut être plus efficace. Une enquête s'impose assurément pour savoir pourquoi de nouveaux scandales sont apparus depuis la ratification de la Convention de La Haye sur l'adoption en 1999 et la réforme du droit de l'adoption en 2003-2004.

¹ Le décret du 12 juin 2019 a modifié l'article 19 du décret du 31 mars 2004 relatif à l'adoption:
Art. 19. § 1er. *L'organisme d'adoption répond du respect, par ses collaborateurs à l'étranger, des conditions visées à l'article 18, paragraphe 1er, 1°, 2° et 3°.*
Il veille à l'information et à la formation de ses collaborateurs à l'étranger, notamment en ce qui concerne les dispositions du présent décret. § 2. Avant tout apparemment visé au titre V, chapitre 3, section 3, l'organisme d'adoption met tout en œuvre pour recueillir toutes les informations disponibles sur les circonstances de la naissance et de la décision de placement en adoption, sur l'histoire de vie et l'évolution de l'enfant, et sur son état de santé, conformément au modèle de rapport sur l'enfant fixé par le gouvernement, afin de s'assurer de l'adoptabilité juridique et psycho-sociale de celui-ci. § 3. Dès l'apparemment, l'organisme d'adoption doit s'assurer de la possibilité de vérifier à tout moment l'identité de l'enfant, par récolte de données biométriques, de tests ADN, ou de garanties équivalentes."

² (C. eur. D.H, arrêt Gaskin c. Royaume Uni du 7 juillet 1989).

respect voor de basisrechten en het principe van de subsidiariteit vooraan staan¹. De organisatie die instaat voor de adoptie heeft tot taak de juridische en psychosociale adopteerbaarheid te garanderen, evenals een grondige documentatie van de gegevens van het kind.

De heer Fierens spreekt zijn persoonlijke goedkeuring uit ten aanzien van het voorliggende voorstel van resolutie. Hij wijst wel op een aantal juridisch onnauwkeurigheden, zoals de verplichte inschakeling van erkende adoptieinstanties. Dat wordt niet vereist door het Verdrag van Den Haag, dat de inschakeling van centrale autoriteiten voorziet eerder dan organisaties.

Spreker wijst erop dat er geen juridisch adequaat antwoord bestaat, strafrechtelijk noch burgerlijk, op wantoestanden die 60 jaar geleden plaats vonden. De psychische wonden zijn echter wel reëel. Hij acht het dan ook eerder zinvol om onderzoeken te voeren en zo de waarheid aan het licht te brengen. Hij verwijst daarnaast naar het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens dat elke geadopteerde het recht garandeert om inlichtingen te verkrijgen om zijn afkomst te kennen en te begrijpen².

De heer Fierens acht de huidige theoretische garanties voldoende om de federale en communautaire bevoegdheden uit te oefenen. Hij voegt daaraan toe dat er zelfs rekening wordt gehouden met de verschillende actoren in het adoptieproces, al is het wel een behoorlijk zware procedure. De vraag is volgens hem niet of de garanties moeten uitgebreid worden, wel hoe ze efficiënter kunnen worden toegepast. Onderzoek is zeker nodig om te leren waarom zich sinds de ratificatie van het Haags Adoptieverdrag in 1999 en de hervorming van het adoptierecht in 2003-2004 toch nieuwe schandalen hebben kunnen voordoen.

¹ Bij decreet van 12 juni 2019 werd artikel 19 van het decreet van 31 maart 2004 betreffende de adoptie gewijzigd:
Art. 19. § 1. De adoptie-instelling is verantwoordelijk voor de naleving, door haar medewerkers in het buitenland, van de voorwaarden bedoeld in artikel 18, paragraaf 1, 1°, 2° en 3°.
Ze zorgt voor de informatie en de opleiding van haar medewerkers in het buitenland, inzonderheid wat betreft de bepalingen van dit decreet. § 2. Vóór elke verwantschap bedoeld in titel V, hoofdstuk 3, afdeling 3, stelt de adoptie-instelling alles in het werk om alle beschikbare inlichtingen in te winnen over de omstandigheden van de geboorte en de beslissing tot adoptie, over de geschiedenis van het leven en de evolutie van het kind, en over zijn gezondheidstoestand, overeenkomstig het door de regering vast te stellen model van het verslag over het kind, om zich te vergewissen van de juridische en psychosociale adopteerbaarheid van dat kind. § 3. Vanaf de verwantschap moet de adoptie-instelling ervoor zorgen dat het mogelijk is om de identiteit van het kind op elk ogenblik na te kijken door biometrische gegevens, DNA-tests of gelijkwaardige waarborgen in te winnen."

² (EHRM, arrest Gaskin v. Verenigd Koninkrijk van 7 juli 1989)

M. Fierens souligne que l'adoption est le domaine par excellence où mieux vaut prévenir que guérir. Lorsqu'une fraude est découverte, il est pratiquement impossible de revenir en arrière – cela pourrait même entraîner des effets indésirables, comme la perte de la nationalité belge.

L'orateur déclare qu'une indemnisation ne pourrait qu'entraîner des casse-tête juridiques: dans chaque situation interviennent une multitude d'acteurs peut-être déjà décédés ou des entités juridiques déjà dissoutes. Cette situation pourrait, à son sens, dégénérer en conflit entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique.

M. Fierens réitère son soutien à la proposition de résolution, mais s'interroge sur la reconnaissance du statut de victime. Il ne l'estime ni juridiquement correct, ni avantageux pour les personnes concernées. "Victime" ne correspond pas à une notion juridique pertinente en droit interne, parce que la notion renvoie à une constatation de fait et ne procure pas par elle-même de statut en droit, tant qu'une réparation n'est pas demandée dans un procès pénal ou dans un procès civil. L'orateur juge également incorrect de victimiser les adoptés. Il convient bien davantage d'écouter leur histoire afin d'améliorer notre droit et nos pratiques d'adoption. M. Fierens en appelle dès lors à la création d'une sorte de commission Vérité et Réconciliation.

B. Questions et observations des membres

Mme Yngvild Ingels (N-VA) adresse une question concrète au panel d'experts flamand, relative à la quinzième recommandation sur la nécessité d'une enquête complémentaire approfondie pour établir la question de la faute et de la responsabilité éventuelle. Elle invite Mme Van Asch à lui faire part du raisonnement sous-jacent ainsi que de sa vision personnelle de cette recommandation.

En ce qui concerne le droit à l'information et aux archives, Mme Ingels s'enquiert des possibilités légales de réclamer des archives en propriété privée. Combien de temps les archives doivent-elles être conservées? Un état de la question peut-il être donné?

Mme Ingels constate que les organisations qui se sont rendues coupables de pratiques abusives au cours des décennies précédentes existent toujours, sous le même nom ou pas, et qu'elles perçoivent même encore des subventions pour la coopération au développement. Quelle est la position des orateurs sur les mesures plus strictes à prendre à l'encontre de ces organisations et sur l'exigence d'une transparence totale avant qu'elles puissent recevoir d'autres subsides?

De heer Fierens benadrukt dat adoptie bij uitstek een domein is waarbij het zinvoller is om in te zetten op preventie dan op herstel. Wanneer er fraude aan het licht is gekomen, is het vrijwel onmogelijk om de klok terug te draaien en kan dit zelfs aanleiding geven tot ongewenste effecten, zoals het verlies van de Belgische nationaliteit.

De heer Fierens stelt dat schadevergoedingen enkel tot juridische hoofdbrekens kunnen leiden. Er zijn telkens heel wat actoren, die misschien al overleden zijn, of rechtspersonen die niet meer bestaan. Hij ziet dit ook ontaarden in een gevecht tussen de verschillende beleidsniveaus in België.

De heer Fierens herhaalt dat hij achter het voorstel tot resolutie staat, maar hij stelt zich vragen bij het verlenen van het statuut van slachtoffer. Hij vindt dat juridisch correct noch voordelig voor de betrokkenen. "Slachtoffer" komt niet overeen met een relevant rechtsbegrip in het nationale recht, omdat het begrip verwijst naar een feitelijke vaststelling en op zich geen rechtspositie verschaft, zolang er geen schadevergoeding wordt gevraagd in een strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure. Hij vindt het ook niet correct de geadopteerden te victimiseren. Er is eerder nood aan het luisteren naar hun verhaal om onze recht en adoptiepraktijk te verbeteren. Aansluitend roept de heer Fierens op om een soort van Waarheids- en Verzoeningscommissie in het leven te roepen.

B. Vragen en opmerkingen van de Leden

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) heeft een concrete vraag voor het Vlaams expertenpanel, meer bepaald met betrekking tot de vijftiende aanbeveling over de nood aan bijkomend en diepgaand onderzoek bij het vaststellen van de foutvraag en eventuele aansprakelijkheid. Het lid wenst graag van mevrouw Van Asch te vernemen wat de achterliggende gedachte daarvan is en hoe zij dit persoonlijk ziet.

Met betrekking tot het recht op informatie en de archieven stelt mevrouw Ingels de vraag of er wettelijke mogelijkheden zijn tot het opeisen van archieven in privé-bezit. Hoe lang moeten de archieven bewaard worden? Kan daarvan een stand van zaken worden gegeven?

Mevrouw Ingels stelt vast dat organisaties die zich in de vorige decennia schuldig maakten aan wanpraktijken nog steeds bestaan, al dan niet onder een andere naam, en dat die zelfs nog subsidies ontvangen voor ontwikkelingssamenwerking. Het lid wil van de sprekers graag vernemen hoe zij staan tegenover het strenger optreden tegen deze organisaties en het eisen van volledige transparantie, vooraleer deze organisaties andere subsidies kunnen ontvangen.

L'intervenante en appelle à distinguer la prévention des pratiques abusives d'une part, et la réparation et le suivi, d'autre part, en accordant la priorité à la prévention.

Mme Annick Ponthier (VB) demande à Mme Van Asch du panel d'experts flamand des précisions sur la seizième recommandation, à savoir l'extension et/ou l'adaptation du droit pénal. Mme Van Asch avait indiqué à ce propos que l'adoption ouverte n'était pas une notion juridique en Belgique. Elle souhaite davantage d'explications sur la distinction juridique entre les différentes formes d'adoption et demande à Mme Van Asch des recommandations sur la manière de répondre à la demande d'augmentation des adoptions ouvertes tout en évitant les pratiques abusives.

L'intervenante l'interroge également sur les possibilités concrètes qu'elle envisage pour la mise en œuvre juridique du délai de prescription et des éventuelles révisions. Elle s'enquiert par ailleurs de la vision de Mme Van Asch quant à l'ancrage juridique du renforcement du rôle de la famille d'origine, tant avant qu'après l'adoption.

Mme Ponthier interroge Mme Ntirandekura Aerts sur son évaluation des mesures politiques à prendre pour éviter au maximum les fraudes. Que pense-t-elle, de son avis personnel ainsi qu'en sa qualité d'experte, de la mesure consistant à ne plus adopter que si le contact avec la famille biologique peut être maintenu?

L'intervenante fait référence aux mesures déjà prises au niveau de la Communauté flamande et interroge les experts sur les mesures pouvant être prises à court terme au niveau fédéral. De l'avis des experts, que pourrait représenter la Belgique pour les parents dans les pays d'origine, qui sont bien entendu aussi les victimes des adoptions frauduleuses, et quelle attitude la Belgique doit-elle adopter envers les organismes dans les pays d'origine?

Mme Ponthier interroge Mme Demol de *Steunpunt Adoptie* sur la répartition budgétaire entre les moyens de fonctionnement pour les adoptés et les parents adoptifs d'une part, et les parents candidats à l'adoption d'autre part. Elle se demande si les services de suivi touchent tous les groupes cibles, et quelles actions *Steunpunt Adoptie* mène à cette fin. Y a-t-il des contacts avec des groupes d'intérêts centrés sur l'adoption?

L'intervenante souhaite savoir comment le soutien aux victimes fonctionne dans la pratique. Elle a déjà reçu des signaux indiquant que les adoptés ne pouvaient pas tous s'adresser au *Steunpunt Adoptie*. Mme Demol

Spreekster roept op onderscheid te maken tussen het voorkomen van wanpraktijken uit het verleden enerzijds en het herstel en nazorg anderzijds en prioritair in te zetten op preventie.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) vraagt mevrouw Van Asch van het Vlaams expertenpanel om verduidelijking van de zestiende aanbeveling, meer bepaald het uitbreiden en/of aanpassen van het strafrecht. Mevrouw Van Asch had daarbij aangegeven dat open adoptie in België geen juridisch begrip is. Het lid wil graag meer uitleg over het juridisch onderscheid tussen de verschillende adoptievormen en vraagt of mevrouw Van Asch daarbij aanbevelingen kan verstrekken om tegemoet te komen aan de vraag naar meer open adopties met betrekking tot het vermijden van wanpraktijken.

Spreekster vraagt mevrouw Van Asch of het mogelijk is concretere informatie te geven hoe zij het ziet om de verjaringstermijn en mogelijke herzieningen juridisch te realiseren. Ze vraagt ook hoe zij de juridische verankering ziet van de versterking van de rol van de eerste familie, zowel voor als na de adoptie.

Mevrouw Ponthier vraagt aan mevrouw Ntirandekura Aerts hoe zij inschat welke beleidsmaatregelen kunnen worden getroffen om fraude maximaal uit te sluiten. Het lid wil graag vernemen hoe mevrouw Ntirandekura Aerts persoonlijk en als expert staat tegenover de maatregel om enkel nog te adopteren indien het contact met de eerste familie kan behouden blijven.

Spreekster verwijst naar reeds genomen maatregelen op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap en vraagt aan de experten welke maatregelen er op korte termijn op federaal niveau kunnen worden genomen. Daarbij aansluitend wil ze graag weten hoe de experten zien wat België kan betekenen voor ouders in de herkomstlanden, die uiteraard ook slachtoffer zijn van frauduleuze adoptie, en hoe België moet staan tegenover organisaties in de herkomstlanden.

Mevrouw Ponthier vraagt aan mevrouw Demol van *Steunpunt Adoptie* naar de budgettaire verdeling tussen de werkmiddelen voor geadopteerden en adoptieouders enerzijds, en kandidaat-adoptieouders anderzijds. Met betrekking tot het nazorgaanbod vraagt ze zich af of alle doelgroepen worden bereikt en welke acties het *Steunpunt Adoptie* daarvoor onderneemt. Zijn er contacten met adoptiebelangengroepen?

Met betrekking tot de ondersteuning van de slachtoffers wil het lid graag weten hoe dat in de praktijk in zijn werk gaat. Ze heeft daarbij eerder signalen opgevangen dat niet alle geadopteerden terecht kunnen bij het *Steunpunt*

peut-elle lui dire si c'est bien le cas, et dans l'affirmative, pour quelles raisons?

Mme Ponthier aimerait également savoir comment *Steunpunt Adoptie* traite concrètement avec les organisations qui opèrent illégalement.

Elle demande à M. de Frouville si les Nations Unies disposent d'informations sur le nombre d'adoptions internationales frauduleuses. Des enquêtes ont-elles déjà été menées?

Elle pose à M. de Frouville une deuxième question, au sujet des avertissements émis par les Nations Unies à l'encontre des pays qui n'offrent pas de possibilités adéquates d'adoption internationale. C'était encore récemment le cas avec Haïti, mais la Belgique a ignoré cet avertissement. M. de Frouville peut-il préciser si cette situation est fréquente, et indiquer comment l'éviter?

Mme Ponthier s'enquiert, pour conclure, des circonstances dans lesquelles une adoption illégale peut être considérée comme une violation des droits humains. C'est d'autant plus important que ces violations sont imprescriptibles. Peut-il par exemple être question de violation des droits humains en cas de fraude administrative, telle que la falsification de données?

M. Michel De Maegd (MR), en tant qu'auteur de la proposition de résolution, remercie tous les orateurs dans leurs différentes qualités, et souligne l'importance de la présence de constitutionnalistes, la délimitation des compétences n'étant pas chose simple en Belgique.

Il attire l'attention sur le double objectif de la résolution: soutenir les victimes en leur accordant notamment un statut, mais aussi empêcher les pratiques abusives de se reproduire à l'avenir. M. De Maegd souligne dans son intervention la nécessité morale d'agir et déplore qu'aucune excuse n'ait encore été présentée au niveau de la Communauté française.

Il fait référence à l'exposé de M. de Frouville et aux obligations imposées par la Convention de La Haye sur l'adoption, et déclare que toutes sont incluses dans sa proposition de résolution. Il espère que cette résolution pourra être prochainement étudiée au sein de la Commission des Affaires étrangères et adoptée rapidement après les vacances de Pâques.

En réponse au commentaire de M. Fierens sur la signification juridique du statut de victime, M. De Maegd

Adoptie, en wil graag vernemen van mevrouw Demol of zij dat ook zo ervaren, en wat de reden daarvoor zou kunnen zijn.

Mevrouw Ponthier wil ook graag horen hoe het Steunpunt Adoptie concreet omgaat met organisaties die op illegale wijze te werk gaan.

Mevrouw Ponthier richt zich tot de heer de Frouville met de vraag of de Verenigde Naties zicht hebben op de hoeveelheid frauduleuze interlandelijke adoptiegevallen. Is daar al onderzoek naar gebeurd?

Een tweede vraag voor de heer de Frouville gaat over de waarschuwingen die de Verenigde Naties uitsturen met betrekking tot landen die geen correcte interlandelijke adoptiemogelijkheden bieden. Recent was dat nog het geval met Haïti, maar België legde deze waarschuwing naast zich neer. Kan de heer de Frouville verduidelijken of dat wel vaker gebeurt en adviseren hoe dat voorkomen kan worden.

Mevrouw Ponthier sluit haar vragenronde met de vraag aan welke voorwaarden illegale adoptie moet voldoen om als schending van de mensenrechten beschouwd te worden. Dit is zeker belangrijk omdat er op de schending van mensenrechten geen verjaringstermijn staat. Is er zo bijvoorbeeld bij administratieve fraude, zoals het vervalsen van gegevens, ook sprake van mensenrechtenschendingen?

De heer Michel De Maegd (MR) dankt als indiener van het voorstel van resolutie alle sprekers in al hun verschillende hoedanigheden en wijst op het belang van de aanwezigheid van grondwetspecialisten omdat het afbakenen van bevoegdheden in België niet eenvoudig is.

Spreker wijst op het dubbele doel van de resolutie, met name het ondersteunen van slachtoffers door hen onder andere een statuut te geven, maar ook ervoor te zorgen dat wanpraktijken zich niet meer kunnen voordoen in de toekomst. De heer De Maegd wijst in zijn betoog op de morele noodzaak om te handelen en betreurt dat er op het niveau van de Franse Gemeenschap nog geen verontschuldigen zijn geuit.

De heer De Maegd verwijst naar de uiteenzetting van de heer de Frouville en de verplichtingen die het Haags Adoptieverdrag oplegt en verklaart dat al deze verplichtingen in het voorstel tot resolutie zijn opgenomen. Hij hoopt dat de resolutie weldra zal kunnen besproken worden in de Commissie Buitenlandse Betrekkingen en na het paasreces snel kan worden aangenomen.

Naar aanleiding van de opmerking van de heer Fierens over de juridische betekenis van het statuut van slachtoffer,

précise que toutes les victimes de pratiques d'adoption illégales lui ont dit souhaiter être reconnues comme telles. Il s'adresse ensuite à Mme Ntirandekura Aerts en sa qualité de psychologue, lui demandant si l'octroi de ce statut pouvait jouer un rôle dans le processus de réparation.

L'intervenant fait référence aux recommandations du panel d'experts flamand, qui doivent être appliquées de concert avec le fédéral, et conclut que le texte de la résolution peut être adapté pour proposer une enquête administrative conjointement avec d'autres niveaux de pouvoir, par exemple par le biais d'une conférence interministérielle. Il soutient les recommandations du panel d'experts, mais estime que la résolution devrait se concentrer sur la reconnaissance du statut de victime, la demande d'enquête administrative, la demande d'aide des victimes, et la protection des droits et de la nationalité des victimes. Il juge illogique et prématurée toute application concrète supplémentaire de recommandations, car celles-ci doivent résulter d'une propre enquête. M. De Maegd aimerait entendre l'avis des membres du panel d'experts à ce sujet.

Il fait référence à une audition précédente et à l'exposé de M. Fierens, d'où il est clairement ressorti que les parents adoptifs craignaient la perte des droits et de la nationalité pour les adoptés. Il estime dès lors que le gouvernement devrait garantir les droits civils et la nationalité de ces victimes. Il demande à M. de Frouville si de telles garanties existent dans d'autres pays et comment elles peuvent être mises en œuvre en Belgique.

Comment les orateurs envisagent-ils concrètement la réponse à la nécessité de guider et de soutenir diplomatiquement les victimes dans la recherche de leurs origines?

Pour conclure son intervention, M. De Maegd s'interroge sur une éventuelle commission d'enquête parlementaire, une fois l'enquête administrative terminée. Qu'en pensent les experts?

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) évoque les initiatives en matière d'adoption internationale au sein de la Communauté flamande. Elle aimerait savoir si des initiatives ont déjà été prises dans les autres communautés, et dans l'affirmative, lesquelles.

L'intervenante s'interroge sur les organisations d'adoption frauduleuses toujours actives, éventuellement sous un autre nom ou une autre forme, et demande aux experts quelles organisations exactement sont concernées.

verduidelijkt de heer De Maegd dat hij van alle slachtoffers van illegale adoptiepraktijken de wens heeft gehoord om erkend te worden als slachtoffer. Aansluitend daarop richt hij zich tot mevrouw Ntirandekura Aerts in haar hoedanigheid als psychologue met de vraag of de toekenning van dit statuut een rol kan spelen in het herstelproces.

Spreker verwijst naar de aanbevelingen van het Vlaams expertenpanel die samen met het federale beleidsniveau moeten worden gerealiseerd, en concludeert dat de tekst van de resolutie best kan aangepast worden om voor te stellen een administratief onderzoek in te stellen samen met andere bevoegdheidsniveaus, bijvoorbeeld door middel van een interministeriële conferentie. Hij staat achter de aanbevelingen van het expertenpanel, maar is van oordeel dat de resolutie zich moet focussen op de erkenning van het statuut van slachtoffer, de vraag naar een administratief onderzoek, de hulpvraag van de slachtoffers, en de bescherming van de rechten en nationaliteit van de slachtoffers. Elke verdere concrete overname van aanbevelingen acht hij niet logisch en prematuur, omdat die aanbevelingen moeten voortvloeien uit het eigen onderzoek. Het lid wil daarover graag de mening van de leden van het expertenpanel.

De heer De Maegd verwijst naar een eerdere hoorzitting en de uiteenzetting van de heer Fierens. Daaruit is duidelijk gebleken dat adoptieouders vrezen voor het verlies van rechten en nationaliteit voor geadopteerden. Hij is dan ook van oordeel dat de regering de burgerlijke rechten en nationaliteit van deze slachtoffers zou moeten garanderen. Het lid wil graag van de heer de Frouville vernemen of dergelijke garanties in andere landen bestaan en hoe dat in België kan gerealiseerd worden.

Betreffende de noodzaak aan begeleiding en diplomatieke ondersteuning aan de slachtoffers bij de opsporing van hun afstamming, vraagt de heer De Maegd aan de sprekers hoe zij dit concreet gerealiseerd zien.

De heer De Maegd sluit zijn betoog met de vraag naar een eventuele parlementaire onderzoekscommissie eens het administratieve onderzoek zal afgerond zijn. Hij wil graag weten hoe de experts daar tegenover staan.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) verwijst naar de initiatieven rond interlandelijke adoptie in de schoot van de Vlaamse Gemeenschap. Ze wil graag vernemen of en welke initiatieven er reeds genomen zijn in de andere gemeenschappen.

Spreekster heeft een vraag over frauduleuze adoptieverenigingen die nog steeds actief zijn, eventueel onder een andere naam of vorm. Ze wil graag weten van de experts welke dat zijn. Ze vraagt zich ook af

Des enquêtes sont-elles menées, et qui les coordonne? Ces informations sont-elles également échangées au niveau européen?

Mme Verhaert cite des chiffres de l'UNICEF: chaque année, deux millions d'enfants sont victimes de la traite, dont certains par le biais d'adoptions illégales. Elle s'enquiert de l'existence d'un cadre juridique reprenant des accords internationaux concrets sur la coopération policière et sur la lutte contre les causes structurelles des pratiques abusives.

L'intervenante fait référence à une publication du Pr Wouters qui désigne l'Europe comme destination importante pour les adoptions illégales. Quelles mesures peuvent-elles être prises au niveau européen, et existe-t-il une collaboration suffisante en Europe sur cette problématique?

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) s'adresse aux représentants du panel d'experts flamand. Qu'est-il advenu des recommandations relevant des compétences du fédéral? À qui ou à quelles autorités ces recommandations ont-elles été transmises? Où en est la situation? Ces recommandations ont-elles déjà été reprises par le gouvernement fédéral? Lesquelles pourraient-elles éventuellement être reprises par la Chambre des représentants? L'intervenante demande ensuite aux membres du panel d'experts s'ils jugent certaines recommandations prioritaires.

Mme Jiroflée se pose d'autres questions d'ordre général. Que pensent les experts de la pause des adoptions proposée au niveau flamand? Devrions-nous même aller plus loin et mettre fin à l'adoption? Que jugent-ils prioritaire: la reconnaissance de la souffrance des adoptés illégalement ou la réforme du système? Une autre question concerne le délai de prescription applicable aux délits liés à l'adoption illégale. Les juristes sont opposés à l'abolition de ce délai de prescription, mais l'intervenante aimerait connaître l'opinion des experts. Elle évoque, enfin, la possibilité de traiter l'ensemble de la question de l'adoption au sein de la Commission spéciale sur la traite des êtres humains, récemment créée. Qu'en pensent les experts?

Mme Els Van Hoof (CD&V), faisant référence aux recommandations du panel d'experts flamand, se dit également favorable à une pause des adoptions au niveau fédéral. Elle plaide pour la mise en place d'un panel d'experts au niveau fédéral qui pourrait alors mener les enquêtes administratives, juridiques et historiques afin de permettre aux travaux de se poursuivre sur cette

of daar onderzoek naar wordt gedaan en wie dat coördineert. Wordt die informatie ook op Europees niveau uitgewisseld?

Mevrouw Verhaert haalt cijfers van UNICEF aan. Jaarlijks worden twee miljoen kinderen verhandeld, waarvan een deel via illegale adoptie. Ze wil graag weten of er een juridisch kader bestaat dat concrete internationale afspraken bevat over politieke samenwerking en de aanpak van de structurele oorzaken die leiden tot wanpraktijken.

Mevrouw Verhaert verwijst naar een publicatie van Professor Wouters waarin Europa als belangrijke bestemmingsregio voor illegale adoptie wordt geduid. Ze vraagt welke maatregelen er op Europees niveau kunnen genomen worden en of er rond deze problematiek voldoende samenwerking is binnen Europa.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) richt zich tot de vertegenwoordigers van het Vlaams expertenpanel. Ze wil graag vernemen wat er is gebeurd met de aanbevelingen die qua bevoegdheid op federaal niveau te situeren zijn. Aan wie of welke instanties werden deze aanbevelingen overgemaakt? Ze wil ook graag weten wat de huidige stand van zaken is in verband met de aanbevelingen. Zijn die al opgepikt door de federale regering? Welke van die aanbevelingen kunnen eventueel door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden opgenomen? Aansluitend daarbij vraagt spreekster of de leden van het expertenpanel bepaalde aanbevelingen als prioritair beschouwen.

Mevrouw Jiroflée heeft nog enkele algemene vragen. Ze wil graag weten wat de experts denken van de adoptiepaauze die op Vlaams niveau is voorgesteld. Moeten we zelfs verder denken en een adoptiestop invoeren? Wat achten de experts prioritaair: de erkenning van het leed van illegaal geadopteerden of de hervormingen van het systeem? Een andere vraag gaat over de verjaringstermijn die geldt voor misdrijven in verband met illegale adoptie. Juristen staan negatief tegenover het afschaffen van die verjaringstermijn, maar het lid wil graag weten wat de experts ervan vinden. Tot slot opert het lid de mogelijkheid om de hele adoptiekwestie te behandelen binnen de recent opgerichte Bijzondere Commissie Mensenhandel, en wil graag weten wat de experts daarvan vinden.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) verwijst naar de aanbevelingen van het Vlaams expertenpanel en geeft aan ook voorstander te zijn van een adoptiepaauze op federaal niveau. Ze pleit voor een expertenpanel op federaal niveau die dan het administratief, juridisch en historisch onderzoek kan voeren en op die basis kan dan verder gewerkt worden. Spreekster wil graag

base. Que pensent les experts d'un panel au niveau fédéral et de la méthode qu'elle propose?

En ce qui concerne l'adaptation du droit pénal, et plus particulièrement l'abolition de la prescription comme *quick win*, qu'en pensent concrètement les experts? Identifient-ils d'autres *quick wins* pouvant être adoptés au niveau du droit pénal?

Faisant référence à l'exposé de Mme Ntirandekura Aerts, en particulier aux écueils liés à la révision d'une adoption, Mme Van Hoof se demande s'il est possible d'élaborer un modèle juridique qui permette une approche sur mesure. La Chambre peut-elle procéder rapidement à la régularisation demandée dans la recommandation 18 en modifiant les données d'identification? Dans d'autres contextes, cette procédure est relativement rapide. L'un des experts peut-il indiquer les éléments faisant obstacle à une adaptation rapide des données en cas d'adoption illégale?

L'intervenante adresse, enfin, plusieurs questions concrètes à M. de Frouville sur le rôle du Comité des disparitions forcées. L'État belge consent-il des efforts suffisants pour se conformer à l'article 25 de la Convention relatif à l'incrimination de l'adoption illégale, et rencontre-t-il des problèmes au niveau de la collecte de données et de la procédure de révision et d'annulation des adoptions?

Mme Van Hoof prie M. de Frouville de donner plus de précisions sur le fonctionnement du Comité des disparitions forcées, faisant référence au cas qu'il a cité sur la Suisse et l'adoption illégale au Sri Lanka. Comment décide-t-on des affaires qui seront portées devant le Comité? Une enquête distincte est-elle alors menée pour chaque pays d'origine? Le Comité peut-il également formuler des recommandations concrètes pour la Belgique?

C. Réponses des experts

M. Olivier de Frouville, professeur de droit international à l'Université Panthéon-Assas (Paris) et membre du Comité des disparitions forcées des Nations Unies, répond en premier lieu à la question concrète du nombre de victimes d'adoption illégale. Il ne peut que renvoyer à un rapport exhaustif sur la traite des enfants publié en 2016 sous l'égide de la Commission des droits de l'homme des Nations Unies; aucune autre étude n'a été menée sur le sujet.

weten wat de experts vinden van een expertenpanel op federaal niveau en wat ze vinden van de door haar geschetste werkwijze.

Met betrekking tot de aanpassing van het strafrecht, en dan meer bepaald het afschaffen van de verjaring als *quick win*, wil ze graag vernemen van de experts wat ze daar concreet over denken, en of ze andere *quick wins* zien die op het niveau van het strafrecht kunnen genomen worden.

Mevrouw Van Hoof verwijst naar de uiteenzetting van mevrouw Ntirandekura Aerts, meer bepaald de valkuilen die gepaard gaan met de herziening van een adoptie. Kan een juridisch model worden uitgewerkt dat een aanpak op maat mogelijk maakt? Kan de Kamer snel werk maken van de in aanbeveling 18 gevraagde regularisatie door aanpassing van de identificatiegegevens? In andere gevallen is dat een relatief snelle procedure. Spreekster vraagt zich of een van de experts kan duiden welke elementen een snelle aanpassing van de gegevens in geval van illegale adoptie in de weg staan.

Spreekster heeft tot slot enkele concrete vragen voor de heer de Frouville in verband met de rol van het Comité voor gedwongen verdwijningen. Ze wil graag weten of de Belgische staat voldoende inspanningen levert om te voldoen aan artikel 25 van het Verdrag inzake het strafbaar stellen van illegale adoptie, en of er voor België problemen zijn in verband met het verzamelen van gegevens, en met de procedure van herziening en annulatie van adoptie.

Mevrouw Van Hoof vraagt of de heer de Frouville meer informatie kan geven over hoe het Comité voor gedwongen verdwijningen te werk gaat. Ze verwijst daarbij naar de casus die de heer de Frouville aanhaalde over Zwitserland en de illegale adoptie uit Sri Lanka. Op welke manier wordt beslist welke zaken voor het Comité worden gebracht? En wordt dan voor elk land van herkomst een apart onderzoek gevoerd? Kan het Comité ook voor België concrete aanbevelingen formuleren?

C. Antwoorden van de experts

De heer Olivier de Frouville, Professor Internationaal Recht aan de Université Paris Panthéon-Assas en lid van het Comité voor gedwongen verdwijningen (Comité des disparitions forcées) bij de Verenigde Naties, beantwoordt als eerste de concrete vraag naar het aantal gevallen van slachtoffers van illegale adoptie. Spreker kan enkel verwijzen naar een exhaustief rapport over kinderhandel dat in 2016 is verschenen onder auspiciën van de Commissie Mensenrechten van de Verenigde Naties. Voor de rest is daar nog geen onderzoek naar gedaan.

M. de Frouville confirme que chaque adoption internationale illégale est une violation de plusieurs droits humains, non seulement pour les adoptés mais également pour les familles d'origine. Le Comité des disparitions forcées dispose de données plus étayées sur les adoptions nationales à la suite de disparitions forcées, mais des cas d'adoptions internationales dans la même situation sont également attestés; il est alors question d'infractions internationales. Lorsqu'il s'agit d'un *modus operandi* envers une partie de la population civile, il est même question de crimes contre l'humanité. Cependant, même l'adoption internationale légale peut parfois être considérée comme une disparition forcée au sens de la définition énoncée à l'article 2 de la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées.

M. de Frouville souscrit à la remarque de M. De Maegd sur la nécessité d'agir. L'État belge est lié par plusieurs obligations internationales. L'orateur précise que l'objectif premier est, pour les institutions internationales, d'encourager les États à créer un cadre juridique adéquat. Cependant, lorsque les victimes n'obtiennent pas de réponse par le biais des mesures et procédures nationales en place, elles se tournent vers les procédures internationales auprès de la Cour européenne des droits de l'homme ou du Comité des disparitions forcées, par exemple, ce qui peut conduire à des arrêts internationaux.

À la question de Mme Van Hoof sur le fonctionnement du Comité des disparitions forcées à l'égard de la Belgique, M. de Frouville répond qu'il est d'usage pour le Comité de présenter une analyse dans un rapport assorti de recommandations et des demandes de compléments, deux ans après la ratification (2014), puis d'effectuer un suivi après six ans. Puisque la Belgique n'a pas encore soumis de suivi, l'orateur subodore un certain retard et pense que le rapport de suivi sera transmis prochainement. Il souligne que l'analyse de 2014 encourageait la Belgique à travailler sur la criminalisation de la traite des enfants (article 25 de la Convention) et sur la possibilité de révision de l'adoption si elle est dans l'intérêt supérieur de l'enfant.

L'enquête sur les adoptés suisses venus du Sri Lanka a été menée après qu'une association de victimes a fait appel à la possibilité prévue par la Convention de faire mener une enquête par le Comité des disparitions forcées. Le cas suisse cité par M. de Frouville est pertinent, car il permet d'établir des parallèles avec la situation belge et offre à l'État belge la possibilité d'anticiper les éventuelles recommandations et remarques du Comité.

De heer de Frouville bevestigt dat elke internationale illegale adoptie een schending van verschillende mensenrechten inhoudt, niet enkel voor de geadopteerden, maar ook voor de eerste families. Het Comité voor gedwongen verdwijningen beschikt over meer gedocumenteerde gegevens over nationale adoptie na een gedwongen verdwijning, maar er zijn ook gevallen bekend van internationale adoptie volgend op een gedwongen verdwijning, en dan gaat het om internationale misdrijven. Wanneer er dan sprake is van een systematische aanpak tegen een deel van de burgerbevolking, gaat het zelfs om misdaden tegen de mensheid. Maar ook legale internationale adoptie kan soms als gedwongen verdwijning worden beschouwd wanneer men de definitie volgt die in artikel 2 van het Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning is opgenomen.

De heer de Frouville sluit zich aan bij de opmerking van de heer De Maegd betreffende de noodzaak om actie te ondernemen. De Belgische staat is gebonden door een aantal internationale verplichtingen. Spreker verduidelijkt dat het in eerste instantie de bedoeling is om vanuit de internationale instellingen de staten aan te zetten tot het creëren van een afdoend juridisch kader. Maar wanneer slachtoffers geen antwoord krijgen via de nationaal bestaande maatregelen en procedures, vinden ze de weg naar internationale procedures bij bijvoorbeeld het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, of het Comité voor gedwongen verdwijningen, en dat kan dan weer leiden tot internationale arresten.

In antwoord op de vraag van mevrouw Van Hoof betreffende de werking van het Comité voor gedwongen verdwijningen ten aanzien van België, verklaart de heer de Frouville dat het gebruikelijk is dat het Comité twee jaar na de ratificatie een analyse neerlegt in een rapport met aanbevelingen en verzoeken tot aanvulling (2014) en dat er dan na zes jaar een opvolging gebeurt. Aangezien België voorlopig nog geen opvolging heeft ingediend, veronderstelt spreker dat er enige vertraging is en dat het opvolgingsverslag weldra zal worden ingediend. De heer de Frouville benadrukt dat in de analyse van 2014 België wordt aangemoedigd werk te maken van het strafbaar stellen van kinderhandel (artikel 25 van het verdrag) en de mogelijkheid tot herziening van adoptie indien dat in het belang van het kind is.

Het onderzoek over de Zwitserse geadopteerden uit Sri Lanka werd gevoerd nadat een vereniging van slachtoffers gebruik maakte van de in het verdrag geboden mogelijkheid om door het Comité voor gedwongen verdwijningen onderzoek te laten uitvoeren. De casus die de heer de Frouville aanhaalde over Zwitserland is zinvol omdat er parallellen te trekken zijn met de Belgische situatie en het de Belgische staat de mogelijkheid biedt te anticiperen

L'orateur déclare que la résolution à l'examen est assurément un pas dans la bonne direction.

M. de Frouville, au terme de ses réponses, en appelle à écouter les récits individuels des victimes, qui peuvent également être considérées juridiquement comme des victimes en vertu du droit international.

Mme Veronique Van Asch, présidente du panel d'experts sur l'adoption internationale, répond par l'affirmative aux questions sur les enquêtes complémentaires et se réjouit des propositions de mise en place d'une conférence interministérielle et d'un panel d'experts fédéral émises lors de la série de questions. Elle se rallie également à la demande d'enquêtes plus poussées dans les pays d'origine et cite l'exemple des Pays-Bas où les enquêteurs se sont rendus sur place dans les pays d'origine, avec la réserve toutefois que le budget aux Pays-Bas est nettement plus élevé. Elle juge également des enquêtes au niveau européen très pertinentes.

Mme Van Asch clarifie certaines questions juridiques. La révision d'une adoption plénière n'est possible que moyennant preuve qu'elle résulte d'une violation des droits humains, c'est-à-dire de la traite des êtres humains. À l'heure actuelle, ces affaires sont portées devant un juge de la famille qui statue toujours dans l'intérêt supérieur de l'enfant. L'oratrice souligne toutefois que les conséquences d'une révision ne sont pas réglementées dans le Code civil et qu'elle n'impliquera donc pas nécessairement le rétablissement de la situation initiale. Ce point doit être repris par le législateur fédéral; celui-ci doit de même intervenir pour l'adaptation du droit pénal, notamment la modification du délai de prescription. Le panel d'experts flamand ne s'est pas prononcé en faveur d'un changement similaire à celui des Pays-Bas, mais il relève bien entendu des possibilités.

À la présentation des recommandations du panel d'experts flamand, un arrêt à durée indéterminée des adoptions a été demandé, arguant que cela devrait donner le temps nécessaire pour réformer le système. En raison de son image politique, un terme de deux ans y a été associé. Mme Van Asch déplore que les groupements d'intérêts des parents adoptifs aient immédiatement attiré l'attention des médias, bien qu'elle comprenne les parents candidats à l'adoption qui avaient déjà traversé un processus de plusieurs années. Elle répète qu'il s'agit de rechercher des parents pour un enfant, et non l'inverse.

op mogelijk aanbevelingen en opmerkingen van het Comité voor gedwongen verdwijningen. De heer de Frouville verklaart daarbij dat de voorliggende resolutie zeker een stap in de goede richting is.

De heer de Frouville rondt zijn antwoordenronde af met de oproep om te luisteren naar de individuele verhalen van slachtoffers, die volgens het internationaal recht ook juridisch als slachtoffers kunnen worden beschouwd.

Mevrouw Véronique Van Asch, Voorzitster van het Expertpanel inzake Interlandelijke Adoptie, antwoordt bevestigend op de vragen over bijkomend onderzoek en juicht de voorstellen toe die in de vragenronde werden geopperd met betrekking tot de instelling van een interministeriële conferentie en een federaal expertenpanel. Ze steunt ook de vraag naar meer onderzoek in herkomstlanden en verwijst naar het voorbeeld van Nederland waarbij er zelf onderzoekers ter plaatse zijn geweest in de herkomstlanden. Ze maakt daarbij wel de kanttekening dat het budget in Nederland vele malen hoger lag. Onderzoek op Europees niveau vindt ze ook zeer zinvol.

Mevrouw Van Asch verduidelijkt enkele juridische vragen. Een herziening van een volle adoptie is enkel mogelijk indien kan aangetoond worden dat ze het gevolg is van schending van de mensenrechten, dus van mensenhandel. Op dit moment is het zo dat deze zaken voor een familierechter komen en dat die steeds uitspraak zal doen in het belang van het kind. Spreekster benadrukt daarbij wel dat de gevolgen van een herziening niet geregeld zijn in het Burgerlijk Wetboek en dat dit dus niet noodzakelijk betekent dat de oorspronkelijke situatie wordt hersteld. Dat is een punt dat door de federale wetgever moet worden opgenomen. Ook met betrekking tot de aanpassing van het strafrecht, meer bepaald het aanpassen van de verjaringstermijn, is tussenkomst van de federale wetgever vereist. Het Vlaams expertenpanel heeft zich daarbij niet uitgesproken voor een aanpassing zoals dat in Nederland is gebeurd, maar het is uiteraard een van de mogelijkheden.

Bij de voorstelling van de aanbevelingen van het Vlaams expertenpanel werd gepleit om een adoptiestop in te voeren zonder dat daar een termijn werd opgekleefd. Dit vanuit de redenering dat een adoptiestop de nodige tijd moet geven om het systeem te hervormen. Door de politieke beeldvorming is daar de termijn van twee jaar aan gekoppeld. Mevrouw Van Asch betreurt dat de belangenverenigingen van adoptieouders meteen veel media-aandacht naar zich toe hebben getrokken, al heeft ze wel begrip voor kandidaat-adoptieouders die er al een traject van jaren op zitten hebben. Ze herhaalt

L'adoption ne peut être une solution à un désir inassouvi d'enfant, mais une mesure de protection de l'enfance.

Mme Van Asch déclare que l'objectif est de réformer le secteur dans son ensemble par une fusion. Elle ajoute que par le passé, les organismes d'adoption avaient intérêt à réaliser le plus d'adoptions possible, et que leur point de départ n'était pas toujours correct.

À la question sur l'adoption *ouverte*, Mme Van Asch confirme qu'il ne s'agit pas là d'un terme juridique connu. La figure juridique qui s'en rapproche le plus est l'adoption simple, qui maintient un lien de filiation et un contact limités avec la famille biologique, par opposition à l'adoption plénière, qui ne permet aucun retour arrière. Le panel d'experts flamand plaide pour que l'adoption internationale ne soit pratiquée que par la voie de l'adoption simple, bien que cela ne soit guère aisé dans la structure actuelle de l'adoption. Parallèlement, le terme de multiparentalité a également été évoqué, mais il s'agit ici principalement d'un aspect éthique à prendre en compte dans un contexte social en mutation.

Mme Miranda Ntirandekura Aerts, membre du panel d'experts flamand sur l'adoption internationale, indique que les adoptions en Flandre ne sont enregistrées officiellement que depuis 2005, bien que les premières adoptions remontent à 1970. Pour une grande partie des adoptés, pouvoir retrouver des données relève de la chance pure. L'oratrice souligne l'importance d'un enregistrement centralisé et numérique, en collaboration également avec les pays d'origine. Il existe en effet de nombreuses archives auxquelles la procédure d'accès est chaque fois différente, lorsqu'elles n'ont pas tout bonnement été détruites lors de conflits.

À la question de Mme Ingels sur les organisations qui continuent d'opérer sous un autre nom ou une autre forme, Mme Ntirandekura Aerts répond voir surtout la nécessité d'un meilleur suivi, voire même avec le soutien d'un système international de signalement, afin de prévenir les abus d'autres groupes vulnérables. Elle cite l'organisme *vzw Zonder Grenzen*, qui a organisé sa propre adoption. Cette ASBL a perdu son agrément en 1994 mais a néanmoins poursuivi ses activités jusqu'en 1997, puis elle a commencé à organiser des voyages "*roots*" permettant aux adoptés d'entrer en contact avec leur famille biologique, bien qu'avec un manque flagrant de professionnalisme.

Mme Ntirandekura Aerts explique que le rapport du panel d'experts flamand propose la création d'une

daarbij de uitspraak dat men ouders zoekt voor een kind, en niet het omgekeerde. Adoptie mag geen oplossing zijn voor een niet te vervullen kinderwens, maar dient als maatregel voor kinderbescherming.

Mevrouw Van Asch deelt mee dat het de bedoeling is om de sector in zijn geheel te hervormen door een fusie door te voeren. Ze stelt daarbij vast dat het voorheen in het belang was van de adoptieorganisaties om zo veel mogelijk adopties te realiseren en dat ze daarbij niet altijd een correct uitgangspunt hanteerden.

In antwoord op de vraag over *open* adoptie bevestigt mevrouw Van Asch dat *open* adoptie geen gekende juridische term is. De rechtsfiguur die er het dichtst bij aanleunt is gewone adoptie waarbij wel een beperkte afstammingsband en contact met de eerste familie behouden blijft, in tegenstelling tot volle adoptie waarbij geen weg terug meer mogelijk is. Het Vlaams expertenpanel pleit ervoor om interlandelijke adoptie enkel via de weg van de gewone adoptie uit te oefenen, alhoewel dat in de huidige adoptiestructuur niet vanzelfsprekend is. Gekoppeld daaraan werd ook de term meerouderschap opgevoerd, maar hier speelt vooral een ethisch aspect waarover moet nagedacht worden binnen de veranderende maatschappelijke context.

Mevrouw Miranda Ntirandekura Aerts, lid van het Vlaams Expertenpanel inzake interlandelijke adoptie, deelt mee dat adopties in Vlaanderen pas sinds 2005 officieel worden geregistreerd hoewel de eerste adopties al van 1970 dateren. Voor een groot deel van de geadopteerden komt er gewoon geluk bij kijken om gegevens te kunnen opsporen. Spreekster benadrukt het belang van een centrale en digitale registratie, ook in samenwerking met de landen van herkomst. Er zijn namelijk heel wat archieven die allemaal andere inzageprocedures hanteren, of gewoon vernietigd zijn in conflicten.

Op de vraag van mevrouw Ingels betreffende organisaties die onder een andere naam of werkvorm blijven opereren, antwoordt mevrouw Ntirandekura Aerts dat ze vooral nood ziet aan een betere opvolging, eventueel zelfs met de ondersteuning van een internationaal meldingssysteem, met als doel misbruik van andere kwetsbare groepen te voorkomen. Ze geeft de organisatie *vzw Zonder Grenzen* als voorbeeld die haar eigen adoptie georganiseerd heeft. Die organisatie verloor haar erkenning in 1994, werkte toch nog door tot 1997 en begon daarna met de organisatie van zogenaamde rootsreizen die geadopteerden in contact brachten met hun eerste familie, al gebeurde dat zeer onprofessioneel.

Mevrouw Ntirandekura Aerts licht toe dat in het rapport van het Vlaams expertenpanel wordt voorgesteld een

Commission de reconnaissance et de médiation, par analogie avec l'actuelle Commission pour les victimes d'abus historiques. Elle devrait idéalement être composée d'une équipe pluridisciplinaire à même de répondre à des besoins variés.

La fraude peut-elle être évitée au maximum, et comment y veiller? Mme Ntirandekura Aerts répond que si des pratiques abusives peuvent encore survenir malgré des décennies de lois, de décrets et de traités internationaux, il est préférable de mettre l'accent sur la prévention et les mesures à prendre dans les pays d'origine de manière à réduire le plus possible le besoin d'adoption internationale.

Quant à la transparence de l'adoption et au contact avec la famille biologique, Mme Ntirandekura Aerts préconise de garantir le droit au contact et à l'information. Une fois cette mesure prise, elle pourra être mise en pratique. L'oratrice établit un parallèle avec les arrangements pour les parents divorcés et les accords conclus dans le cadre du placement familial, et ajoute qu'invoquer la distance pour ignorer le droit à l'information et au contact est fallacieux, puisque cette distance n'a jamais été problématique pour organiser l'adoption elle-même.

Mme Ntirandekura Aerts prône la mise en place d'un point de contact indépendant dans les pays d'origine, où les membres de la famille biologique puissent bénéficier d'un soutien pratique et psychologique. Elle y voit toutefois des obstacles d'ordre pratique et budgétaire, puisqu'en Belgique, des enfants ont été adoptés dans plus de cent pays différents.

L'oratrice soutient la proposition de résolution à l'examen. Elle plaide également pour la reconnaissance du statut de victime. Reconnaître les erreurs commises peut être le premier jalon d'un processus de réparation.

Mme Ntirandekura Aerts s'accorde avec sa collègue du panel d'experts flamand sur la nécessité d'enquêtes complémentaires pluridisciplinaires approfondies dans différents domaines. Celles-ci ne doivent toutefois pas empêcher que d'autres mesures soient prises en attendant cette enquête.

L'oratrice déclare n'avoir pas connaissance d'initiatives dans les autres communautés et déplore qu'il n'y ait pas eu de concertation plus tôt entre les différentes communautés et le fédéral.

En ce qui concerne l'arrêt des adoptions, Mme Ntirandekura Aerts s'y déclare favorable, afin de permettre la mise en œuvre approfondie des réformes.

Erkennings- en bemiddelingscommissie op te richten naar analogie met de reeds bestaande Commissie voor slachtoffers van historisch misbruik. Idealiter bestaat dat uit een multidisciplinair team dat een diversiteit aan noden kan opvangen en ondersteunen.

Op de vraag of fraude maximaal kan uitgesloten worden, en hoe dat moet gebeuren, antwoordt mevrouw Ntirandekura Aerts dat indien er ondanks decennia aan wetten, decreten en internationale verdragen er toch nog wanpraktijken kunnen opduiken, het beter is de focus te verleggen naar preventie en het nemen van maatregelen in de landen van herkomst zodanig dat er zo weinig mogelijk nood is aan interlandelijke adoptie.

Met betrekking tot openheid in de adoptie en het contact met de eerste familie, pleit mevrouw Ntirandekura Aerts ervoor het recht op contact en op informatie te garanderen. Als die stap genomen is, kan dat praktisch uitgewerkt worden. Ze trekt daarbij de parallel met regelingen bij gescheiden ouders en de afspraken die in pleegzorg gemaakt worden, en formuleert aansluitend de opmerking dat de afstand een drogreden kan zijn om het recht op informatie en contact te negeren aangezien de afstand nooit een probleem is gebleken om de adoptie op zich te regelen.

Mevrouw Ntirandekura Aerts pleit voor een onafhankelijk meldpunt in de landen van herkomst waar eerste familieleden geholpen worden met praktische en psychische ondersteuning. Spreekster ziet hier wel een probleem van praktische en budgettaire aard aangezien in België kinderen zijn geadopteerd uit meer dan 100 verschillende landen.

Mevrouw Ntirandekura Aerts staat achter het voorgelegde voorstel van resolutie. Ze pleit ook voor het erkennen van het statuut van slachtoffer. Het erkennen van gemaakte fouten kan daarbij de eerste stap zijn in een herstelproces.

Mevrouw Ntirandekura Aerts sluit zich aan bij de opvatting van haar collega in het Vlaams expertenpanel dat er zeker nood is aan bijkomend en diepgaand multidisciplinair onderzoek op verschillende domeinen. Dat mag echter geen belemmering vormen om in afwachting van dat onderzoek reeds andere stappen te zetten.

Mevrouw Ntirandekura Aerts deelt mee dat ze geen weet heeft van initiatieven in de andere gemeenschappen en betreurt dat er niet eerder overleg is geweest tussen de verschillende gemeenschappen en het federaal niveau.

Met betrekking tot de adoptiestop verklaart mevrouw Ntirandekura Aerts dat ze daar voorstander van is om de hervormingen grondig te kunnen doorvoeren.

Elle réaffirme la nécessité de changer de paradigme et de prendre davantage de mesures dans les pays d'origine.

L'oratrice voit d'une manière plus pragmatique le choix entre le travail axé sur la réparation et celui axé sur la prévention. Elle constate que la Flandre vise principalement à réformer le système pour une vingtaine seulement de nouveaux adoptés, alors qu'au moins 25 000 adoptions ont eu lieu par le passé dans toute la Belgique.

Mme Ntirandekura Aerts estime que le délai de prescription pour les infractions dans le cadre de l'adoption internationale devrait être levé, car il s'agit d'enfants qui ont été adoptés à un très jeune âge. Les délais de prescription actuels signifient que les adoptés doivent entreprendre dès leur adolescence les démarches pour entamer une procédure.

Elle se réjouit de la suggestion de Mme Jiroflée d'inclure la question de l'adoption dans la Commission spéciale récemment créée et chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite des êtres humains et du trafic d'êtres humains.

Mme Ntirandekura Aerts répond, enfin, aux questions de Mme Van Hoof. La régularisation des données d'identification, telle que demandée dans la recommandation 18, devrait pouvoir être organisée assez rapidement, d'autant qu'elle est déjà possible pour d'autres groupes cibles. L'oratrice est toutefois favorable à la prise d'initiatives législatives au niveau fédéral qui coïncident avec le calendrier de la proposition de résolution.

Mme Inge Demol, directrice de l'ASBL Steunpunt Adoptie, souscrit aux remarques précédentes sur l'abolition du délai de prescription pour les infractions liées à l'adoption illégale. Elle souligne que tous les adoptés commencent à se poser des questions, chacun à son rythme.

Mme Demol rejoint également les oratrices précédentes sur la pause des adoptions: elle est nécessaire pour mener des enquêtes approfondies et réformer le système. D'autre part, l'oratrice comprend les parents candidats à l'adoption qui voient leur trajet d'autant prolongé en raison de cette pause.

À la question de Mme Ponthier, elle répond qu'elle rencontre les différents acteurs du paysage de l'adoption. Les enfants n'en font pas partie, et les contacts avec les familles d'origine sont également limités.

En ce qui concerne la répartition des moyens de fonctionnement, Mme Demol explique que *Steunpunt*

Ze herhaalt daarbij dat er nood is aan een verschuiving in het denken richting meer maatregelen in de landen van herkomst.

Mevrouw Ntirandekura Aerts bekijkt de keuze tussen enerzijds herstelgericht en anderzijds preventiegericht werken eerder pragmatisch. Ze stelt vast dat Vlaanderen vooral op hervormingen van het systeem mikt voor slechts een twintigtal nieuwe geadopteerden, terwijl er in heel België minstens 25 000 geregistreerde gevallen van adoptie uit het verleden zijn.

De verjaringstermijn voor misdrijven inzake interlandelijke adoptie mag van mevrouw Ntirandekura Aerts opgeheven worden omdat het om kinderen gaat die op zeer jonge leeftijd werden geadopteerd. De huidige verjaringstermijnen zorgen ervoor dat geadopteerden reeds in hun tienerjaren stappen moeten zetten om een procedure op te starten.

Mevrouw Ntirandekura Aerts staat positief tegenover het voorstel van mevrouw Jiroflée om de adoptiekwestie mee te nemen in de recent opgerichte Bijzondere Commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel.

Afsluitend behandelt mevrouw Ntirandekura Aerts de vragen van mevrouw Van Hoof. De regularisatie van identificatiegegevens, zoals gevraagd in aanbeveling 18, moet relatief snel kunnen geregeld worden, te meer daar dit voor andere doelgroepen ook al mogelijk is. Spreekster is echter wel voorstander van het nemen van wettelijke initiatieven op federaal vlak die gelijklopen met de timing van het voorstel van resolutie.

Mevrouw Inge Demol directeur bij Steunpunt Adoptie vzw, sluit zich aan bij de eerdere opmerkingen over het afschaffen van de verjaringstermijn voor misdrijven met betrekking tot illegale adoptie. Ze benadrukt dat alle geadopteerden, elk op hun eigen tempo, zich vragen beginnen te stellen.

Ook wat betreft de adoptiepauze sluit mevrouw Demol zich aan bij de vorige sprekers. Om grondig onderzoek te kunnen voeren en het systeem te hervormen is zo een pauze noodzakelijk. Anderzijds toont mevrouw Demol ook begrip voor de kandidaat-adoptieouders die door deze pauze hun traject nog verlengd zien.

In antwoord op de vraag van mevrouw Ponthier deelt spreekster mee dat ze verschillende actoren in het adoptielandschap ontmoet. Kinderen zijn daar niet bij, en er zijn ook slechts beperkte contacten met eerste families.

Betreffende de opdeling van de werkingsmiddelen verklaart mevrouw Demol dat het Steunpunt Adoptie heel

Adoptie consacre beaucoup d'énergie à la préparation de l'adoption, alors qu'un grand besoin d'un large suivi est présent, non seulement au niveau individuel, mais aussi plus globalement – la sensibilisation à l'adoption, par exemple. L'ASBL connaît les groupes d'intérêts et les personnes derrière ceux-ci, et juge important de les soutenir car ils sont très accessibles. Mme Demol plaide dans ce cadre pour une augmentation des budgets du Centre de filiation, insuffisants actuellement pour constituer un bon réseau dans tous les pays d'origine.

M. Jacques Fierens, président du Conseil supérieur de l'adoption (CoSa), clarifie la terminologie. L'adoption ouverte n'a pas d'existence légale en Belgique. L'adoption plénière est une sorte d'assimilation, en vertu de laquelle l'adopté est considéré comme un enfant né des parents adoptifs. L'adoption simple est rare en Belgique. Elle maintient un certain lien avec la famille biologique, ce qui donne lieu à des droits de succession. La famille d'origine a également la possibilité de demander le maintien des relations personnelles, plus facilement que dans l'adoption plénière. L'adoption ouverte garantit le partage des droits parentaux entre les deux couples de parents. Elle n'existe pas légalement en Belgique, mais M. Fierens l'estime intéressante pour les adoptions nationales.

En ce qui concerne les questions et remarques sur le délai de prescription de l'adoption illégale, l'orateur se déclare enclin à soutenir un délai de prescription qui, par exemple, ne prendrait effet qu'une fois l'adopté devenu majeur. Il souligne en outre que de nombreuses adoptions aujourd'hui considérées comme des pratiques abusives n'étaient pas illégales avant 2005.

M. Fierens pense que l'aide à la recherche de la filiation devrait être un droit pour tous les adoptés. Ce droit peut être déduit de la Convention européenne des droits de l'homme, mais il serait préférable de l'inclure explicitement dans la législation fédérale. Il signale deux difficultés à cet égard: la tâche n'est guère aisée, et s'y ajoute la question de savoir si un mineur peut simplement consulter un dossier sans accompagnement.

Faut-il mettre fin aux adoptions? M. Fierens répond qu'il existe aussi beaucoup de bonnes adoptions, elles ne sont pas toutes frauduleuses. Il se réfère également à l'article 20 de la Convention des Nations Unies relative aux droits de l'enfant, qui garantit le droit à l'adoption pour les enfants si une prise en charge n'est pas possible dans leur propre famille ou leur propre pays.

veel energie stopt in de voorbereiding van de adoptie, terwijl er juist een grote nood is aan brede nazorg, en dat niet enkel op individueel vlak, maar ook uitgebreid in bijvoorbeeld de adoptiesensibilisering. De belangengroepen en de mensen erachter zijn bij het Steunpunt Adoptie gekend. Spreekster geeft aan dat ze het belangrijk vindt dat die belangengroepen ondersteund zouden worden omdat ze zeer laagdrempelig werken. Aansluitend daarbij pleit mevrouw Demol ervoor de budgetten van het Afstammingscentrum te verhogen omdat die nu ontoereikend zijn om in alle herkomstlanden een goed netwerk uit te bouwen.

De heer Jacques Fierens, voorzitter van de Conseil supérieur de l'adoption (CoSa), verduidelijkt de terminologie. Open adoptie bestaat in België juridisch niet. Volle adoptie is een soort van assimilatie, het zorgt ervoor dat de geadopteerde wordt beschouwd als een kind dat geboren is bij de adoptieouders. Gewone adoptie komt in België zelden voor. Bij gewone adoptie wordt een zeker band behouden met de eerste familie. Daaruit vloeien erfenisrechten voort, en het is ook zo dat de eerste familie de mogelijkheid heeft om te vragen dat persoonlijke relaties behouden blijven, wat gemakkelijker is dan bij volle adoptie. Open adoptie zorgt er dan weer voor dat de ouderlijke macht wordt gedeeld tussen de twee ouderparen. Het bestaat juridisch niet in België, maar het zou volgens de heer Fierens ook interessant zijn voor binnenlandse adoptie.

Met betrekking tot de vragen en opmerkingen over de verjaringstermijn voor illegale adoptie verklaart de heer Fierens dat hij geneigd is een verjaringstermijn te steunen die bijvoorbeeld pas in werking treedt vanaf de geadopteerde meerderjarig wordt. Hij wijst er daarnaast op dat heel wat adopties die wij nu als wanpraktijken beschouwen tot voor 2005 niet illegaal waren.

De heer Fierens is van mening dat het verlenen van ondersteuning bij het opsporen van afstamming een recht moet zijn voor alle geadopteerden. Dat is af te leiden uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, maar het ware beter dit expliciet in de federale wetgeving op te nemen. Spreker wijst op twee moeilijkheden in dit verband. Het is ten eerste geen eenvoudige taak, en ten tweede stelt zich de vraag of een minderjarige gewoon zonder omkadering een dossier kan inkijken.

Op de vraag of men adopties moet stopzetten, antwoordt de heer Fierens dat er ook veel goede adopties gebeuren. Niet alle adopties zijn frauduleus. Hij verwijst verder naar artikel 20 van het Kinderrechtenverdrag van de Verenigde Naties, dat het recht op adoptie garandeert voor kinderen indien er geen opvang mogelijk is in eigen familie of in eigen land.

M. Fierens rejoint l'oratrice précédente sur la nécessité d'enquêtes plus poussées dans les autres communautés également, et il transmettra cette remarque au CoSa, dont il est le président. Il précise pour information que la possibilité d'une pause des adoptions avait été évoquée et que la ministre compétente au sein du gouvernement de la Communauté française, Mme Valérie Glatigny, n'y était pas favorable.

Pour conclure, M. Fierens se déclare d'accord avec les remarques des orateurs sur le statut de victime, et ajoute qu'il avait un peu trop abordé le sujet en juriste dans son intervention. Il préconise toutefois de rechercher les moyens adéquats pour permettre aux victimes d'en bénéficier réellement, de même que les futurs adoptés.

D. Répliques des membres

Mme Annick Ponthier (VB) s'étonne que M. de Frouville ne connaisse pas les recommandations de l'ONU mettant en garde contre les fraudes à l'adoption dans les zones sinistrées. Elle rappelle que de telles recommandations existent et que certains pays, dont la Belgique, les ignorent.

Mme Ponthier pose une question supplémentaire à Mme Demol de *Steunpunt Adoptie*, plus précisément sur le projet *A-Buddy*. Est-il vrai que ces entretiens ne sont pas menés en personne mais à distance? Ce serait problématique, à son sens.

L'intervenante évoque une récente réunion de la Commission du bien-être du Parlement flamand, au cours de laquelle il a été suggéré que les services d'adoption eux-mêmes soient activement impliqués dans l'enquête dans les pays d'origine. Elle-même est dubitative, certains de ces services d'adoption ayant été impliqués dans des pratiques abusives par le passé.

M. Michel De Maegd (MR) rappelle que plusieurs études ont déjà été menées en Europe et évoque un mouvement européen initié par des groupes d'intérêts d'adoptés. Il plaide pour que la Belgique ne reste pas à la traîne.

L'intervenant souligne que la reconnaissance du statut de victime revient dans tous les contacts avec les adoptés. Résilience et reconnaissance ne sont pas mutuellement exclusives.

M. De Maegd partage ses expériences après avoir étudié et approfondi ce dossier. Il a constaté ce faisant une grande imbrication des différentes organisations d'adoption. Elles sont parfois dissoutes, pour réapparaître

De heer Fierens treedt de mening van de vorige spreker bij dat er ook in de andere gemeenschappen van het land meer onderzoek zou moeten gebeuren en die opmerking neemt hij mee naar de CoSa, waarvan hij voorzitter is. Ter informatie geeft hij mee dat de mogelijkheid van een adoptiepaauze werd geopperd en dat de bevoegde minister in de regering van de Franse Gemeenschap, mevrouw Valérie Glatigny, daar niet toe geneigd was.

De heer Fierens rondt af met de mededeling dat hij akkoord gaat met de opmerkingen van de sprekers over het statuut van slachtoffer en dat hij dat wat te veel als jurist heeft benaderd in zijn betoog. Hij pleit er wel voor om bij de slachtoffers naar de juiste middelen zoeken waarmee ze daadwerkelijk iets konden bereiken voor zichzelf en toekomstige geadopteerden.

D. Replieken van de leden

Mevrouw Annick Ponthier (VB) vindt het frappant dat de heer de Frouville niet op de hoogte is van adviezen van de VN die waarschuwen tegen adoptiefraude in rampengebieden. Ze stipt aan dat die adviezen er wel degelijk zijn en dat die door bepaalde landen, waaronder België, naast zich neergelegd worden.

Mevrouw Ponthier heeft nog een bijkomende vraag voor mevrouw Demol van *Steunpunt Adoptie*, meer bepaald over het *A-Buddy* project. Ze wil graag weten of het klopt dat deze gesprekken niet persoonlijk maar vanop afstand verlopen, en vindt dat een pijnpunt.

Spreker verwijst naar een recente vergadering van de Commissie Welzijn in het Vlaams Parlement waar de suggestie werd gewekt dat de adoptiediensten zelf actief zouden moeten betrokken worden bij het onderzoek in de herkomstlanden. Ze vindt dat geen goede gang van zaken omdat enkele van die adoptiediensten in het verleden betrokken waren bij wanpraktijken.

De heer Michel De Maegd (MR) wijst erop dat er in Europa reeds verschillende onderzoeken zijn gebeurd en noemt het een Europese beweging die in gang is gezet door belangengroepen van geadopteerden. Hij pleit ervoor dat België daarin niet zou achterblijven.

Spreker benadrukt dat de erkenning als slachtoffer iets is wat bij alle contacten met geadopteerden terugkomt. Veerkracht en erkenning hoeven elkaar niet uit te sluiten.

De heer De Maegd deelt zijn ervaringen na het bestuderen en uitspitten van dit dossier. Hij heeft daarbij een grote verwevenheid vastgesteld van verschillende adoptieorganisaties. Die worden soms opgedoekt, om dan

dans un pays voisin avec les mêmes personnes, quand ce n'est pas une nouvelle association qui est simplement créée. M. De Maegd a été frappé de voir comment, depuis les années 1980, les mêmes personnes se retrouvent dans diverses constructions qui n'ont servi qu'au seul crime de traite des enfants.

Il déplore l'absence d'un Centre de filiation du côté wallon. Les victimes néerlandophones placées par un organisme d'adoption wallon ne retrouvent aucune archive, et les victimes francophones ne peuvent pas être aidées en français.

M. De Maegd interroge les experts sur le calendrier de la résolution et les étapes ultérieures. Que pensent-ils de la suggestion de mener avant tout une enquête approfondie avec toutes les communautés? Les faits étant établis, des excuses peuvent suivre, puis le monde politique pourra débattre d'un statut, l'aide diplomatique demandée, puis une législation pourra être proposée, avec ou sans pause des adoptions.

Pour M. De Maegd, le statut de victime est une question de principe. Une distinction juridique existe *stricto sensu* entre les adoptions avant et après la ratification de la Convention de La Haye sur l'adoption, mais l'intervenant souligne que le moment où une personne est devenue victime importe peu. Toutes ont les mêmes sentiments et les mêmes droits. M. De Maegd plaide pour une enquête fédérale qui traiterait tous les cas d'adoption de la même manière. Il appartiendra ensuite aux députés de décider si une commission d'enquête parlementaire, aux compétences étendues, doit être mise en place.

Mme Els Van Hoof (CD&V) a clairement entendu de la part de Mme Ntirandekura Aerts que le suivi devait recevoir plus d'attention, ce que permettrait une Commission de reconnaissance et de médiation. Elle se demande si cela ne relève pas davantage de la compétence des Communautés. Une impulsion est-elle donnée en ce sens au niveau de la Communauté flamande?

Mme Yngvild Ingels (N-VA) partage ses propres expériences de recherche de données de filiation. Celles-ci sont très fragmentées, ce qui complique singulièrement la tâche aux adoptés intéressés. Elle en appelle à une collaboration de tous les services pour créer un portail d'accès unique.

E. Réponses des experts

Mme Veronique Van Asch revient brièvement sur la question des données administratives. Elle rejoint

weer in een buurland opnieuw op te duiken, met dezelfde mensen, of er wordt gewoon een nieuwe vereniging opgericht. Maar het is frappant, aldus de heer De Maegd, om te zien hoe sinds de jaren 80 dezelfde mensen opduiken in verschillende constructies die nergens anders toe gediend hebben dan de laakbare misdaad van kinderhandel.

De heer De Maegd betreurt dat er aan Waalse zijde geen Afstammingscentrum bestaat. Nederlandstalige slachtoffers die met een Waalse adoptieorganisatie zijn geplaatst vinden geen archiefstukken, en Franstalige slachtoffers kunnen niet in het Frans geholpen worden.

De heer De Maegd richt zich tot de experten met een vraag over de timing van de resolutie en verdere stappen. Hij wil graag weten wat ze vinden van het in eerste instantie voeren van een grondig onderzoek samen met alle gemeenschappen. Als dat is vastgesteld kunnen er excuses volgen, daarna kan politiek over een statuut worden gepraat, diplomatieke hulp worden ingeschakeld, en daarna kan men wetgeving voorstellen, al dan niet met een adoptiepauze.

Voor de heer De Maegd is het statuut van slachtoffer een principiële kwestie. *Stricto sensu* is er een juridisch onderscheid tussen adopties voor en na de ratificering van het Adoptieverdrag van Den Haag, maar de heer De Maegd benadrukt dat het er niet toe doet wanneer iemand slachtoffer is geworden. Ze hebben allen dezelfde gevoelens en dezelfde rechten, vindt hij. De heer De Maegd pleit voor een federaal onderzoek waarbij alle adoptiegevallen gelijk worden behandeld. Daarna is het aan de Volksvertegenwoordigers om te beslissen of daar een parlementaire onderzoekscommissie, met vergaande bevoegdheden, uit voortvloeit.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) heeft duidelijk van mevrouw Ntirandekura Aerts gehoord dat er meer aandacht moet gaan naar de nazorg, en dat dat zou kunnen door middel van een Erkennings- en Bemiddelingscommissie. Ze wil graag vernemen of dat niet meer een materie is voor de Gemeenschappen en vraagt of daar op Vlaams Gemeenschapsniveau geen aanzet toe wordt gegeven.

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) deelt haar eigen ervaringen met het opzoeken van afstammingsgegevens. Die gegevens zijn zeer gefragmenteerd en daarom ligt de drempel voor geïnteresseerde geadopteerden zeer hoog. Ze pleit ervoor om met alle diensten samen werk te maken van één toegangspuntaal.

E. Antwoorden van de experts

Mevrouw Veronique Van Asch komt kort terug op de kwestie van de administratieve gegevens. Ze steunt de

la remarque de Mme Ingels et précise que les recommandations du panel d'experts flamand préconisent un point de contact central. Les adoptés confrontés à des données erronées doivent actuellement parcourir une procédure complexe devant le tribunal de la famille. Mme Van Asch plaide pour que cela puisse être réglé par l'officier de l'état civil si les preuves sont présentes.

L'oratrice répond aux questions complémentaires de M. De Maegd sur une commission d'enquête fédérale. Elle explique que la Belgique est limitée par ses structures, mais qu'une telle enquête serait particulièrement bienvenue. En ce qui concerne le calendrier, elle estime important qu'une vue d'ensemble soit d'abord établie au niveau fédéral. Certaines mesures limitées sont possibles dans l'intervalle, mais une réforme en profondeur du système nécessitera d'enfin trouver le courage d'appliquer un arrêt des adoptions.

Mme Ntirandekura Aerts souscrit aux remarques de Mme Van Asch sur la commission d'enquête. Elle juge essentiel de pouvoir se forger une vision la plus globale possible de la situation, ce qui n'exclut assurément pas à son sens la possibilité de régler la question du changement de nom d'une manière relativement simple.

En ce qui concerne la Commission de reconnaissance et de médiation en matière d'abus historiques, Mme Ntirandekura Aerts déclare qu'il s'agit d'un processus par étapes qui devait d'abord aboutir à un point de contact au niveau flamand, après quoi ses tâches ont été étendues à l'accompagnement psychologique, avec même un caractère permanent en bout de chaîne.

Mme Inge Demol rejoint M. De Maegd dans sa proposition de calendrier. Elle juge également préférable d'aborder simultanément le suivi et la réforme. Elle ajoute que le rapport du panel d'experts flamand et les auditions à la Chambre des représentants constituent déjà une forme de reconnaissance.

L'oratrice comprend la frustration de Mme Ingels face à la multitude de bases de données et à l'absence d'un portail d'accès unique. *Steunpunt Adoptie* et le Centre de filiation s'efforcent de remplir ce rôle, et la création d'un énième portail d'accès n'est, selon elle, pas nécessairement la meilleure solution pour obtenir rapidement et avec peu de moyens des résultats satisfaisants.

Mme Demol explique brièvement le fonctionnement d'*A-Buddy*. Le système, fondé en 2013, se concentre sur le suivi des parents adoptifs. Il a fait l'objet de critiques

opmerking van mevrouw Ingels en verduidelijkt dat in de aanbevelingen van het Vlaams Expertpanel wordt gepleit voor een centraal meldpunt. Geadopteerden die te maken hebben met incorrecte gegevens moeten nu een complexe procedure doorlopen voor de Familierechtbank. Mevrouw Van Asch pleit ervoor dat dit eenvoudig zou moeten kunnen geregeld worden voor de ambtenaar van de Burgerlijke Stand indien de bewijzen aanwezig zijn.

Mevrouw Van Asch beantwoordt de aanvullende vragen van de heer De Maegd over een federale onderzoekscommissie. Ze merkt daarbij op dat België beperkt wordt door zijn structuren, maar dat dit zeer welkom zou zijn. Met betrekking tot de timing acht ze het belangrijk dat eerst een volledig beeld op federaal vlak wordt tot stand gebracht. Bepaalde beperkte maatregelen zijn in de tussentijd wel mogelijk, maar om het systeem grondig te hervormen zal er uiteindelijk de nodige moed gevonden moeten worden om een adoptiestop in te voeren.

Mevrouw Ntirandekura Aerts sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Van Asch over de onderzoekscommissie. Ze acht het belangrijk dat er een zo globaal mogelijk beeld kan worden gevormd. Dat sluit volgens haar zeker niet de mogelijkheid uit om op relatief eenvoudige wijze de kwestie van de naamswijzigingen te regelen.

Wat betreft de Erkennings- en bemiddelingscommissie met betrekking tot het historisch misbruik meent mevrouw Ntirandekura Aerts dat het ging om een gefaseerd proces dat eerst op Vlaams niveau tot een meldpunt moest leiden, waarna de taken werden uitgebreid naar psychische ondersteuning, met zelfs een permanent karakter als eindresultaat.

Mevrouw Inge Demol volgt de heer De Maegd in zijn voorstel van timing. Ze is daarnaast ook van mening dat nazorg en hervorming best gelijktijdig aangepakt kunnen worden. Ze geeft daarbij aan dat het rapport van het Vlaams expertenpanel en de hoorzittingen in de Kamer van volksvertegenwoordigers ook reeds een vorm van erkenning uitmaken.

Spreekster toont begrip voor de frustratie van mevrouw Ingels over de veelheid aan databanken en het gebrek aan één toegangspuntaal. Het Steunpunt Adoptie en het Afstammingscentrum proberen die rol te vervullen, en het in het leven roepen van nog een ander toegangspuntaal is volgens mevrouw Demol niet noodzakelijk de beste oplossing om snel en met weinig middelen tot bevredigend resultaat te komen.

Mevrouw Demol licht nog kort toe hoe *A-Buddy* werkt. Het werd in 2013 opgericht met de focus op nazorg voor adoptieouders. Daar kwam dan terechte kritiek op van

justifiées de la part des adoptés adultes dénonçant le manque de suivi à leur égard. Les enquêtes sur les besoins spécifiques de ce groupe en matière de suivi ont permis de mettre en place un fonctionnement accessible pour et par les adoptés adultes. Pour des raisons budgétaires, une assistance mixte a été mise en place, avec un soutien par chat d'une part, mais aussi la possibilité d'un *buddychat* régulier et de rencontres mutuelles d'autre part.

M. Jacques Fierens juge assurément raisonnable le calendrier proposé par M. De Maegd. Lorsqu'il s'agit de modifier le Code civil, par exemple en ce qui concerne le double nom et l'introduction de l'adoption ouverte, attendre d'abord les conclusions d'une étude est pertinent.

M. Fierens est certainement favorable à une commission d'enquête parlementaire et précise que c'est également l'avis de M. Benoît Van Keirsbilck, membre belge du Comité onusien des droits de l'enfant, qui n'a pas pu assister à cette audition.

Mme Els Van Hoof, présidente, clôture la réunion et déclare que le Parlement doit décider de la manière de procéder à une enquête supplémentaire qui permettrait d'approfondir le débat, ainsi que de la manière d'en faire rapport.

volwassen geadopteerden die het gebrek aan nazorg voor hen aan de kaak stelden. Uit onderzoek naar de specifieke nazorgnoden voor deze groep is dan de laagdrempelige werking voor en door volwassen geadopteerden tot stand gekomen. Om budgettaire redenen is gekozen voor *blended* hulpverlening, met enerzijds ondersteuning via chat, maar ook de mogelijkheid tot vaste *buddychat* en onderlinge ontmoetingen.

De heer Jacques Fierens acht de timing die door de heer De Maegd werd voorgesteld zeker redelijk. Wanneer men spreekt van aanpassingen in het Burgerlijk Wetboek, bijvoorbeeld in verband met dubbele naamgeving en de invoering van open adoptie, is het wel zinvol om eerst de conclusies van een onderzoek af te wachten.

De heer Fierens is zeker voorstander van een parlementaire onderzoekscommissie en verklaart dat dat ook de mening is van de heer Benoît Van Keirsbilck, Belgisch lid van het VN-Comité voor de rechten van het kind, die voor deze hoorzitting verhinderd was.

Mevrouw Els Van Hoof, voorzitter, sluit de vergadering met de bedenking dat het Parlement moet uitmaken hoe een verder onderzoek moet verlopen dat meer diepgang moet verlenen aan het debat, en hoe daarvan dan verslag kan worden uitgebracht.

VI. — DISCUSSION GÉNÉRALE SUR LA BASE DE L'AMENDEMENT GLOBAL N° 11

A. Discussion générale

À la suite du dépôt de l'*amendement global n° 11* de M. Michel De Maegd et consorts (DOC 55 2151/003) tendant à remplacer l'ensemble de la proposition de résolution, la commission décide de prendre cet amendement global comme base de la discussion.

M. Michel De Maegd (MR) revient tout d'abord sur la genèse de cette proposition de résolution. Il rappelle que cela fait maintenant un an, jour pour jour, qu'il recevait pour la première fois Coline Fanon, une victime d'adoption illégale. À l'époque, il ne connaissait pas ce phénomène mais au fur et à mesure de l'entretien, il a pris la mesure de l'importance de ce dossier. Dans les jours qui ont suivi, M. De Maegd a reçu d'autres victimes et il est vite apparu que l'histoire de Coline Fanon n'était malheureusement pas unique. Elle n'était qu'une des innombrables victimes de l'adoption internationale et du trafic d'enfants. Entretemps, de nombreuses victimes francophones et flamandes, se sont rassemblées en un mouvement pour avoir plus de poids sur le plan international.

M. De Maegd indique qu'à partir de ce moment il a décidé de leur venir en aide et de les accompagner dans leur combat. Car le récit de ces victimes est réellement incroyable et terrible.

Le membre indique que la présente proposition de résolution a aussi été présentée à de nombreux journalistes, et exposée devant le Comité des disparitions forcées de l'ONU à Genève. L'ONU votera d'ailleurs très prochainement un texte sur le sujet. À chaque fois, l'émotion était réellement palpable dans le public. Il espère donc que cette proposition de résolution permettra aux victimes de commencer à se reconstruire après être enfin reconnues et entendues, ici, au cœur de la démocratie.

Dans des dossiers aussi sensibles que celui-ci, M. De Maegd est heureux de constater qu'il a été possible de sortir des traditionnels clivages majorité-opposition. À cet égard, il remercie spécialement Mme Yngvild Ingels, touchée très personnellement par cette douloureuse problématique ainsi que la vice-première Sophie Wilmès, qui a également travaillé, dans l'ombre, dans le cadre de ce dossier et qui a, de son côté, tout mis en œuvre pour tenter de leur venir en aide aux victimes.

VI. — ALGEMENE BESPREKING OP BASIS VAN ALOMVATTEND AMENDEMENT NR. 11

A. Algemene bespreking

Na de indiening van het *alomvattend amendement nr. 11* van de heer Michel De Maegd c.s. (DOC 55 2151/003), tot vervanging van het volledige voorstel van resolutie, beslist de commissie dit alomvattend amendement als basis voor de bespreking te nemen.

De heer Michel De Maegd (MR) gaat eerst in op de ontstaansgeschiedenis van dit voorstel van resolutie. Hij wijst erop dat het thans dag op dag een jaar geleden is dat hij mevrouw Coline Fanon, een slachtoffer van illegale adoptie, voor het eerst over de vloer heeft gekregen. Destijds was hij niet vertrouwd met illegale adoptie, maar in de loop van het gesprek is hem duidelijk geworden hoe belangrijk dit dossier is. In de dagen daarna heeft de heer De Maegd nog met andere slachtoffers gepraat en is al snel gebleken dat het verhaal van mevrouw Coline Fanon helaas niet het enige in zijn soort was. Zij was slechts een van de talloze slachtoffers van interlandelijke adoptie en van kinderhandel. Inmiddels hebben tal van Franstalige en Vlaamse slachtoffers zich verenigd in een beweging, om internationaal meer gewicht in de schaal te leggen.

De heer De Maegd geeft aan dat hij op dat ogenblik heeft beslist dat hij hulp zou bieden en dat hij aan de zijde van de slachtoffers zou staan. Hun verhalen zijn immers werkelijk ongelofelijk en verschrikkelijk.

Het lid wijst erop dat dit voorstel van resolutie ook aan tal van journalisten werd voorgelegd en dat het in Genève werd toegelicht voor het VN-Comité voor de bescherming van personen tegen gedwongen verdwijningen. De VN zullen trouwens weldra een tekst over dit onderwerp ter stemming voorleggen. Telkens weer zorgt dit thema voor een golf van emotie. De spreker hoopt dan ook dat dit voorstel van resolutie de slachtoffers in de mogelijkheid zal stellen uit het dal te klauteren, nadat zij eindelijk werden erkend en gehoord, hier, in het hart van de democratie.

De heer De Maegd stelt tevreden vast dat het in dergelijke gevoelig liggende dossiers mogelijk is gebleken de conventionele tegenstellingen tussen meerderheid en oppositie te overstijgen. Zo dankt hij in het bijzonder mevrouw Yngvild Ingels, die persoonlijk zeer door dit pijnlijke vraagstuk werd aangegrepen, evenals vice-eersteminister Sophie Wilmès, die in het kader van dit dossier veel werk op de achtergrond heeft verricht en die alles in het werk heeft gesteld om de slachtoffers te helpen.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) tient à remercier l'initiateur de cette proposition de résolution, M. De Maegd, et souligne au combien les auditions ont été émouvantes. Elle considère que la problématique des adoptions illégales a trop longtemps été occultée par les autorités. Les victimes ont trop souvent été méprisées et, aujourd'hui encore, elles doivent souvent mener un combat émotionnellement difficile contre l'incompréhension de ces autorités.

Le membre souligne que les adoptions illégales sont le fait de quelques individus, institutions et organisations qui ont abusé de ce qui relève en soi d'un acte très noble, à savoir mettre en relation des parents aimants et des enfants seuls au monde. Ils ont abusé de la charité pour couvrir des actes criminels. Des familles ont été déchirées, les victimes ont perdu leur identité et parfois leurs enfants en supportent encore les conséquences juridiques concrètes.

Dans ce dossier, il est évident que le gouvernement n'a pas été à la hauteur. Pendant trop longtemps, les règles ont été trop laxistes et le problème a été traité sans critique. Le rapport des experts de 2021 a donc constitué une étape importante, dans la mesure où la Flandre a enfin rompu avec le passé et s'est attelée à l'élaboration d'un meilleur cadre réglementaire.

Mais comme l'ont démontré les auditions, le gouvernement fédéral a encore son rôle à jouer. C'est peut-être pour cette raison que la majorité a été en mesure d'obtenir une réécriture puissante de la proposition de résolution dans un laps de temps considérablement court, et qui répond également beaucoup plus aux besoins concrets des victimes.

Mme Van Bossuyt rappelle que son groupe a aussi déposé une série d'amendements afin de tenir compte des témoignages des victimes et de leurs familles. Elle aurait préféré que la majorité soutienne ces amendements en vue d'adresser un signal plus fort au gouvernement mais se réjouit tout de même que 4 de ces amendements ont été intégrés dans l'amendement global n° 11.

Elle va dès soutenir cette proposition de résolution, même si elle reste critique quant au rôle que le gouvernement fédéral se voit attribuer dans le texte. Pour son groupe, il est évident que le centre de gravité absolu de la compétence en la matière se situe au niveau des entités fédérées et que le gouvernement fédéral ne doit pas servir de palliatif à l'inaction de l'autre côté de la frontière linguistique.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) dankt de hoofdindieners van dit voorstel van resolutie, de heer De Maegd, en ze benadrukt hoe aangrijpend de hoorzittingen waren. Ze is van oordeel dat de overheid het vraagstuk van de illegale adopties te lang onder de mat heeft geveegd. Het verhaal van de slachtoffers werd vaak onvoldoende belangrijk geacht, en ook nu nog moeten zij vaak een emotioneel moeilijke strijd voeren tegen het onbegrip van die overheid.

De spreker wijst erop dat bij de illegale adopties een aantal individuen, instellingen en organisaties betrokken waren die misbruik hebben gemaakt van wat op zich een erg nobele daad is: liefhebbende ouders koppelen aan kinderen die helemaal alleen zijn op de wereld. Zij hebben misbruik gemaakt van naastenliefde om criminele daden te verdoezelen. Gezinnen werden uiteengerukt, de slachtoffers zijn hun identiteit kwijt, en soms ondervinden hun kinderen nog steeds de concrete juridische gevolgen daarvan.

Het ligt voor de hand dat de regering is tekortgeschoten in dit dossier. Te lang zijn de regels te laks geweest en werd het probleem zonder enige zin voor kritiek behandeld. Het deskundigenverslag van 2021 was dan ook een belangrijke stap, aangezien Vlaanderen dan eindelijk heeft gebroken met het verleden en zich heeft toegelegd op het uitwerken van een beter regelgevend kader.

Uit de hoorzittingen is echter gebleken dat ook de federale regering nog een rol te spelen heeft. Misschien is het daardoor dat de meerderheid erin is geslaagd het voorstel van resolutie in vrij korte tijd te herwerken tot een krachtiger versie, die ook veel meer inspeelt op de concrete behoeften van de slachtoffers.

Mevrouw Van Bossuyt wijst erop dat haar fractie ook meerdere amendementen heeft ingediend, om rekening te houden met de getuigenissen van de slachtoffers en van hun familie. Zij had liever gezien dat de meerderheid die amendementen had gesteund, om de regering een sterker signaal te geven, maar ze is er niettemin mee ingenomen dat vier van die amendementen werden opgenomen in het alomvattend amendement nr. 11.

Zij zal dit voorstel van resolutie dan ook steunen, al blijft ze wel kritisch over de rol die de federale regering in de tekst krijgt toebedeeld. Voor haar fractie ligt het voor de hand dat het absolute zwaartepunt van de bevoegdheid op dit vlak bij de deelstaten ligt, en dat de federale regering niet mag dienen als noodoplossing voor de passiviteit aan de andere kant van de taalgrens.

Enfin, elle s'interroge sur les deux éléments suivants:

— le point II du dispositif énonce que la Chambre s'engage à ce que la problématique de l'adoption illégale soit également abordée par la Commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic d'êtres humains. Il est inhabituel qu'une commission s'immisce ainsi dans les travaux d'une autre commission par le truchement d'une résolution. Cette question figure-t-elle dans le mandat de cette commission spéciale?

— le nouvel énoncé de la demande 3 adressée au gouvernement fédéral prévoit de reconnaître les personnes concernées par ces adoptions illégales comme des victimes. Cette reconnaissance comme victimes est-elle simplement symbolique? S'agit-il d'accorder un statut auquel des droits spécifiques seront attachés?

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) souligne tout d'abord le caractère inédit et émouvant de cette proposition de résolution. Ce texte a certainement permis à plusieurs commissaires de découvrir la problématique peu connue des adoptions illégales.

Les auditions ont été riches en émotions puisque la commission s'est retrouvée confrontée à la réalité de ces personnes dont la vie s'est construite sur la base d'un mensonge, qui s'est fondée sur la base d'une violence originelle ignoble, celle de l'enlèvement, de l'arrachage brutal d'un ou d'une enfant à ses parents avec pour motivation, rien de moins que l'appât du gain. Il rappelle que dans chaque dossier d'adoption illégale, il y a trois victimes ou trois types de victimes:

— d'abord, l'enfant qui se voit confronté soudain à cette double identité dont il n'était pas conscient. Avec tous les questionnements que cela entraîne et tous les déséquilibres psychologiques, émotionnels, affectifs, sociaux que cette révélation déclenche;

— les parents biologiques qui ont dû faire injustement le deuil d'un enfant, d'une vie, d'un espoir. Les parents à qui pour certains, on a menti pendant des années en leur faisant croire que leur enfant était mort, à l'image d'un des témoignages entendu en commission. Des parents dont on a parfois abusé de la situation précaire même si cela n'a pas toujours été le cas et que l'histoire de chaque victime est différente;

— et puis la famille d'accueil. La famille qui de toute bonne foi, a cru pouvoir donner un foyer à un ou une enfant qui en était privé. Celle qui a donné tout son amour, tout son soutien, tout son accompagnement à un enfant

Tot slot plaatst ze vraagtekens bij de twee volgende elementen:

— punt II van het dispositief stelt dat de Kamer zich ertoe engageert aan de problematiek van wanpraktijken bij interlandelijke adoptie ook de nodige aandacht te besteden tijdens de werkzaamheden van de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel. Het is ongebruikelijk dat een commissie zich aldus via een resolutie zou inlaten met het werk van een andere commissie. Is die bijzondere commissie daartoe gemandateerd?

— in de nieuwe bewoordingen van het aan de federale regering gerichte verzoek 3 wordt gevraagd de betrokkenen die illegaal werden geadopteerd, als slachtoffer te erkennen. Is die erkenning als slachtoffer louter symbolisch? Zullen zij een statuut krijgen waaraan specifieke rechten worden verbonden?

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) benadrukt allereerst het ongeziene en ontroerende karakter van dit voorstel van resolutie. Dankzij deze tekst hebben wellicht meerdere commissieleden kennis gemaakt met het weinig bekende vraagstuk van de illegale adopties.

De hoorzittingen waren erg emotioneel omdat de commissie werd geconfronteerd met de werkelijkheid van die mensen wier leven op een leugen is gebouwd, waaraan walgelijk geweld ten grondslag ligt: de ontvoering, het brutale wegrukken van een kind bij zijn of haar ouders, met winstbejag als enige drijfveer. De spreker wijst erop dat er in elk dossier van illegale adoptie drie slachtoffers – of slachtoffertypes – zijn:

— het kind, dat plots wordt geconfronteerd met die dubbele identiteit waarvan het zich niet bewust was, met alle vragen, psychologische, emotionele, affectieve en sociale ontwrichting die een dergelijke onthulling teweegbrengt;

— de biologische ouders, die ten onrechte hebben gerouwd om een kind, om een leven, om vervlogen hoop. Die ouders werden soms jarenlang voorgelogen dat hun kind dood was, zoals is gebleken uit een in de commissie gehoorde getuigenis. Soms werd misbruik gemaakt van de kwetsbare situatie waarin de ouders verkeerden, al is dit niet altijd het geval geweest en heeft elk slachtoffer een eigen verhaal;

— het adoptiegezin. Het gezin dat te goeder trouw geloofde dat het een thuis kon geven aan een kind dat daarvan verstoken was. Het gezin dat een kind van wie werd gedacht dat het geen ouders had, alle liefde, alle

qu'ils croyaient sans parents. Et qui aujourd'hui, est au prise avec un sentiment de culpabilité qui ne devrait pourtant pas être à leur charge.

Trois types de victimes donc pour qui le besoin de justice et de vérité est évident.

M. Defossé souligne la nécessité pour les victimes d'obtenir justice et de connaître la vérité afin d'avoir la possibilité de se reconstruire. Pour cela, il convient de s'assurer que les pouvoirs publics et les tribunaux n'aggravent pas leur situation personnelle. Il convient ainsi de s'assurer qu'une décision de justice ne produise pas d'effets administratifs rendant la situation des victimes encore plus difficile. Le membre songe par exemple à une décision judiciaire annulant une adoption illégale et qui engendrerait une perte de la nationalité belge. Ce serait tout l'inverse d'une vraie justice.

La problématique des adoptions illégales met également en exergue le fonctionnement institutionnel complexe de la Belgique. Il convient en effet de tenir compte des compétences des entités fédérées en matière d'adoption internationale. Le texte de l'amendement global réussit à n'empiéter sur aucune compétence, tout en incitant chacun à prendre ses responsabilités.

Enfin, M. Defossé souligne que l'amendement global prévoit des excuses dans le chef de la Chambre des représentants pour ces événements qui n'auraient jamais dû avoir lieu. En espérant qu'à la fin de l'enquête administrative par exemple, les représentants des institutions défaillantes et les gouvernements concernés présentent à leur tour des excuses bien nécessaires.

M. Defossé conclut en indiquant qu'il soutiendra cette proposition de résolution.

Mme Annick Ponthier (VB) remercie M. De Maegd pour avoir pris l'initiative de cette proposition de résolution car la problématique de l'adoption illégale en ce qu'elle touche aux droits humains et aux droits des enfants en particulier devrait susciter l'intérêt de tous.

Les auditions étaient poignantes et ont mis en évidence les failles du système mais aussi les responsabilités de ceux qui ont participé à ces adoptions illégales.

steun en alle begeleiding schonk. Het gezin dat thans kampt met een schuldgevoel dat het nooit had mogen hebben.

Het ligt voor de hand dat deze drie slachtoffertypes nood hebben aan gerechtigheid en de waarheid.

De heer Defossé onderstreept dat de slachtoffers gerechtigheid moeten vinden en de waarheid moeten kennen om hun leven opnieuw te kunnen opbouwen. Daartoe is het belangrijk zich ervan te vergewissen dat de overheid en het gerecht hen niet nog dieper in de put duwen. Zo moet erop worden toegezien dat een rechterlijke beslissing geen administratieve gevolgen heeft die het de slachtoffers nog moeilijker maakt. Het lid denkt in dat verband bijvoorbeeld aan een rechterlijke beslissing tot nietigverklaring van een illegale adoptie, waardoor het slachtoffer de Belgische nationaliteit zou verliezen. In een dergelijk geval zou geen sprake zijn van echte gerechtigheid, wel integendeel.

De problematiek van de illegale adopties legt tevens de complexe institutionele werking van België bloot. Er moet immers rekening worden gehouden met de deelstatelijke bevoegdheden inzake interlandelijke adoptie. De tekst van het alomvattend amendement slaagt erin te bewerkstelligen dat de bevoegdheden ter zake elkaar niet overlappen en roept tegelijk elk beleidsniveau ertoe op zijn verantwoordelijkheid te nemen.

Tot slot beklemtoont de heer Defossé dat in het alomvattend amendement wordt voorgesteld dat de Kamer van volksvertegenwoordigers haar verontschuldigen aanbiedt voor wat in het verleden is gebeurd en niet had mogen gebeuren. Hij hoopt dat de vertegenwoordigers van de instellingen die in gebreke zijn gebleven en de betrokken regeringen op hun beurt hun terechte excuses zullen aanbieden, bijvoorbeeld na afloop van het administratieve onderzoek.

De heer Defossé rondt zijn betoog af met de mededeling dat hij dit voorstel van resolutie zal steunen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) dankt de heer De Maegd dat hij het initiatief voor dit voorstel van resolutie heeft genomen. Aangezien de problematiek van de illegale adoptie verband houdt met de mensenrechten en met de kinderrechten in het bijzonder, zou iedereen zich erdoor aangesproken moeten voelen.

In de aangrijpende hoorzittingen werden niet alleen de zwakke plekken van het systeem blootgelegd, maar werd ook gewezen op de verantwoordelijkheid van wie heeft bijgedragen aan die illegale adopties.

Mme Ponthier souligne qu'une condamnation symbolique ne suffit pas. Il faut au contraire initier une enquête approfondie et indépendante sur tous les acteurs concernés et en fonction des résultats de celle-ci prévoir des mesures concrètes. Les victimes ont droit non seulement à la vérité mais aussi à la reconnaissance d'un statut de victimes, ce qui implique également le droit à une indemnisation. Par ailleurs, les responsables devront être jugés pour leurs actes.

La membre relève que le texte initial n'était pas assez complet et qu'il devait donc être amendé. L'amendement global n° 11 y remédie et intègre ainsi l'avis du ministre de la Justice notamment en ce qui concerne la répartition des compétences en matière d'adoption internationale. La membre considère cette précision nécessaire et souligne que par conséquent un accord de collaboration devra être conclu entre l'État fédéral et les entités fédérées pour, par exemple, convenir d'un statut de victimes ou pour leur apporter une aide structurelle et institutionnelle. Il faudra à cet égard mettre sur pied un collège d'experts.

Elle regrette par contre que les auteurs de l'amendement global suivent l'avis du ministre de la Justice selon lequel il serait à ce stade tout à fait prématuré de proposer des pistes d'amélioration de la législation et de recommander de bonnes pratiques et ce tant qu'un screening mettant à jour d'éventuelles pratiques frauduleuses et illicites pratiques n'a pas été effectué. Les témoignages des victimes ont pourtant clairement mis en évidence les pratiques illicites existantes dans certains pays. Le gouvernement doit donc d'ores et déjà prendre des mesures pour prévenir ces adoptions illégales en suspendant l'adoption internationale avec des pays classés comme peu démocratiques et corrompus.

Mme Ponthier regrette également que l'argument de la compétence très limitée de l'État fédéral en matière d'adoption soit utilisé par le ministre de la Justice pour ne pas mener d'enquête approfondie et indépendante en la matière. Le ministre de la Justice plaide pour l'instauration d'une commission d'enquête parlementaire.

La membre plaide au contraire pour la réalisation d'une enquête globale sur les cas d'adoption illégale par un groupe d'experts internationaux et d'utiliser l'enquête réalisée en Flandre en 2021 comme base de cette enquête nationale. Cette enquête devra se focaliser sur la recherche de la vérité et pointer des responsables qui pourront le cas échéant être traduits

Mevrouw Ponthier onderstreept dat een symbolische veroordeling niet volstaat. Er moet inderdaad een grondig en onafhankelijk onderzoek naar alle betrokken actoren worden gevoerd, en naargelang van de resultaten van dat onderzoek moet in concrete maatregelen worden voorzien. De slachtoffers hebben niet alleen recht op de waarheid maar ook op de erkenning als slachtoffer, een status waardoor ze tevens aanspraak zouden kunnen maken op een schadevergoeding. Voorts moeten de verantwoordelijken voor hun daden voor de rechter worden gebracht.

Het lid merkt op dat de initiële tekst niet volledig genoeg was en bijgevolg diende te worden geamendeerd. Het alomvattend amendement nr. 11 komt daaraan tegemoet en geeft aldus gevolg aan het advies van de minister van Justitie, inzonderheid wat de verdeling van de bevoegdheden inzake interlandelijke adoptie betreft. Het commissielid acht die verduidelijking nodig en onderstreept dat er bijgevolg een samenwerkingsovereenkomst tussen de Federale Staat en de deelstaten zal moeten worden gesloten, om bijvoorbeeld een slachtofferstatus uit te werken, of om de slachtoffers structurele en institutionele steun te bieden. Daartoe zal een expertencollege moeten worden opgericht.

De spreekster betreurt wel dat de indieners van het alomvattend amendement het advies van de minister van Justitie volgen, waarin wordt aangegeven dat het momenteel volkomen voorbarig zou zijn voorstellen tot verbetering van de wetgeving aan te reiken en *best practices* aan te bevelen, zolang geen screening werd uitgevoerd om eventuele bedrieglijke en onwettige praktijken aan het licht te brengen. Uit de getuigenissen van de slachtoffers is nochtans duidelijk gebleken dat er in bepaalde landen onwettige praktijken plaatsvinden. De regering dient dan ook nu al maatregelen te nemen om dergelijke illegale adopties te voorkomen, door over te gaan tot de opschorting van interlandelijke adopties uit landen die als ondemocratisch en corrupt worden aangemerkt.

Mevrouw Ponthier vindt het eveneens jammer dat de minister van Justitie de zeer beperkte bevoegdheid van de federale overheid inzake adoptie aanvoert als argument om geen grondig en onafhankelijk onderzoek ter zake te voeren. De minister van Justitie pleit voor de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie.

Het commissielid had echter liever gezien dat een internationale expertengroep een alomvattend onderzoek naar de gevallen van illegale adoptie zou voeren, op basis van het onderzoek dat in 2021 in Vlaanderen is gevoerd. Dat onderzoek moet zich toespitsen op het zoeken naar de waarheid en moet aanwijzen wie voor die illegale adopties verantwoordelijk was, waarna de

en justice. Pour cela, il importe de supprimer, comme aux Pays-Bas, le délai de prescription applicable et pas uniquement de le proroger comme le proposent les auteurs de l'amendement global.

Pour le surplus, la membre pointe le fait que le texte actuel ne met pas assez l'emphase sur les personnes et organisations qui ont été ou sont impliquées dans ces adoptions illégales. Elle rappelle le rôle actif des organisations catholiques ou du personnel diplomatique dans certains dossiers d'adoption illégale. Il conviendra aussi de s'interroger sur les raisons qui ont fait que la Belgique n'a pas suspendu les adoptions d'enfants en provenance d'Haïti en 2010 alors que de nombreuses ONG pointaient déjà les irrégularités dans les procédures d'adoption. Dans le même ordre d'idées, le rôle de Child Focus dans certains dossiers doit être examiné de manière critique.

Il est essentiel que les autorités belges, qui assument la responsabilité finale en la matière, présentent des excuses officielles mais celles-ci devront par ailleurs se concrétiser par l'octroi effectif de compensations financières aux victimes.

Elle déposera des amendements en ce sens.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) souhaite d'abord remercier l'auteur du texte pour avoir inscrit ce thème important à l'ordre du jour.

La Flandre s'y intéresse déjà depuis un certain temps: en Flandre, un groupe d'experts a formulé, en septembre 2021, plusieurs recommandations pertinentes pour réformer enfin en profondeur la procédure d'adoption. Le ministre compétent a également proposé à cet égard une pause dans l'adoption, mais sa proposition n'a pas été retenue par le gouvernement flamand. C'est dommage, car il est plus difficile de procéder à une réforme approfondie, alors que les procédures en cours ne peuvent pas être suspendues.

Mme Reynaert a estimé d'emblée que ce thème devait également être traité à l'échelon fédéral. C'est pourquoi elle a également demandé immédiatement, de concert avec Mme Jiroflée, de cosigner la résolution à l'examen pour souligner l'importance de cette problématique.

L'intervenante rappelle que trois auditions thématiques ont été organisées pour mieux comprendre la situation.

betrokkenen desgevallend voor het gerecht kunnen worden gebracht. Daartoe moet de toepasselijke verjaringstermijn worden opgeheven, zoals dat in Nederland is gebeurd; het volstaat immers niet die verjaringstermijn te verlengen, zoals de indieners van het alomvattend amendement voorstellen.

Voor het overige wijst het lid op het feit dat de voorliggende tekst onvoldoende de nadruk legt op de personen en organisaties die bij die illegale adopties betrokken zijn (geweest). Ze wijst op de actieve rol van katholieke organisaties of van diplomatiek personeel in bepaalde dossiers van illegale adoptie. Er zal dan ook moeten worden uitgezocht waarom België in 2010 de adopties van kinderen uit Haïti niet heeft opgeschort, ondanks het feit dat heel wat ngo's de onregelmatigheden in de adoptieprocedures reeds aan de kaak hadden gesteld. In het verlengde daarvan moet de rol van Child Focus in bepaalde dossiers kritisch worden bekeken.

Het is cruciaal dat de Belgische overheden, die ter zake de eindverantwoordelijkheid dragen, officiële verontschuldiging aanbieden. Die zullen echter gepaard moeten gaan met de effectieve toekenning van een financiële schadevergoeding aan de slachtoffers.

Het commissielid zal amendementen in die zin indienen.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) wil vooreerst de initiatiefnemer van de tekst danken dat hij dit belangrijke onderwerp ook op de agenda heeft gezet.

In Vlaanderen is men daar al enige tijd mee bezig: daar kwam een expertenpanel in september 2021 met een aantal relevante aanbevelingen naar buiten om de adoptieprocedure eindelijk grondig te hervormen. De bevoegde minister stelde hierbij ook een adoptiepauze voor, maar zijn voorstel werd door de Vlaamse regering niet in aanmerking genomen. Dat is jammer, want een grondige hervorming terwijl lopende processen niet *on hold* kunnen worden gezet, maakt het werk moeilijker.

Mevrouw Reynaert is meteen van mening geweest dat dit onderwerp ook op het federale niveau behandeld moest worden. Zij heeft daarom samen met mevrouw Jiroflée onmiddellijk de medeondertekening van deze resolutie gevraagd om op het belang van deze problematiek te wijzen.

Het lid herinnert eraan dat drie thematische hoorzittingen hebben plaatsgevonden om een beter inzicht in de situatie te krijgen.

Compte tenu de la compétence des entités fédérées en matière d'adoption, deux constitutionnalistes ont été auditionnés. Ils ont passé en revue les différents points de réforme envisageables et ont confirmé que certains pouvaient effectivement être examinés au niveau fédéral, par exemple le prolongement du délai de prescription, le statut de la victime, le maintien de la nationalité, ... mais le plus important, c'est de travailler en concertation avec les entités fédérées. Et comme le soulignait également Coline Fanon de *Racines Perdues*: "Une victime reste une victime, indépendamment des communautés, des lois ou du rôle linguistique."

La deuxième audition – la plus importante et la plus poignante – concernait les témoignages des victimes. Plusieurs victimes, telles que Coline, Saartje et Miranda, mais entre-temps également des experts – experts du vécu – sont venus raconter leur histoire. Tous ces témoignages étaient très émouvants. Cela doit être horrible de grandir pendant des années en croyant avoir été abandonné par sa mère et cela doit éroder la confiance en soi et l'estime de soi, même en étant accueilli chaleureusement par ses nouveaux parents en Belgique. Ces années perdues le sont pour toujours. En outre, cette situation est également terrible pour les parents demandeurs en Belgique, car ils ne souhaitent pas non plus arracher l'enfant à une autre personne et ils éprouvent un sentiment de culpabilité tout au long de leur vie, comme l'a déclaré Sebastian Carpentier, le père adoptif de Therese. Yung Fierens de *Café (Critical Adoptees Front Europe)* a saisi l'occasion offerte par cette audition pour envisager également l'avenir. Il convient de tirer des leçons pour éviter que ces événements se reproduisent. Elle a cité l'exemple du tremblement de terre survenu en Haïti en 2010, après lequel des enfants ont été proposés à l'adoption en Belgique sans qu'il n'ait clairement été établi si des membres de leur famille avaient survécu.

Aujourd'hui, des enfants en Ukraine courent également ce danger. Mme Reynaert a dès lors modifié le texte à l'examen pour indiquer que les enfants doivent être réunis le plus rapidement possible avec leurs parents ou des membres de leurs famille et que la Belgique doit veiller à ce qu'aucune adoption ne puisse être effectuée dans une situation de conflit. Unicef, Child Focus et la ministre Kitir ont également déjà mis l'accent sur ce point.

Les auditions ont permis de peaufiner et de renforcer la proposition de résolution en envoyant le message clair qu'un groupe d'experts sera désigné par une conférence interministérielle pour répondre aux questions de recherche dans un délai déterminé. Ce point sera également examiné au sein de la Commission spéciale "traite des êtres humains". Il est important de vérifier si l'adoption illégale peut également être considérée

Rekening houdend met de bevoegdheid van de deelstaten inzake adoptie werden eerst twee grondwetspecialisten gehoord. Zij hebben de verschillende onderzoeksmogelijkheden overlopen en bevestigd dat er effectief een aantal elementen zijn die federaal kunnen worden onderzocht, zoals de verlenging van de verjaringstermijn, de slachtofferstatus, het behoud van de nationaliteit enzovoort, maar ook dat het belangrijk is dit steeds in overleg te doen met de deelstaten. En zoals Coline Fanon van *Racines Perdues* ook aangestipte: "Een slachtoffer blijft een slachtoffer los van gemeenschappen, wetten of taalrol."

De tweede – belangrijkste en meest aangrijpende – hoorzitting ging over de getuigenissen van de slachtoffers. Een aantal slachtoffers zoals Coline, Saartje en Miranda, maar ondertussen ook experten – ervaringsdeskundigen – kwamen hun verhaal doen. Het waren allemaal zeer ontroerende getuigenissen. Om jaren op te groeien en te denken dat je moeder jou heeft achtergelaten moet vreselijk zijn en knagen aan je zelfvertrouwen en eigenwaarde. Hoe hartelijk je ook bent opgevangen door je nieuwe ouders in België. Die verloren jaren komen nooit terug. Bovendien is dit voor de wensouders in België ook verschrikkelijk; zij willen ook geen kind afnemen van iemand anders en leven hun leven lang verder met een schuldgevoel, zoals Sebastian Carpentier, de adoptievader van Therese aangaf. Yung Fierens van *Café (Critical Adoptees Front Europe)* greep deze hoorzitting aan om ook te kijken naar de toekomst. Er moeten lessen getrokken worden opdat dit niet meer gebeurt. Ze verwees naar de aardbeving in Haïti van 2010 waar er kinderen uit de chaos van de aardbeving zijn opgegeven voor adoptie in België, zonder dat het duidelijk was of er nog overlevende familieleden waren.

Vandaag lopen ook kinderen in Oekraïne gevaar. Mevrouw Reynaert heeft dan ook de tekst geamendeerd om te stellen dat kinderen zo spoedig mogelijk herenigd moeten worden met hun ouders of familieleden en dat België erop moet toezien dat er in een conflictsituatie geen adopties kunnen plaatsvinden. Ook Unicef, Child Focus en minister Kitir leggen hier de nadruk op.

De hoorzittingen hebben het voorstel van resolutie verder doen verfijnen en aanscherpen met een duidelijke boodschap dat er een expertenpanel zal worden aangesteld via een interministeriële conferentie om de onderzoeksvragen te beantwoorden, binnen een bepaalde termijn. Tevens zal dit aspect meegenomen worden in de bijzondere commissie "Mensenhandel". Het is belangrijk na te gaan of illegale adoptie ook als een vorm

comme une forme de traite des êtres humains. La législation actuelle prévoit que la traite des êtres humains suppose que trois conditions soient remplies: un acte, une personne et un dol spécial. Actuellement, l'adoption illégale ne relève pas du "dol spécial" et ne peut donc pas être punie en tant que traite des êtres humains. Mme Reynaert estime que la Commission spéciale "traite des êtres humains" qui évalue la législation et la politique est la mieux placée pour examiner si ce point peut éventuellement être ajouté.

Les points spécifiques au niveau fédéral continueront à être examinés. Il est notamment ressorti des auditions que le prolongement du délai de prescription est particulièrement important.

Mme Reynaert souligne que le vote d'aujourd'hui doit servir de levier diplomatique. En effet, une déclaration similaire sera également votée au sein des Nations Unies. L'intervenante espère dès lors que ce texte permettra de réaliser quelques avancées pour ce grand nombre de personnes en quête de leur identité.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique d'emblée qu'il soutiendra cette proposition de résolution qui reconnaît l'immense souffrance non seulement des enfants adoptés mais aussi des familles biologiques et des familles adoptives.

Il appuie par ailleurs les demandes formulées au gouvernement fédéral, dans le respect de ses compétences, afin qu'il prenne toutes les mesures qui s'imposent pour que de tels événements ne se reproduisent plus et adopte un cadre juridique pour permettre notamment aux victimes d'adoption illégale d'exercer leur droit à l'information sur leurs origines et/ou dans la recherche de personnes apparentées.

Le membre souligne enfin que la présente proposition de résolution a le mérite aussi de clairement demander au gouvernement fédéral de prendre en compte les recommandations du rapport rédigé par le panel d'experts sur les adoptions internationales mis sur pied en Flandre.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) indique que ce thème n'a laissé personne indifférent au sein de cette commission. L'idée que, dans le cas de certaines adoptions, des enfants sont arrachés à leurs parents, sont enlevés ou sont parfois même déclarés morts, pour pouvoir être proposés à l'adoption en Occident, laisse chaque mère et chaque père sans voix.

Au cours des auditions, l'intervenante a entendu des témoignages particulièrement émouvants livrés par des victimes d'adoption illégale. Et les enfants concernés par des adoptions illégales n'ont pas été les seuls à

van mensenhandel kan worden beschouwd. Volgens de huidige wetgeving moeten voor mensenhandel drie voorwaarden vervuld zijn: een handeling, een persoon en een bijzonder opzet. Illegale adoptie valt vandaag niet onder "bijzonder opzet" en kan dus vandaag niet bestraft worden als mensenhandel. Mevrouw Reynaert is van mening dat de bijzondere commissie "Mensenhandel" die de wetgeving en het beleid evalueert, het best geplaatst is om na te gaan of dit eventueel kan worden toegevoegd.

De specifieke federale aspecten worden verder bekeken. Uit de hoorzittingen bleek onder meer dat de verlenging van de verjaringstermijn bijzonder belangrijk is.

Mevrouw Reynaert benadrukt dat de stemming van vandaag als een diplomatieke hefboom moet dienen. Over een gelijkaardige verklaring wordt immers ook gestemd binnen de Verenigde Naties. Zij hoopt dan ook dat dit snel een aantal zaken in beweging zet voor zoveel mensen die op zoek zijn naar hun identiteit.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) geeft meteen aan dit voorstel van resolutie te steunen, waarin het immense leed wordt erkend van niet alleen geadopteerde kinderen, maar ook van biologische en adoptiegezinnen.

Hij steunt tevens de verzoeken aan de federale regering om, overeenkomstig haar bevoegdheden, alle nodige maatregelen te nemen om ervoor te zorgen dat dergelijke gebeurtenissen zich niet herhalen, en een juridisch kader aan te nemen dat slachtoffers van illegale adoptie o.a. in staat stelt hun recht op informatie over hun afkomst uit te oefenen.

Ten slotte benadrukt het lid dat dit voorstel van resolutie ook de verdienste heeft om de federale regering duidelijk te vragen rekening te houden met de aanbevelingen van het rapport opgesteld door het expertenpaneel inzake interlandelijke adoptie dat in Vlaanderen is opgericht.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) geeft aan dat dit onderwerp niemand in deze commissie onberoerd heeft gelaten. Het idee dat in bepaalde adopties kinderen van hun ouders worden weggehaald, ontvoerd, soms zelfs doodverklaard, om ze in het Westen dan ter adoptie te geven, daar worden elke moeder en elke vader stil van.

Tijdens de hoorzittingen heeft zij bijzonder emotionele getuigenissen gehoord van slachtoffers van illegale adoptie. En niet enkel betrokken kinderen van illegale adopties legden getuigenissen af, ook adoptieouders

témoigner, les parents adoptifs ont également livré des témoignages très émouvants. En outre, il est également important d'associer ces derniers. Ils ne sont eux-mêmes pas responsables: ils adoptent de bonne foi et découvrent par la suite que cette adoption ne s'est pas déroulée correctement, ce qui est également particulièrement traumatisant pour eux.

La résolution modifiée tient compte de tous les éléments fournis à la commission, qui proviennent tant des auditions que de l'avis du ministre de la Justice. Il convient en effet de reconnaître que la Belgique a connu des cas d'adoption illégale. Cette reconnaissance est particulièrement importante pour les victimes, tant pour les enfants que pour les parents.

La répartition des compétences en Belgique ne simplifie pas la tâche, mais il faut éviter que les victimes ne soient à nouveau victimes à cause de la complexité de notre pays. Le gouvernement flamand a déjà pris ses responsabilités à cet égard et le niveau fédéral prendra également les siennes aujourd'hui.

Mme Verhaert indique que le gouvernement fédéral devra examiner cette thématique et continuer à s'y atteler, de concert avec les Communautés, en CIM (conférence interministérielle). Il conviendra de veiller, en coopération avec les Communautés, à empêcher tout nouveau cas d'adoption illégale.

Au travers de cette résolution, la Chambre demandera au gouvernement de mener une enquête administrative, de se concerter avec les Communautés et de poursuivre l'examen et le traitement de ce thème au sein de la commission spéciale "traite des êtres humains". Cette résolution est un premier pas dans la bonne direction et un signal important envoyé aux victimes, mais elle n'est certainement pas le point d'arrivée.

Mme Verhaert soutiendra dès lors ce texte.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) remercie les auteurs de la proposition de résolution pour avoir abordé et mis en lumière la problématique des adoptions illégales. Ces enlèvements d'enfants en vue de les faire adopter relève d'un crime odieux. Les victimes doivent dès lors être reconnues comme telles et soutenues dans leur combat. Les responsabilités individuelles mais aussi celles des autorités doivent être établies.

Il espère que les conclusions de l'enquête administrative demandée puisse aboutir à ce que de telles pratiques ne se reproduisent plus à l'avenir.

legden zeer emotionele getuigenissen af. Het is belangrijk dat ook zij betrokken worden. Hen treft geen schuld: zij adopteren te goeder trouw en komen pas achteraf te weten dat die adoptie niet correct is verlopen. Dat is ook voor hen een bijzonder trauma.

De geamendeerde resolutie houdt rekening met alle input die de commissie heeft ontvangen, zowel op basis van de hoorzittingen, als van het advies van de minister van Justitie. Men moet inderdaad erkennen dat er in België gevallen van illegale adoptie zijn geweest. Voor de slachtoffers, zowel de kinderen als de ouders, is dit bijzonder belangrijk.

De bevoegdheidsverdeling in België maakt het niet makkelijk, maar de slachtoffers mogen niet voor een tweede keer slachtoffer worden door de complexiteit van ons land. De Vlaamse regering nam ter zake reeds haar verantwoordelijkheid, en vandaag zal dit ook gebeuren op federaal niveau.

Mevrouw Verhaert geeft aan dat de federale regering samen met de gemeenschappen op IMC (interministeriële conferentie) deze thematiek moet bespreken en verder aanpakken. Samen met de gemeenschappen moet men ervoor zorgen dat er geen gevallen van illegale adopties meer kunnen plaatsvinden.

De Kamer zal met deze resolutie de regering verzoeken een administratief onderzoek te voeren, met de gemeenschappen te overleggen, en dit verder in de bijzondere commissie Mensenhandel te bespreken en behandelen. Deze resolutie is een goede eerste stap en een belangrijk signaal naar de slachtoffers toe, maar is zeker geen eindpunt.

Mevrouw Verhaert zal deze tekst dan ook steunen.

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) dankt de indieners van het voorstel van resolutie dat zij het vraagstuk van de illegale adopties hebben aangekaart en in de schijnwerpers geplaatst. Die ontvoeringen van kinderen om ze op te geven voor adoptie, zijn een schandelijke misdaad. De slachtoffers moeten dan ook als dusdanig worden erkend en in hun strijd worden gesteund. Niet alleen de individuele verantwoordelijkheden, maar ook die van de overheid moeten worden bepaald.

Het lid hoopt dat de conclusies van het gevraagde administratieve onderzoek ertoe kunnen leiden dat dergelijke praktijken zich in de toekomst niet meer voordoen.

Mme Els Van Hoof (CD&V) partage les points de vue exprimés par les préopinants. Elle considère qu'il était absolument nécessaire que la Chambre des représentants se penche également sur cette problématique. Les adoptions illégales s'accompagnent par ailleurs de nombreuses autres actes pénaux (faux en écritures, fraude, corruption, ...).

Elle rappelle que son groupe accorde une importance particulière à cette question. Elle rappelle qu'en Flandre, suite aux reportages des médias et aux questions de Mater Matuta, le ministre Vandeurzen, ministre flamand du Bien-être, de la Santé publique et de la Famille, a décidé de mettre sur pied un groupe d'experts chargé de le conseiller sur la politique à mener. C'est également le ministre Wouter Beke (CD&V) qui, à la suite des recommandations dudit groupe d'experts, a voulu suspendre temporairement les adoptions internationales pendant 2 ans. Elle relève que certaines des recommandations de ce groupe d'experts plaident pour une coopération avec l'État fédéral, ce qui démontre à suffisance que celui-ci est également compétent pour certains aspects de ce dossier.

Le symbole ne suffit pas de sorte que l'enquête administrative devra être menée avec célérité afin que les ministres concernés mais aussi la Chambre puissent s'emparer des conclusions. Il est en effet primordial que l'on rencontre non seulement les demandes de reconnaissance des victimes mais aussi leurs besoins. Il s'agira de les aider à reconstruire leur réelle identité (nom, âge,...) et à rechercher leur origine (problématique de l'accès aux archives), ce qui nécessite un cadre juridique.

Enfin, les victimes doivent pouvoir obtenir non seulement des excuses mais aussi réparation de leur préjudice, ce qui pourra se faire par le truchement des procédures pénales.

M. Michel De Maegd (MR) souhaite encore apporter les précisions suivantes en réponse à certaines interrogations des membres.

En ce qui concerne l'engagement de la Chambre à accorder une attention à la problématique des pratiques abusives en matière d'adoption internationale, le membre souligne que la commission spéciale "traite et trafic des êtres humains" a été instituée au cours des travaux de la présente commission. L'objectif est de veiller à ce que la problématique reste en haut de l'agenda même après l'adoption de la présente proposition de résolution. Par ailleurs, chaque député peut interroger le ministre sur l'évolution de l'enquête administrative qui sera instituée.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) is het eens met de door de vorige sprekers vertolkte standpunten. Volgens haar was het absoluut noodzakelijk dat ook de Kamer van volksvertegenwoordigers zich in die aangelegenheid verdiept. De illegale adopties gaan overigens gepaard met tal van andere strafrechtelijke misdrijven (schriftvervalsing, fraude, corruptie enzovoort).

De spreekster herinnert eraan dat haar fractie aan die kwestie bijzonder belang hecht. Zij attendeert erop dat in Vlaanderen de heer Jo Van Deurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, naar aanleiding van de reportages in de media en van de vragen van Mater Matuta, heeft beslist een expertengroep op te richten om hem te adviseren inzake het te voeren beleid. Voorts heeft minister Wouter Beke (CD&V) de internationale adopties ingevolge de aanbevelingen van die expertengroep tijdelijk – voor twee jaar – willen opschorten. Het lid wijst erop dat in sommige aanbevelingen van die expertengroep wordt gepleit voor een samenwerking met de federale overheid; daaruit blijkt afdoende dat ook het federale echelon bevoegd is voor bepaalde aspecten van dit dossier.

Het symbool op zich volstaat niet; derhalve zal het administratieve onderzoek snel moeten worden gevoerd, om ervoor te zorgen dat niet alleen de betrokken ministers, maar ook de Kamer de conclusies ter harte kunnen nemen. Het is immers van primordiaal belang dat niet louter wordt tegemoetgekomen aan de verzoeken om erkenning van de slachtoffers, maar aan hun noden. Het is de bedoeling hen te helpen hun werkelijke identiteit te achterhalen (naam, leeftijd enzovoort) en hun herkomst na te gaan (waartoe zij toegang tot archieven moeten hebben); zulks vereist een juridisch raamwerk.

Ten slotte moeten de slachtoffers niet alleen verontschuldigen kunnen verkrijgen, maar ook een vergoeding voor de schade die zij hebben geleden; zulks kan via strafrechtelijke procedures.

De heer Michel De Maegd (MR) wil in antwoord op enkele vragen van de leden nog de volgende preciseringen verstrekken.

Aangaande de door de Kamer aangegane verbintenis om in te gaan op het vraagstuk van de bedrieglijke praktijken inzake interlandelijke adoptie beklemtoont het lid dat de bijzondere commissie Mensenhandel en Mensensmokkel werd ingesteld tijdens de werkzaamheden van deze commissie. Het is de bedoeling erop toe te zien dat die aangelegenheid – zelfs na de aanneming van dit voorstel van resolutie – hoog op de agenda blijft staan. Bovendien kan elke volksvertegenwoordiger de minister bevragen over de evolutie van het administratieve onderzoek dat zal worden ingesteld.

En ce qui concerne le statut de victime, le membre précise qu'à ce stade la reconnaissance d'une personne en tant que victime le sera à titre symbolique, ce qui n'empêche pas la proposition de résolution de formuler des demandes très précises pour venir en aide aux victimes. La référence à un statut est supprimée dans le texte. Il a été décidé pour un phasage: reconnaissance symbolique puis une reconnaissance par un statut dédié qui devra être élaboré en concertation avec les entités fédérées à l'issue de l'enquête administrative. La reconnaissance formelle du statut de victime relèvera de la compétence des tribunaux de l'ordre judiciaire. Plusieurs procès sont pendants et des décisions sont attendues prochainement.

En réponse aux remarques de Mme Ponthier, M. De Maegd souligne que la proposition de résolution précise à divers endroits du texte qu'il conviendra de se concerter ou de collaborer avec les entités fédérées. Les experts chargés de l'enquête administrative devront d'ailleurs faire rapport à la Conférence interministérielle (CIM), ce qui démontre que les compétences des entités fédérées en la matière sont bien respectées. Il souligne aussi qu'on ne peut préjuger des résultats de cette enquête mais que l'engagement est pris de prendre toutes les mesures qui s'imposent pour réparer les failles du passé. On ira donc "plus loin" mais dans un second temps lorsque des textes précis seront déposés dans les commissions compétentes au regard des conclusions et des recommandations de l'enquête administrative. Cette enquête sera menée sur le modèle de l'enquête menée par les autorités flamandes. L'indépendance et la neutralité de l'enquête est donc garantie.

B. Lignes de force de l'amendement global n° 11

M. Michel De Maegd (MR) présente les principales modifications apportées par l'amendement global n° 11 au texte initial de la proposition de résolution.

Les considérants

Plusieurs nouveaux considérants sont rajoutés afin de faire référence:

— à la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées, signée le 20 décembre 2006 à Paris, à la Résolution du Parlement européen du 19 janvier 2011 sur l'adoption internationale dans l'Union européenne et à l'annonce

In verband met de slachtofferstatus verduidelijkt het lid dat iemands erkenning als slachtoffer in dit stadium symbolisch zal zijn. Dat neemt niet weg dat in het voorstel van resolutie zeer specifieke vragen worden geformuleerd om de slachtoffers hulp te bieden. De verwijzing naar een status wordt uit de tekst gelicht. Er werd beslist een gefaseerde aanpak te hanteren: eerst een symbolische erkenning, gevolgd door een erkenning middels een specifieke status die na afloop van het administratief onderzoek in overleg met de deelstaten zal moeten worden uitgewerkt. Voor de formele erkenning van de slachtofferstatus zullen de rechtbanken van de rechterlijke orde bevoegd zijn. Een aantal processen zijn nog aan de gang; de uitspraak volgt binnenkort.

In antwoord op de opmerkingen van mevrouw Ponthier onderstreept de heer De Maegd dat in de tekst van het voorstel van resolutie op verschillende plaatsen wordt gepreciseerd dat het wenselijk is overleg te plegen of samen te werken met de deelstaten. De met het administratieve onderzoek belaste deskundigen zullen trouwens moeten rapporteren aan de Interministeriële Conferentie (IMC). Dat toont aan dat de deelstaatbevoegdheden dienaangaande wel degelijk in acht worden genomen. Voorts benadrukt het lid dat niet op de resultaten van dat onderzoek mag worden vooruitgelopen, maar dat wel de verbintenis is aangegaan om al het nodige te doen en te herstellen wat in het verleden verkeerd is gegaan. Er zal dus "verder" worden gaan, maar dan wel in een tweede stadium, wanneer in de bevoegde commissies gedetailleerde teksten zullen worden ingediend op grond van de conclusies en aanbevelingen van het administratieve onderzoek. Dat onderzoek zal worden gevoerd naar het voorbeeld van het door de Vlaamse overheid ingestelde onderzoek. De onafhankelijkheid en de neutraliteit van het onderzoek zijn dan ook gewaarborgd.

B. Krachtlijnen van alomvattend amendement nr. 11

De heer Michel De Maegd (MR) licht de belangrijkste wijzigingen toe die via alomvattend amendement nr. 11 worden aangebracht in de initiële tekst van het voorstel van resolutie.

De consideransen

Er worden diverse nieuwe consideransen toegevoegd om te verwijzen naar:

— het op 20 december 2006 te Parijs ondertekende Internationaal Verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning, de resolutie van het Europees Parlement van 19 januari 2011 over internationale adoptie in de Europese Unie, alsook de

faite en décembre 2021 par le gouvernement français de son intention de réaliser une enquête sur ces adoptions;

— à la procédure judiciaire en cours relative à des adoptions illégales de plusieurs enfants originaires du Congo sur base d'une enquête entamée 2016;

— à la déclaration de Rachid Madrane, alors ministre compétent en Fédération Wallonie-Bruxelles, le 13 juin 2018, selon laquelle "Il est manifeste que l'existence même de cette situation (...) justifie que des excuses soient présentées à l'ensemble des victimes";

— au rapport d'experts sur l'adoption illégale réalisé à la demande du ministre flamand Wouter Beke et publié le 2 septembre 2021 et à la décision subséquente du gouvernement flamand, sur la base de ce rapport, de réaliser un screening des pays d'origine afin de déterminer avec quel État il est encore possible de coopérer. M. De Maegd indique qu'il est important de rappeler l'existence de ce rapport d'experts. Il précise aussi que le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles a validé le lancement de deux marchés publics visant pour le premier à évaluer le décret actuel en matière d'adoption et pour le deuxième à évaluer les règles en matière d'adoption internationale et de suivi post-adoptif en ce compris la recherche des origines par l'enfant une fois devenu adulte. Il convient donc aussi que le gouvernement fédéral s'empare de cette problématique pour les aspects qui relèvent de sa compétence; raison pour laquelle un considérant rappelle que le pouvoir fédéral conserve des prérogatives centrales, telles que la reconnaissance et l'enregistrement des décisions d'adoption qui lui sont attribuées par le Code civil;

— à la demande d'avis du ministre de la Justice du 9 mai 2022.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) précise encore que d'autres considérants ont été insérés afin de mettre en exergue les risques encourus par des milliers d'enfants en Ukraine qui sont séparés de leurs parents et la nécessité de ne pas les considérer comme des enfants ayant besoin d'une adoption.

Le dispositif

M. Michel De Maegd (MR) et *Mme Vicky Reynaert (Vooruit)* soulignent que les demandes adressées au gouvernement belge sont précédées de deux déclarations importantes:

aankondiging in december 2021 van de Franse regering dat zij voornemens is een onderzoek naar dergelijke adopties te in te stellen;

— de op grond van een 2016 aangevat onderzoek lopende gerechtelijke procedure aangaande de illegale adoptie van meerdere kinderen uit Congo;

— de verklaring die de toenmalige bevoegde minister van de Federatie Wallonië-Brussel, de heer Rachid Madrane, op 13 juni 2018 heeft afgelegd: "*Il est manifeste que l'existence même de cette situation (...) justifie que des excuses soient présentées à l'ensemble des victimes*";

— het op verzoek van Vlaams minister Wouter Beke uitgewerkte en op 2 september 2021 gepubliceerde deskundigenverslag inzake illegale adoptie, alsmede de daaropvolgende beslissing van de Vlaamse regering, om op basis van dat verslag een screening van de herkomstlanden uit te voeren, teneinde te bepalen met welke landen nog kan worden samengewerkt. De heer De Maegd geeft aan dat het belangrijk is aan het bestaan van dat expertenrapport te herinneren. Voorts preciseert hij dat de regering van de Federatie Wallonië-Brussel de aanbesteding van twee overheidsopdrachten heeft gevalideerd; de eerste beoogt het huidige adoptie-decreet te evalueren, terwijl de tweede erop gericht is de regels te evalueren inzake internationale adoptie en inzake *follow-up* na de adoptie, inclusief de zoektocht naar de herkomst van het kind zodra het volwassen is. Bijgevolg is het tevens wenselijk dat de federale regering die aangelegenheid naar zich toetrekt voor de aspecten die tot haar bevoegdhedenpakket behoren; daarom ook wordt in een considerans eraan herinnerd dat de federale overheid belangrijke prerogatieven behoudt, zoals de erkenning en de registratie van de adoptiebeslissingen, die haar krachtens het Burgerlijk Wetboek worden toegekend;

— het verzoek om advies dd. 9 mei 2022 van de minister van Justitie.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) stipt aan dat nog andere consideransen toegevoegd werden om de aandacht te vestigen op de gevaren voor de duizenden kinderen in Oekraïne die van hun ouders gescheiden werden, en op het feit dat zij niet mogen worden beschouwd als kinderen die geadopteerd kunnen worden.

Verzoekend gedeelte

De heer Michel De Maegd (MR) en *mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit)* benadrukken dat de verzoeken aan de Belgische regering voorafgegaan worden door twee belangrijke verklaringen:

— tout d’abord la Chambre des représentants “reconnaît que des cas de fraudes à l’adoption internationale d’enfants en provenance de l’étranger ont eu lieu dans notre pays à l’insu des autorités administratives compétentes et présente ses excuses pour leurs souffrances auprès des personnes concernées, aussi bien les personnes adoptées que les familles d’origine et les familles adoptives”. C’était primordial. Si la présente proposition de résolution est adoptée, avant même que le gouvernement ne s’en empare, elle aura donc un effet immédiat et concret: la Chambre des représentants, reconnaîtra que ces événements ont eu lieu et présentera ses excuses aux victimes pour leurs souffrances. De nombreuses victimes ont souligné l’importance de cette reconnaissance;

— ensuite, la Chambre des représentants s’engage à ce que la problématique des adoptions illégales reçoive une attention suffisante dans le cadre des travaux de la commission spéciale chargée d’évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains.

En ce qui concerne les demandes adressées au gouvernement fédéral, il est tout d’abord rappelé qu’il importe de respecter la répartition des compétences entre l’État fédéral et les entités fédérées

M. Michel De Maegd (MR), Mmes Vicky Reynaert (Vooruit) et Mme Els Van Hoof (CD&V) exposent que certaines demandes sont modifiées et que de nouvelles demandes sont insérées afin de tenir compte des éléments suivants:

— la demande 3 est désormais libellée comme suit: “En fonction de cette enquête, de reconnaître les personnes concernées par ces adoptions illégales comme des victimes”. La référence à un statut est supprimée dès lors qu’il est apparu lors des auditions que l’octroi d’un “statut” de victime ne relève pas des compétences du gouvernement fédéral. La reconnaissance en tant que “victime” par le gouvernement est maintenue;

— une nouvelle demande 4 est insérée afin de s’assurer qu’aucune personne adoptée de manière illégale ne perdra de droits civils ou de statut si un jugement venait à invalider son adoption. Cette demande répond à une des préoccupations exprimée par les parents adoptifs;

— la demande 5 est modifiée afin de supprimer la référence à l’aide psychologique qui relève de la compétence des Communautés;

— in de eerste plaats “erkent [de Kamer van volksvertegenwoordigers] dat bij de interlandelijke adoptie van kinderen fraude heeft plaatsgevonden in België zonder het medeweten van de bevoegde administratieve overheden en verontschuldigt [zij] zich voor het leed bij de betrokkenen, zowel de geadopteerde personen en de gezinnen van herkomst als de adoptiegezinnen”. Dat was primordiaal. Mocht dit voorstel van resolutie worden aangenomen, dus nog voordat de regering ernaar zou handelen, dan heeft het alvast onverwijld en concreet uitwerking: de Kamer van volksvertegenwoordigers zal erkennen dat die gebeurtenissen hebben plaatsgevonden, en zal de slachtoffers haar verontschuldigen aanbieden voor het leed dat zij hebben ondervonden. Veel slachtoffers hebben benadrukt hoe belangrijk die erkenning is;

— daarnaast engageert de Kamer van volksvertegenwoordigers zich ertoe aan het vraagstuk van illegale adoptie de nodige aandacht te besteden tijdens de werkzaamheden van de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel.

Wat de verzoeken aan de federale regering betreft, wordt er vooreerst aan herinnerd dat de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de deelstaten in acht moet worden genomen.

De heer Michel De Maegd (MR) en de dames Vicky Reynaert (Vooruit) en Els Van Hoof (CD&V) geven aan dat sommige verzoeken gewijzigd en andere verzoeken toegevoegd werden, meer bepaald om rekening te houden met de volgende elementen:

— verzoek 3 luidt voortaan: “in het licht van de bevindingen van dat onderzoek de betrokkenen bij die illegale adopties te erkennen als slachtoffers”. De verwijzing naar een status wordt weggelaten omdat tijdens de hoorzittingen gebleken is dat de federale regering in dezen niet bevoegd is om een “status” van slachtoffer toe te kennen. De erkenning als “slachtoffer” door de regering blijft behouden;

— een nieuw verzoek 4 wordt ingevoegd om ervoor te zorgen dat iemand die illegaal werd geadopteerd, nooit burgerrechten of een status zal verliezen, mocht een toekomstig vonnis zijn of haar adoptie ongeldig maken. Dit verzoek komt tegemoet aan een van de bekommelingen die de adoptieouders geuit hebben;

— het oorspronkelijke verzoek 5 wordt gewijzigd om de verwijzing naar de psychologische ondersteuning, waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn, weg te laten;

— la nouvelle demande 7 vise à tenir compte des recommandations du rapport du panel d'experts sur les adoptions internationales en Flandre du 2 septembre 2021;

— les nouvelles demandes 9 à 12 s'inscrivent dans la volonté de permettre aux victimes de se reconstruire en leur permettant par exemple de modifier plus facilement leur nom ou leur âge et d'exercer, conformément à un cadre juridique à créer, leur droit à l'information sur leurs origines et/ou dans la recherche de personnes apparentées. Il convient en outre d'examiner les possibilités de réparation en droit notamment via le droit pénal et, toujours en concertation avec les entités fédérées, d'examiner la conformité des pays d'origine avec la Convention de la Haye;

— enfin, la nouvelle demande 13 vise à examiner si le délai de prescription peut être prorogé en cas d'adoption illégale.

VII. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF DE L'AMENDEMENT GLOBAL N° 11

La discussion des considérants et points du dispositif s'opère sur la base de l'amendement global n° 11. Par conséquent *les amendements n°s 1 à 9 de Mme Yngvild Ingels* (DOC 55 2151/002) deviennent sans objet. Les membres peuvent présenter des sous-amendements à cet amendement global.

A. Considérants

Considérants A à T

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à T sont successivement adoptés à l'unanimité.

B. Dispositif

1. Reconnaissance

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

— het nieuwe verzoek 7 beoogt rekening te houden met de aanbevelingen van het rapport van het expertenpanel interlandelijke adoptie in Vlaanderen van 2 september 2021;

— de nieuwe verzoeken 9 tot 12 houden verband met het streven de slachtoffers in staat te stellen een nieuw leven op te bouwen, door er bijvoorbeeld voor te zorgen dat hun naam en leeftijd makkelijker kunnen worden gewijzigd, en dat zij, in overeenstemming met een nog uit te werken juridisch kader, hun recht kunnen uitoefenen op informatie over hun afkomst en/of hun zoektocht naar familieleden. Daarenboven dienen de mogelijkheden tot herstel binnen het recht, met name via het strafrecht, te worden onderzocht en dient, steeds in overleg met de deelstaten, te worden nagegaan in hoeverre de herkomstlanden aan het Verdrag van Den Haag voldoen;

— tot slot beoogt het nieuwe verzoek 13 te doen nagaan of de verjaringstermijn kan worden verlengd in geval van een illegale adoptie.

VII. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE VAN ALOMVATTEND AMENDEMENT NR. 11

De consideransen en het verzoekend gedeelte worden besproken op basis van de tekst van alomvattend amendement nr. 11. Dientengevolge vervallen de amendementen nrs. 1 tot 9 van *mevrouw Yngvild Ingels* (DOC 55 2151/002). De leden kunnen subamendementen op dit alomvattend amendement indienen.

A. Consideransen

Consideransen A tot T

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot T worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

1. Erkenning

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt 1 wordt eenparig aangenomen.

2. Engagement

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 21 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 55 2151/004). L'amendement tend à compléter l'engagement de la Chambre des représentants en indiquant que la problématique des adoptions illégales devra également faire l'objet d'une attention spécifique au sein de la Commission spéciale chargée d'examiner l'État indépendant du Congo (1885-1908) et le passé colonial de la Belgique au Congo (1908-1960), au Rwanda et au Burundi (1919-1962), ses conséquences et les suites qu'il convient d'y réserver.

L'amendement n° 21 est rejeté par 13 voix contre une.

Le point 2 est ensuite adopté à l'unanimité.

3. Demandes au gouvernement fédéral

Demande 1

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 12 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 55 2151/003). L'amendement vise à prévoir que l'enquête initiée soit globale et tienne compte de l'ensemble des facteurs et des acteurs concernés.

Mme Ponthier souligne qu'il est essentiel que l'enquête aborde également la question de la culpabilité. Il s'agit en l'espèce de violations des droits de l'homme, à savoir des enlèvements d'enfants et des séparations forcées de parents avec leur enfant. Aucun délai de prescription ne peut s'appliquer à cet égard.

Des experts indépendants doivent enquêter sur l'ensemble de ces violations car il est question d'implication des autorités belges, si bien qu'une commission d'enquête parlementaire n'aiderait en rien. L'enquête peut être menée par un groupe d'enquêteurs provenant de différentes universités belges. Il convient également à cet égard de consulter des experts du vécu en matière d'adoptés internationaux.

L'amendement n° 12 est rejeté par 13 voix contre une.

La demande 1 est adoptée à l'unanimité.

2. Engagement

De dames Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) dienen, als subamendement op amendement nr. 11, amendement nr. 21 (DOC 55 2151/004) in. Dit amendement strekt ertoe het engagement van de Kamer van volksvertegenwoordigers in die zin aan te vullen dat aan het vraagstuk van onwettige adoptie ook specifieke aandacht zou worden besteed tijdens de werkzaamheden van de bijzondere commissie belast met het onderzoek over Congo-Vrijstaat (1885-1908) en het Belgisch koloniaal verleden in Congo (1908-1960), Rwanda en Burundi (1919-1962), de impact hiervan en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Punt 2 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

3. Verzoeken aan de federale regering

Verzoek 1

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen, als subamendement op amendement nr. 11, amendement nr. 12 (DOC 55 2151/003) in. Het amendement strekt ertoe te bepalen dat het onderzoek alomvattend moet zijn en rekening moet houden met alle factoren en actoren.

Mevrouw Ponthier benadrukt dat in het onderzoek ook de schuldvraag aan bod moet komen. Het gaat in dezen om mensenrechtenschendingen, namelijk kinderontvoering en gedwongen scheiding van ouder en kind. Geen enkele verjaringstermijn kan daarop van toepassing zijn.

Het onderzoek naar al die schendingen moet door onafhankelijke deskundigen worden gevoerd, omdat er sprake is van betrokkenheid van de Belgische overheid; een parlementaire onderzoekscommissie zou dus geen zoden aan de dijk zetten. Het onderzoek kan worden toevertrouwd aan een groep samengesteld uit onderzoekers van diverse Belgische universiteiten. Bovendien moet men te rade gaan bij ervaringsdeskundigen die zelf een interlandelijke adoptie hebben meegemaakt.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est adoptée à l'unanimité.

Demande 3

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'*amendement n° 15* (sous-amendement à l'*amendement n° 11*) (DOC 55 2151/003). L'*amendement* vise la présentation d'*excuses officielles* au nom de l'*autorité fédérale*.

Mme Ponthier explique qu'il est essentiel que les responsables – en particulier les autorités belges, qui assument la responsabilité finale en la matière – présentent des excuses officielles. Sans cela, il n'y aura pas de prise de conscience des fautes commises et les intéressés ne prendront pas leurs responsabilités en la matière. Ces excuses devront par ailleurs se concrétiser par l'octroi effectif de compensations financières aux victimes. Ces dernières ne reçoivent aucune intervention financière pour le test de parenté ni pour l'accompagnement psychologique dont elles ont besoin en raison des souffrances découlant de leur adoption illégale.

L'*amendement n° 15* est rejeté par 13 voix contre une.

La demande 3 est adoptée à l'unanimité.

Demandes 4 à 13

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 4 à 13 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 14 (*nouvelle*)

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'*amendement n° 13* (sous-amendement à l'*amendement n° 11*) (DOC 54 2151/003), tendant à insérer une nouvelle demande pour effectuer des recherches sur le nombre officiel d'adoptions internationales en Belgique.

Mme Ponthier explique que le nombre d'enfants arrivés en Belgique par le biais d'une adoption internationale n'a jamais été comptabilisé. Il est donc difficile d'identifier les fraudes et d'élaborer des mesures réparatrices.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen *amendement nr. 15* (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement nr. 11. Het amendement betreft het aanbieden van officiële excuses in naam van de federale overheid.

Volgens mevrouw Ponthier is het van wezenlijk belang dat de verantwoordelijken – in het bijzonder de Belgische overheid, want die draagt ter zake de eindverantwoordelijkheid – officiële excuses aanbieden. Zonder excuses kan er geen schuldinzicht zijn en nemen de betrokkenen hun verantwoordelijkheid ter zake niet op. Die excuses moeten bovendien gestalte krijgen door de daadwerkelijke toekenning van financiële compensatie aan de slachtoffers. Zij krijgen immers geen enkele financiële steun voor de verwantschapstest en evenmin voor de psychologische bijstand die zij nodig hebben door het leed dat hun illegale adoptie heeft teweeggebracht.

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 4 tot 13

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 14 (*nieuw*)

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen *amendement nr. 13* (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement 11. Dit amendement strekt ertoe een nieuw verzoek in te voegen, om na te gaan hoeveel kinderen in België officieel interlandelijk werden geadopteerd.

Mevrouw Ponthier licht toe dat het aantal kinderen die via interlandelijke adoptie naar België zijn gekomen, nooit is bijgehouden. Het is derhalve een heikele zaak fraude bloot te leggen en herstelmaatregelen uit te werken.

L'amendement n° 13 est rejeté par 13 voix contre une.

Demande 15 (*nouvelle*)

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 14 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 55 2151/003), tendant à insérer une nouvelle demande rédigée comme suit:

"3.15.1. d'instaurer à l'avenir des contrôles pour les pays concernés par des adoptions internationales, avec le concours des ambassades;

3.15.2. d'organiser des contrôles supplémentaires en la matière pour les pays où des adoptions illégales ont déjà eu lieu;

3.15.3. de faire en sorte que ces contrôles supplémentaires tiennent compte de l'Indice de perception de la corruption (IPC);

3.15.4. de suspendre l'adoption internationale dans le cas de pays classés au-dessus des pays de l'Union européenne ou de pays classés comme peu démocratiques et corrompus;"

Mme Ponthier explique qu'il importe d'exclure d'emblée les possibilités d'adoption internationale avec des pays où des pratiques d'adoption illégale ont déjà été mises au jour ou des pays présentant un indice de corruption élevé. Ces pays sont dotés d'institutions et d'organisations non fiables avec lesquelles la Belgique ne peut collaborer.

L'amendement n° 14 est rejeté par 13 voix contre une.

Demande 16 (*nouvelle*)

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 16 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 54 2151/003), tendant à supprimer le délai de prescription en matière de répression des adoptions illégales.

Mme Ponthier explique que les violations des droits humains comme l'enlèvement d'enfants et la séparation avec leurs parents ne peuvent être soumises à un délai de prescription. Ces faits doivent toujours rester punissables, y compris tous les éléments punissables de l'acte (l'enlèvement proprement dit, l'adoption forcée, le faux en écritures, ...).

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 15 (*nieuw*)

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen amendement nr. 14 (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement nr. 11. Dit amendement strekt ertoe een verzoek in te voegen, luidende:

"3.15.1. in de toekomst toetsingen te organiseren voor landen waarmee interlandelijke adoptie georganiseerd wordt, met medewerking van de ambassades;

3.15.2. dienaangaande extra toetsingen te organiseren voor landen waaruit reeds illegale adopties plaatsgevonden hebben;

3.15.3. extra toetsingen rekening te laten houden met de *Corruption Perception Index* (CPI);

3.15.4. interlandelijke adoptie op te schorten met landen die een hogere ranking hebben dan de EU-landen of landen die als weinig democratisch en corrupt worden gerangschikt;"

Mevrouw Ponthier geeft aan dat interlandelijke adoptie bij voorbaat moet worden uitgesloten in het geval van landen waar reeds illegale adoptiepraktijken werden vastgesteld, alsook van landen met een hoge corruptie-indexscore. België mag niet samenwerken met de instellingen en organisaties van die landen, omdat ze onbetrouwbaar zijn.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 16 (*nieuw*)

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen amendement nr. 16 (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement nr. 11. Dit amendement strekt ertoe te verzoeken de verjaringstermijn voor de vervolging van illegale adopties af te schaffen.

Volgens mevrouw Ponthier zouden mensenrechtenschendingen, zoals kinderen ontvoeren en hen scheiden van hun ouders, niet mogen verjaren. Dergelijke feiten moeten altijd strafbaar blijven, met inbegrip van alle strafbare onderdelen ervan (de eigenlijke ontvoering, de gedwongen adoptie, de schriftvervalsing enzovoort).

L'amendement n° 16 est rejeté par 13 voix contre une.

Demande 17 (*nouvelle*)

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 17 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 54 2151/003), tendant à prévoir un point de contact indépendant pour signaler des situations intolérables ou des irrégularités en matière d'adoption internationale.

L'amendement n° 17 est rejeté par 13 voix contre une.

Demande 18 (*nouvelle*)

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 18 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 55 2151/003), tendant à insérer une nouvelle demande rédigée comme suit:

"3.18. de charger les services d'adoption, en coopération avec les entités fédérées, de remettre l'ensemble de leurs dossiers d'adoption aux autorités publiques avant de lancer une enquête nationale. À cet égard, il est important de ne pas attendre la fusion prévue le 1^{er} janvier 2023;"

Mme Ponthier explique que les services d'adoption actuels sont issus de fusions de services appartenant au passé et remplissent le rôle d'archivistes d'un grand nombre de dossiers d'adoption d'enfants en provenance de pays qui n'organisent actuellement plus d'adoptions. Le présent amendement entraînera une diminution du risque de fraude par les organismes d'adoption au travers de la disparition ou de la falsification de dossiers.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) indique que les auteurs de cet amendement font trop souvent appel à l'intervention de l'autorité fédérale dans une matière où les entités fédérées sont compétentes. Elle ne soutiendra pas cet amendement.

L'amendement n° 18 est rejeté par 13 voix contre une.

Demande 19 (*nouvelle*)

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 19 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 54 2151/003), tendant à définir le rôle de Child Focus en matière d'adoptions

Amendement nr. 16 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 17 (*nieuw*)

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen amendement nr. 17 (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement nr. 11. Dit amendement beoogt een onafhankelijk meldpunt op te richten om misstanden en onregelmatigheden inzake internationale adoptie te melden.

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 18 (*nieuw*)

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen amendement nr. 18 (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement nr. 11. Dit amendement strekt tot invoeging van een nieuw verzoek, luidende:

"3.18. adoptiediensten, in samenwerking met de deelstaten, op te dragen onmiddellijk al hun adoptiedossiers te overhandigen aan de overheid, voordat een landelijk onderzoek gelanceerd wordt waarbij het belangrijk is dat men niet wacht tot de fusie van 1 januari 2023;"

Mevrouw Ponthier legt uit dat de huidige adoptiediensten ontstaan zijn uit de fusie van diensten uit het verleden en fungeren als archivariissen van heel wat adoptiedossiers van kinderen uit landen van waaruit thans geen adoptie meer wordt georganiseerd. Door dit amendement zou het risico op fraude door de adoptieorganisaties via verdwijning of vervalsing van dossiers verkleinen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) wijst erop dat de indiensters van dit amendement al te vaak de interventie van de federale overheid beogen, hoewel deze aangelegenheid een deelstaatbevoegdheid is. Zij zal dit amendement derhalve niet steunen.

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 19 (*nieuw*)

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen amendement nr. 19 (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement nr. 11, teneinde de rol van Child Focus bij illegale adopties in kaart te brengen

illégalles et de veiller à ce que ses services soient connus et accessibles pour les parents biologiques dans les pays d'origine ou à l'étranger.

Mme Ponthier se réfère à la justification de son amendement.

L'amendement n° 19 est rejeté par 13 voix contre une.

Demande 20 (*nouvelle*)

Mmes Annick Ponthier (VB) et Ellen Samyn (VB) présentent l'amendement n° 20 (sous-amendement à l'amendement n° 11) (DOC 54 2151/003), tendant à souligner que toutes les demandes adressées au gouvernement fédéral devront être mises en œuvre en étroite concertation ou collaboration avec les entités fédérées.

L'amendement n° 20 est rejeté par 13 voix contre une.

Intitulé

M. Michel De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 2151/003) tendant à remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de résolution visant à reconnaître la survenance de cas d'adoptions illégales en Belgique, à reconnaître les personnes concernées comme des victimes et à entamer une enquête administrative sur le sujet”

L'amendement 10 est modifié afin de tenir compte du dispositif tel que modifié par l'amendement global n° 11, en particulier la demande visant à initier une enquête administrative sur les cas d'adoption illégale. La référence à un “statut” de victime en tant que tel est également retiré de l'intitulé initial.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

*
* *

en ervoor te zorgen dat de diensten ervan toegankelijk worden en ze bekendmaken aan de biologische ouders in de landen van herkomst of in het buitenland.

Mevrouw Ponthier verwijst naar de verantwoording van haar amendement.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Verzoek 20 (*nieuw*)

De dames Annick Ponthier (VB) en Ellen Samyn (VB) dienen amendement nr. 20 (DOC 55 2151/003) in, als subamendement op amendement nr. 11, teneinde te benadrukken dat alle verzoeken aan de federale regering in nauw overleg of samenwerking met de deelstaten tot uitvoering zullen moeten worden gebracht.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 13 stemmen tegen 1.

Opschrift

De heer Michel De Maegd c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2151/003) in, teneinde het opschrift te vervangen door wat volgt:

“Voorstel van resolutie betreffende de erkenning dat kinderen in België illegaal werden geadopteerd, betreffende de erkenning van de betrokkenen als slachtoffer, alsook betreffende de instelling van een administratief onderzoek dienaangaande”

Het is de bedoeling het opschrift te wijzigen, om aldus rekening te houden met de wijzigingen die in het verzoe-kend gedeelte bij alomvattend amendement nr. 11 zouden worden aangebracht, in het bijzonder met betrekking tot het verzoek een administratief onderzoek naar de gevallen van illegale adoptie in te stellen. De verwijzing naar een “status” van slachtoffer als dusdanig wordt tevens uit het oorspronkelijke opschrift weggelaten.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, y compris les corrections techniques, est adopté par vote nominatif, à l'unanimité.

Ont voté pour:

N-VA: Peter De Roover, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus: nihil.

<i>Le rapporteur,</i>	<i>La présidente,</i>
Samuel COGOLATI	Els VAN HOOFF

Het volledige voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming eenparig aangenomen.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Peter De Roover, Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Steven De Vuyst;

Open Vld: Marianne Verhaert;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden: nihil.

<i>De rapporteur,</i>	<i>De voorzitter,</i>
Samuel COGOLATI	Els VAN HOOFF