

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan [REDACTED]

Uitsluitend per e-mail: [REDACTED]

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

[REDACTED]

woo@minjenv.nl

Ons kenmerk
5268962

Bijlagen
3

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 28 maart 2024

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek inzake communicatie omtrent de
landenanalyse interlandelijke adoptie waaronder met de VS

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 28 februari 2023, door mij ontvangen op diezelfde datum, heeft u het Ministerie van Justitie en Veiligheid gevraagd informatie openbaar te maken inzake (kortgezegd) communicatie rond de landenanalyse interlandelijke adoptie waaronder communicatie met de Verenigde Staten aangaande het besluit om de adoptierelatie van Nederland met de VS af te bouwen. Met excuses voor de langere behandelduur doe ik u hierbij het besluit op uw verzoek toekomen.

1. Wettelijk kader

Ik heb uw verzoek behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die vallen onder de reikwijdte daarvan. Hierbij zijn 37 documenten gevonden. Deze staan op de inventarislijst die als [bijlage 2](#) is opgenomen bij deze brief.

Wanneer in deze brief wordt verwezen naar een document, zal dat gebeuren aan de hand van het documentnummer. In de eerste kolom op de inventarislijst kunt u zien welk documentnummer hoort bij welk document. Deze nummers staan ook op de documenten zelf in de rechter bovenhoek. Op deze manier is voor u duidelijk wat ik per document heb besloten en waarom.

Ten aanzien van de gemaakte zoekslag wil ik nog het volgende opmerken. Op 12 oktober 2023 is een besluit naar u verzonden naar aanleiding van uw eerdere Woo-verzoek van 2 november 2022 over communicatie rond de landenanalyse interlandelijke adoptie waaronder communicatie met overheden en organisaties in herkomstlanden. Bij de behandeling van dit eerdere Woo-verzoek is een zoekslag verricht waarbij is gezocht naar communicatie rond de landenanalyse in brede zin. Omdat de onderwerpen van uw eerdere verzoek en het onderhavige verzoek elkaar overlappen, is voor het onderhavige verzoek specifiek gezocht naar documenten die bij de behandeling van uw eerdere verzoek niet zijn beoordeeld. Dit betreft documenten uit de periode 3 november 2022 t/m 28 februari 2023.

Reeds openbare documenten

Bij de inventarisatie is een aantal documenten gevonden die al openbaar zijn. De Woo is niet van toepassing op reeds openbare stukken. Dit betreft de documenten nummer **2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 19, 80** en **82**.

3. Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de door u gevraagde informatie zijn ook belangen van derden betrokken. Ik heb deze belanghebbenden gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u opgevraagde informatie. De meningen die zij naar voren hebben gebracht, heb ik meegewogen in mijn belangenafweging.

4. Besluit

Ik heb besloten een aantal documenten met de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Op de inventarislijst staat per document of het volledig of deels openbaar wordt gemaakt en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Hieronder zal ik in het onderdeel "Overwegingen" mijn besluit nader motiveren.

5. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft iedereen het recht om overheidsinformatie te kunnen opvragen zonder een reden te hoeven aangeven. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij dit wordt beperkt door uitzonderingsgronden. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beogen te beschermen. In het algemeen geldt dat wanneer ik informatie aan u verstrek, die informatie openbaar wordt voor een ieder.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een *absolute* uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een *relatieve* uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger openbaar te maken, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder is dan vijf jaar.

Wanneer het gaat om informatie waarbij belangen van derden zijn betrokken, moet ik hen de mogelijkheid geven een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven of de informatie openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. Op de inventarislijst en de documenten staat welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. Deze uitzonderingsgronden zal ik hieronder bespreken.

Relatieve uitzonderingsgronden

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het document nummer **1** bevat een passage die betrekking heeft op de toekomst van de adoptierelatie van Nederland met bepaalde landen en de communicatie daarover. Als deze informatie zou worden vrijgegeven, zouden deze landen daar aanstoot aan kunnen nemen met als gevolg stroevere internationale betrekkingen, mogelijk ook op andere gebieden dan alleen interlandelijke adoptie. Ik maak deze passage daarom niet openbaar.

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Datum
28 maart 2024

Ons kenmerk
5268962

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen. Bij de inventarisatie zijn meerdere documenten gevonden die zulke persoonsgegevens bevatten. Dit betreft de documenten nummer **1, 16, 30, 32, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 50, 52, 54, 55, 56, 59, 62, 65, 66, 68, 74, 75, 77** en **89**. Ik vind het belangrijk dat de identiteit van deze personen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schaden. Ik maak deze persoonsgegevens daarom niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, functienamen en handtekeningen. Ook in het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking voor een ieder.

Ten aanzien van de persoonsgegevens van ambtenaren wil ik nog het volgende toevoegen. Met het oog op de toegenomen transparantie over overheidshandelen kan er een reden bestaan om in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo vindt openbaarmaking van dergelijke beleidsopvattingen geanonimiseerd plaats om de privacy van betrokken ambtenaren te beschermen. Ook om die reden wordt de (unieke of anderszins herleidbare) functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Op die manier wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van persoonlijke beleidsopvattingen alsnog kan worden herleid.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit en de documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zullen in digitale vorm aan u worden verstrekt.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via de gegevens die rechts bovenaan deze brief staan. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo>

Hoogachtend,
de Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

M.S. van Muiswinkel
Kwartiermaker afdelingshoofd directie Openbaarmaking

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Datum
28 maart 2024

Ons kenmerk
5268962

Deze brief is digitaal vervaardigd en bevat daarom geen handtekening

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.

Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Datum
28 maart 2024

Ons kenmerk
5268962

Bijlage 1: Artikelen 5.1 en 5.2 van de Wet open overheid

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad

Datum

28 maart 2024

Ons kenmerk

5268962

wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Hoofddirectie
bedrijfsvoering**
Directie Openbaarmaking

Datum
28 maart 2024

Ons kenmerk
5268962