



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contact

Ons kenmerk
3293644

Bijlagen

1. Relevante artikelen Woo
2. Beoordeelde stukken
3. Inventarislijst

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in
uw brief behandelen.*

Datum: 19 september 2022
Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek: reacties op het COIA rapport

Geachte

Op 27 mei 2021 heeft u een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (Woo). U heeft verzocht om openbaarmaking van: *alle reacties die het ministerie heeft ontvangen nadat de Commissie onderzoek interlandelijke adoptie (commissie Joustra) haar rapport heeft uitgebracht op 8 februari 2021.*

Op 27 mei 2021 heeft er tevens een telefonische afspraak plaatsgevonden waarbij u uw verzoek verder gespecificeerd heeft.

U heeft duidelijk gemaakt dat u verzoekt om de reacties die het ministerie van anderen (bijv. vergunninghouders, maar ook andere organisaties) heeft ontvangen, *nadat* de commissie haar rapport had uitgebracht op 8 februari 2021. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om e-mails of brieven die het ministerie heeft ontvangen of om verslagen van gesprekken die zijn gevoerd met anderen naar aanleiding van het rapport. Daaronder valt ook communicatie met leden van de commissie na het uitbrengen van het rapport. Duidelijk is dat het u niet te doen is om de gesprekken die de commissie *tijdens* haar onderzoek (en meestal in vertrouwen) heeft gevoerd met personen ter voorbereiding van het rapport.

Over dit verzoek heeft u op 1 september 2021, 16 februari 2022 en 17 maart 2022 naar ons gemailld over de looptijd. Op 21 maart 2022 hebben wij u laten weten dat het niet eenvoudig bleek alle reacties te kunnen verzamelen en dat de looptijd daarom verder toe is genomen. Op 22 april 2022 heeft u van ons een brief ontvangen waarin wij de beslistermijn opschorten ten aanzien van de zienswijzeprocedure. Onze excuses dat het zo lang heeft geduurd om tot een besluit te komen.

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende:

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit

beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
19 september 2022

Ons kenmerk
3293644

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn. De documenten zijn rechtsonder op de pagina's genummerd.

Besluit

In totaal zijn er 44 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. De documenten met nummers: 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12, 16, 18, 19, 21, 26, 28, 30, 31, 34, 35, 38, 41, 52, 54, 56, 61, 63, 65, 67, 72, 74, 76, 86, 87, 91, 93, 95-97, 105, 106, 115 en 123 maak ik gedeeltelijk openbaar

Het document met nummer 77 maak ik in zijn geheel openbaar.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel **5.1, tweede lid, aanhef en onder e**, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Een groot deel van de documenten bestaat uit mails die zijn ingezonden door adoptiefouders, geadopteerden en anderen (waaronder vergunninghouders) die uit eigen beweging contact hebben opgenomen met het Ministerie van Justitie en Veiligheid naar aanleiding van het rapport van de Commissie Joustra. Ik acht het beschermen van hun persoonlijke gegevens van veel groter belang dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier documenten met nummering: 1, 5, 7, 8, 10, 12, 14

16, 18, 19, 21, 26, 28, 30, 31, 34, 35, 37, 40, 44, 52, 54, 56, 61, 63, 65, 67, 72, 76, 87, 91, 93, 96, 97, 115 en 123.

Ook komen er in documenten persoonsgegevens van ambtenaren (waaronder medewerkers van de Commissie Joustra) voor die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Het betreft hier documenten met nummering: 5, 10, 12, 16, 18, 19, 26, 28, 30, 31, 34, 37, 40, 52, 54, 56, 61, 63, 65, 72, 86, 87, 91, 93, 95, 96, 105, 106 en 115.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel **5.1, eerste lid, aanhef en onder d**, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als dit bijzondere persoonsgegevens zijn. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens over iemands ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religie of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, gezondheid, genetische gegevens, biometrische gegevens en lidmaatschap van een vakbond. In document 35 staan zowel gegevens die betrekking hebben op de seksuele gerichtheid van de afzenders als gegevens over etnische afkomst. Ik zal deze persoonsgegevens daarom niet openbaar maken.

Buiten reikwijdte van het verzoek

Een groot aantal passages in de documenten valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat met 'buiten verzoek'. In deze passages gaat het om informatie over een ander onderwerp dan waar u om verzocht heeft. Gezien de grote hoeveelheid informatie die als 'buiten reikwijdte' is aangemerkt, zal ik hier een aantal voorbeelden geven in plaats van per document uiteen te zetten welke informatie gelakt is.

Als eerste, gaat een deel van de gelakte informatie over specifieke individuele informatie, zoals de adoptiegeschiedenis van een geadopteerde of over een lopend adoptietraject. Ook gaat een deel van de reacties meer algemeen over het huidige adoptiebeleid. Een aantal documenten, zoals nr. 95 bevatten (deels) ook algemene informatie van de Commissie Joustra.

Plaatsing op internet

Dit besluit en het document die voor iedereen gedeeltelijk openbaar wordt, wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
19 september 2022

Ons kenmerk
3293644

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Datum
19 september 2022

Hoogachtend,

Ons kenmerk
3293644

De Minister voor Rechtsbescherming,
Namens deze,

B.A. 

Justus Kox
Directeur Advies, Regie en Centrale autoriteit

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.

Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.