

# Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

Tevens per mail:

Datum 2 maart 2022

Onderwerp Beslissing op uw Wob-verzoek inzake de communicatie met de COIA

**Ons kenmerk**  
3362406

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte ,

In uw brief van 22 mei 2021, door mij ontvangen op 28 mei 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om alle communicatie van u of Against Child Trafficking (hierna: ACT) met de Commissie Onderzoek Interlandelijke Adoptie (hierna: 'COIA').

De ontvangst van uw Wob-verzoek – alsmede van andere, door u ingediende Wob-verzoeken – is schriftelijk bevestigd bij brief van 8 juni 2021. In de brief bent u tevens bericht over de verdaging van de beslistermijn op uw verzoek.

## **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1**.

## **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 107 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn -samen met de vindplaatsen van de reeds openbare documenten- opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## **Zienswijzen**

Bij de (gedeeltelijke) openbaarmaking van een aantal stukken is er een derde-belanghebbende. Zowel u, als deze belanghebbende heb ik in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de voorgenomen openbaarmaking van die documenten. De zienswijzen heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Korthedshalve verwijs ik u in dat verband naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

## **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waar u om verzocht, opgenomen in de aangetroffen documenten, gedeeltelijk openbaar te maken. Het gaat om alle documenten behalve met nummers **0137-0223, 0224-0470, 0471-0479, 0552-0612, 0709-0710** en **0846-0881**.

De documenten met nummers **0709-0710** en **0846-0881** zijn reeds openbaar. Op de inventarislijst treft u informatie aan met betrekking tot de vindplaats van deze documenten.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

De documenten met nummers **0137-0223, 0224-0470, 0471-0479** en **0552-0612** maak ik in het geheel niet openbaar. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

**Datum**  
9 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3362406

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naargelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In *alle* aangetroffen documenten staan persoonsgegevens, waaronder namen en naar personen herleidbare initialen van betrokkenen en medewerkers van het ministerie. Voor de laatste groep geldt dat het hier gaat om personen die niet – ook niet uit hoofde van hun functie – in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt in deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus openbaarmaking daarvan aan een ieder. Bovendien gaat het om ambtenaren die niet een functie hebben uit hoofde waarvan zij in de openbaarheid treden.

Afgezien van (delen van) telefoonnummers, e-mailadressen en andere contactgegevens heb ik de namen van mijzelf, collega-ministers en eventueel andere bewindspersonen niet onleesbaar gemaakt in de hier bedoelde reeks documenten. Ditzelfde geldt voor de leden van de inmiddels opgeheven commissie Joustra. De namen van deze leden heb ik niet onleesbaar gemaakt, omdat het voor een ieder reeds bekend is wie deze personen zijn.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

Voor zover handtekeningen en parafen in de te openbaar maken documenten voorkomen, heb ik deze onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.e' om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

**Datum**  
9 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3362406

De documenten met nummers 0137-0223, 0224-0470 en 0471-0479 hebben betrekking op ouders en adoptiekinderen. Het gaat hier onder meer om gerechtelijke uitspraken, paspoort van kinderen, legalisatie documenten en correspondentie van advocaten. Informatie daarover maak ik niet openbaar omdat ik het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen groter acht dan het algemene belang van openbaarheid. De openbaarmaking van de hier bedoelde informatie kan mogelijk ingrijpende gevolgen hebben voor de kinderen en diens omgeving. In het bijzonder gelet op het belang van het kind moet ik terughoudendheid betrachten met het oog op het respecteren van diens privacy.

Het document met nummer 0552-0612 bevat Whatsapp-berichten tussen verschillende personen en organisaties welke bedoeld zijn voor de vertrouwelijke uitwisseling van informatie en standpunten. Het gaat hierbij om namen, telefoonnummers en andere contactgegevens. Echter, dit document wordt vooral in samenhang met de uitzonderingsgrond 10.2.g in het geheel geweigerd.

De hierboven bedoelde persoonsgegevens heb ik in de hiervoor genoemde documenten onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.e'.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Documenten met nummers 0137-0223, 0224-0470 en 0471-0479 betreffen (strafrechtelijke) stukken omtrent -naar blijkt uit de begeleidende e-mail in document met nummer 136 - een nog lopende rechtszaak waaronder specifiek de daarbij gevolgde processtrategie. Ik weiger de openbaarmaking van deze informatie aangezien dit de betrokkenen in de gerechtelijke procedure onevenredig zou benadelen voor wat betreft de procespositie in lopende en mogelijk toekomstige juridische procedures. De processtrategie is daarop ingericht en deze strategie dient vertrouwelijk te blijven vanwege lopende procedures en daarmee vergelijkbare procedures die zich mogelijk in de toekomst kunnen voordoen. Openbaarmaking van deze documenten zou – naast een onevenredige inbreuk op de persoonlijke levenssfeer – naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van partijen in de nog lopende rechtszaak. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Gelet op de voorgaande overwegingen heb ik daarom

besloten de hier bedoelde informatie niet openbaar te maken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob onleesbaar.

Het document met nummer 0552-0612 bevat Whatsapp-berichten tussen verschillende personen en organisaties welke bedoeld zijn voor de vertrouwelijke uitwisseling van informatie en standpunten. Het vrijgeven van deze Whatsapp-berichten zou kunnen leiden tot terughoudendheid bij deze personen (of vergelijkbare personen) om vrijuit – als groep – te kunnen discussiëren over een maatschappelijke kwestie – en zeker met betrekking tot het optreden van de overheid. Het gaat hier bovendien niet om personen die voor het ministerie werken en die een bepaalde mate van openbaarheid te dulden hebben. De hier bedoelde informatie heb ik in de hiervoor genoemde documenten onleesbaar gemaakt met vermelding van '10.2.g'.

#### *Buiten reikwijdte*

De documenten met nummers 0001-0004, 0091-0093, 0094-0095, 116, 0486-0489, 0643-0645, 0688-0689, 699, 0700-0705, 706, 0707-0708, 0711-0718, 719, 0733-0736, 0737-0740, 0741-0742, 785 en 0786-0788 heb ik gedeeltelijk openbaar gemaakt, maar deze documenten bevatten tevens informatie die niet zien op het Wob-verzoek, zodat ik die passages van de documenten niet aan de hand van de Wob heb beoordeeld. Deze passages zien op communicatie tussen de COIA-leden met het secretariaat en zien veelal op het mogelijk geven van opvolging aan een ontvangen bericht of de archivering van de documenten. Deze passages heb ik om die reden onleesbaar gemaakt en gemarkeerd met "Buiten reikwijdte verzoek".

#### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Het document dat met dit besluit voor een ieder openbaar wordt, zal op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

#### **Ter informatie**

Wellicht ten overvloede wil ik u meegeven dat de Commissie Joustra onderzoek heeft gedaan naar de rol en verantwoordelijkheid van de Nederlandse overheid bij interlandelijke adoptie in de periode 1967-1998. Kortheidshalve verwijs ik u naar het onderzoeksrapport dat u kunt vinden op: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/02/08/tkbeleidsreactie-rapport-commissie-onderzoek-naar-interlandelijke-adoptie-in-hetverleden>.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
de Minister voor Rechtsbescherming,  
namens deze,

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
9 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3362406

*Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust.*

*Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

*Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.*

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**

Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**

9 februari 2022

**Ons kenmerk**

3362406

## **Bijlage 1**

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
9 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3362406

### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Advies, Regie en  
Centrale autoriteit  
Afdeling Juridische en  
Internationale Zaken

**Datum**  
9 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3362406