

Doc.	Documenten m.b.t. correspondentie van betrokkene aan COIA	Datum	Beoordeling	Weigeringsgronden	Afzender	Ontvanger
0001-0004	e-mail	18-4-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0005-	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0006-	e-mail	16-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0007-0015	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	Wereldkinderen
0016-0022	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	Wereldkinderen
0023-0051	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	min J&V
0052-0055	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	Wereldkinderen
0056-0057	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	Wereldkinderen
0058-0065	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	Wereldkinderen
0066-0069	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	Wereldkinderen
0070-0080	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0081-0083	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0084-0090	e-mail	18-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	min J&V
0091-0093	e-mail	18-3-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0094-0095	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0096-0097	e-mail	1-3-2021	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0098-0111	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0112-0113	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
114	e-mail	22-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
115	e-mail	18-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
116	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0117-0119	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
120	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0121-0130	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0131-0135	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
136	e-mail	16-11-2019	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	min J&V
0137-0223	Bijlage bij e-mail van 16-11-2019	16-11-2019	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g	Betrokkene	min J&V
0224-0470	Bijlage bij e-mail van 16-11-2019	16-11-2019	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g	Betrokkene	min J&V

0471-0479	Bijlage bij e-mail van 16-11-2019	16-11-2019	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g	Betrokkene	min J&V
480	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
481	e-mail	18-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
482	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
483	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
484	e-mail	18-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
485	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0486-0489	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
490	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0491-0492	e-mail	1-3-2021	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0493-0494	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	Betrokkene	COIA
0495-0500	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0501-0522	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0523-0525	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0526-0529	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0530-0536	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
537	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0538-0552	Bijlage bij e-mail: travel report	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0553-0612	Bijlage bij e-mail: WhatsApp Intelligence	10-9-2020	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g	Betrokkene	COIA
613	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0614-0615	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0616-0619	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0620-0621	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0622-0636	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0637-0642	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0643-0645	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0646-0647	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0648-0649	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0650-0687	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, reeds openbaar	Betrokkene	COIA
0688-0689	e-mail	19-11-2019	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA

0690-0692	e-mail	3-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0693-0694	e-mail	3-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0695-0698	e-mail	3-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
699	e-mail	19-11-2019	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0700-0705	e-mail	19-11-2019	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
706	e-mail	19-11-2019	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0707-0708	e-mail	19-11-2019	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	min J&V
0709-0710	Bijlage bij e-mail van 19-11-2019	19-11-20219	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.againstchildtrafficking.org/2020/04/conflict-of-interest-of-fiom-iss-in-roots-searches-for-adoptees/		
0711-0718	e-mail	19-11-2019	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
719	e-mail	19-11-2019	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
720	e-mail	18-3-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0721-0722	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0723-0731	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
732	e-mail	7-10-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0733-0736	e-mail	7-10-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0737-0740	e-mail	15-3-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	min J&V
0741-0742	e-mail	15-3-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
743	e-mail	25-2-2021	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0744-0745	e-mail	24-2-2021	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0746-0748	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
749	e-mail	1-3-2021	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0750-0762	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
763	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0764-0765	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0766-0777	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA

0778-0779	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
780	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0781-0782	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0783-0784	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
785	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
0786-0788	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e, buiten reikwijdte verzoek	Betrokkene	COIA
789	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0790-0791	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
792	e-mail	22-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0793-0827	e-mail	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0828-0829	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0830-0831	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0832-0835	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
836	e-mail	9-12-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0837-0844	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
845	e-mail	1-3-2021	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0846-0881	Interim Report Intercountry Adoptions	14-9-2020	Reeds openbaar	Vindplaats: https://www.againstchildtr afficking.org/wp-content/uploads/Second-Interim-Report-FINAL-redacted-for-distribution+annexures.pdf		
0882-0888	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
889	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
890	e-mail	10-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0891-0892	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
893	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0894-0895	e-mail	17-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA
0896-0900	Bijlage bij e-mail (analysis B. Anand)	14-9-2020	Deels openbaar	10.2.e	Betrokkene	COIA

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

(10)(2e)

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Verzonden: Wednesday, April 22, 2020 5:43:39 AM

Aan: (10)(2e) (10)(2e);@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Onderwerp: Re: Committee

Dear (10)(2e) (10)(2e)

could you explain why the idea of a committee of experts was abandoned?

Further in the context of transparency kindly explain to me the exact role of (10)(2e) (10)(2e)

I would also like to have a copy of the communication and contract which you have made with him.

The reason for my interest and why this is in the public interest, is that (10)(2e) (10)(2e) is a Spinductor of the VVD. A party who clearly disagrees for example with the subsidiarity principle under the UNCRC.

It's further a conflict of interest and certainly lowers the confidence in the commission that you need a spinductor.

Kindly make those documents public accessible.

Sincerely

(10)(2e)

On Tue 21. Apr 2020 at 20:41, (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl> wrote:

Dear (10)(2e), thank you for clarifying your question.

- The information in yellow is outdated. At the start of the committee, the intention was to form a committee of experts. This idea was however abandoned during the research.
- The interview was conducted by the same person who did the first interview.

I hope this answers your questions.

Best regards,

(10)(2e)

Van: ACT <(10)(2e)>@againstchildtrafficking.org>

Verzonden: dinsdag 21 april 2020 16:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Onderwerp: RE: Committee

Dear (10)(2e),

Below I copied the text from your website and marked the part in yellow which mentions an " external supervisory committee".

Also we take note of the fact that in the last interview made with Mr. Joustra, it wasn't mentioned who exactly did this interview.

Could you kindly publish the name of the interviewer ?

<https://www.commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl/commissie-geeft-cbs-opdracht-voor-vragenlijstonderzoek-interlandelijk-geadopteerden/>

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

Tjibbe Joustra leads the Committee Investigating Intercountry Adoption in the past

The committee that investigates the role and responsibility of the Dutch government with respect to the intercountry adoption of children in, at a minimum, the period between 1967 and 1998 is headed by Mr. Tjibbe Joustra. The committee also consists of the members Mrs. Prof. Dr. Beatrice de Graaf and Mr. Bert-Jan Houtzagers.

The committee will start on 1 May a.s. and will publish its report by 1 October 2020 at the latest. The subject of research is at least the period 1967 to 1998. As a starting point at least the following countries will be investigated: Bangladesh, Brazil, Colombia, Indonesia and Sri Lanka. The committee sets up an extensive research secretariat, can carry out specific research assignments for scientists, has access to all information present at the departments involved and can hear (former) officials. The committee secretariat carries out its activities outside and apart from the Ministry of Justice and Security. In addition to the committee and the secretariat, an external supervisory committee will also be established with experts and (experience) experts. The committee concludes the investigation with a report that is presented to the Minister for Legal Protection.

<https://www.committeeinvestigatingintercountryadoption.nl/tjibbe-joustra-leads-the-committee-investigating-intercountry-adoption-in-the-past/>

From (10)(2e) (10)(2e) @commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl]
Sent: Dienstag, 21. April 2020 16:18
To: ACT
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: Committee

Dear (10)(2e)

I'm not sure if I understand your question correctly.

The Joustra committee is an *independent* committee that will report to minister Dekker.

There is no external supervisory committee.

Best regards,

(10)(2e)

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Verzonden: zaterdag 18 april 2020 12:32

Aan: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e);@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Onderwerp: Committee

Dear [redacted] (10)(2e)

i tried to find the Details of the persons who are the external supervisory committee on the website or elsewhere, but in vain.

Kindly publish them as a matter of transparency.

Hope my email finds you well.

Best regards

[redacted] (10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

--

Best regards,

[redacted] (10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopterightscouncil.org

--

Best regards,

[redacted] (10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopterightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 16:56
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: strictly confidential:First interim report Ethiopia
Bijlagen: Interim Report- Ethiopia.pdf

Dear Madam / Sir,

normally this report should have been enough basis for a wider investigation and to stop the adoptions from Ethiopia.

It however went on further for years.

Many more children got trafficked as a result. So for example to Denmark, cases we also worked on. Or Belgium...

Best regards

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 12:20
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: State probes Dutch couple's adoption of KZN girls

Dear Madam / Sir,

here's the next scandal. In 2008 / 2009 we brought another case to the notice of Wereldkinderen.
I'll send the details later

State probes Dutch couple's adoption of KZN girls

<https://www.iol.co.za/news/south-africa/kwazulu-natal/state-probes-dutch-couples-adoption-of-kzn-girls-a38dc712-a91a-4538-a577-f5b83d631e8e>

Best regards

(10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:08
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: searches

----- Forwarded message -----

From: **Info | Wereldkinderen** <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Date: Wed 8. Jan 2020 at 13:23
Subject: RE: searches
To: (10)(2e)@againstchildtrafficking.org <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Dear (10)(2e)

I am sorry to say that after consulting with several of my colleagues it seems that we no longer have any working contact with (10)(2e). Therefore, we are not able to assist you.

I understand this is not what you hoped for, but we are just not in the position to assist in this matter.

I wish you success in your endeavors to assist these people.

Greetings,

(10)(2e)

(10)(2e) Wereldkinderen



[Regulusweg
11, 2516 AC](#)

[Den Haag,](#)
[The](#)
[Netherlands](#)

Ik werk niet
op vrijdag



From: Info | Wereldkinderen

Sent: dinsdag 17 december 2019 09:53

To: '[10]28]@againstchildtrafficking.org' <[10]26]@againstchildtrafficking.org>

Subject: RE: searches

Beste (10)(2e)

Hartelijk dank voor je e-mail. Ik heb je vraag gedeeld met een paar van onze medewerkers om te achterhalen wat wij kunnen betekenen. Helaas staan de kerstdagen voor de deur en ik verwacht dat ik pas in begin 2020 een antwoord

heb (aanstaande donderdag is mijn laatste werkdag in 2019).

Ik hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: ACT <info@againstchildtrafficking.org>

Sent: donderdag 12 december 2019 08:29

To: Info | Wereldkinderen <[\[redacted\]@wereldkinderen.nl](mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl)>

Subject: searches

Dear [\[redacted\]](mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl),

your partner in India,

[\[redacted\]](mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl) refuses cooperation in several search case which are with us.

I would like to know, if you are willing to assist us and the respective Wereldkinderen adoptees.

You can reach me on today.

As said yesterday i have a long history with Wereldkinderen and tried to assist Wereldkindere to set up a roots program from 2008 -2009.

Best regards

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

www.adopterrightsCouncil.org

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:08
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: searches

----- Forwarded message -----

From: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Date: Thu 2. Jan 2020 at 08:53

Subject: Re: searches

To: Info | Wereldkinderen <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>, (10)(2e) @minvenj.nl <(10)(2e) @minvenj.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) <(10)(2e) @commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Dear Minister,
Beste (10)(2e)

over the holidays a Wereldkinderen adoptee from India has twice attempted suicide.

This is likely partially the result of the fact that Bal Anand/ World Children Welfare Trust , fools around adoptees regarding searches.

I remind you of the fact that Wereldkinderen knows since 2008 how badly Bal Anand ; (10)(2e) and the agencies organised in the Federation of agencies in Maharashtra treat adoptees.

I request the Minister to ask all documentation from Wereldkinderen regarding the cooperation ACT had regarding Roots in the period 2008 - end 2009.

It has all been documented.

Further i'd like to point out that aiding and abetting suicide is a crime in India.

One of our search cases is being stalled and frustrated by (10)(2e) since 2,5 years.

We notified World Children Welfare Trust about the suicide attempt and if anything happens to the adoptee we legally represent we will press criminal charges against your Indian partner.

The delay in providing proper assistance to adoptees has claimed too many lives already.

It is 100 percent the fault of the Ministry of justice and Wereldkinderen that Wereldkinderen does have incomplete files.

No original Birth Certificates.

No relinquishment document.

Not even the full copy of the guardianship application with annexes filed by the Wereldkinderen a representative in the name of the adoptive parents in India.

Every adoptee deserves a complete file, which Wereldkinderen doesn't have.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

On Tue 17. Dec 2019 at 14:23, Info | Wereldkinderen <[\(10\)\(2e\)@wereldkinderen.nl](mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl)> wrote:

Beste (10)(2e)

Hartelijk dank voor je e-mail. Ik heb je vraag gedeeld met een paar van onze medewerkers om te achterhalen wat wij kunnen betekenen. Helaas staan de kerstdagen voor de deur en ik verwacht dat ik pas in begin 2020 een antwoord

heb (aanstaande donderdag is mijn laatste werkdag in 2019).

Ik hou je op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

From: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Sent: donderdag 12 december 2019 08:29

To: Info | Wereldkinderen <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>

Subject: searches

Dear (10)(2e)

your partner in India,

(10)(2e) refuses cooperation in several search case which are with us.

I would like to know, if you are willing to assist us and the respective Wereldkinderen adoptees.

You can reach me on (10)(2e) today.

As said yesterday i have a long history with Wereldkinderen and tried to assist Wereldkindere to set up a roots program from 2008 -2009.

Best regards

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

www.adopterightscouncil.org

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopterightscouncil.org

--
Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

--
Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 21:57
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Roots searches India

FYI

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Date: Sat 3. Feb 2018 at 10:41
Subject: Roots searches India
To: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Dear (10)(2e)

Thank you for your mail. During our meeting in August/September last year we talked about the involvement of the Wereldkinderen former contact persons in roots searches. We talked about the activities in this regards of (10)(2e)
You mentioned that she

did not facilitate these searches, while I had been informed that this had recently changed. I agreed that if possible I would provide you with further details.

(10)(2e) has had 60 roots inquiries in the past 3 years, of which the majority was in 2017. As you know roots inquiries come in different forms, some of these were a request for more background information about reasons for adoption, more information about

the context and children's home, some adoptees visited to experience India, and about 10 adopties volunteered at Bal Anand.

Around 20 adoptees requested for a search of the biological mother. Which [redacted] has taken on, a number of these searches are still ongoing, for 5 adoptees this has already been concluded.

In a number of cases the children's homes do not want to give information. In other cases an adoptee sends a roots request and after receiving information on the basis of a preliminary search does not respond anymore.

So it is a diverse picture, which shows that [redacted] responds to roots inquiries. In case you have further questions I suggest that you directly contact [redacted]

I was informed that you already went public and denounced Wereldkinderen in a meeting with a large group of adoptees. If you think that is an effective way in solving the issues for adoptees who are searching for their birth mothers, I strongly disagree.

It is an activist approach, but you might close doors on certain avenues that could benefit your work. Let's keep the lines of communication open.

I have seen the report about DRC on your website. EURADOPT has standards and guidelines for membership agencies. I haven't read the report as yet, so can not further comment on what the follow up would be.

Have a nice weekend!

Kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

Van: ACT [\[\(10\)\(2e\)@againstchildtrafficking.org\]](mailto:(10)(2e)@againstchildtrafficking.org)

Verzonden: woensdag 31 januari 2018 10:18

Aan: [(10)(2e)]

Onderwerp: RE: Reminder Re: FW: [(10)(2e)] meeting minutes

Dear [redacted] (10)(2e)

day before yesterday an another WK adoptee approached us.

As I was discussing this case with my colleague, she quickly recalled that she already had the file.

Her file had been indeed send to us already in 2009.

Wereldkinderen however then informed the adoptee that WK cannot help.

This was soon after [redacted] (10)(2e) became [redacted] (10)(2e)

To my question i have not received yet an answer.

If you truly cannot find a reliable answer please let me know straight forward.

I think i can now make public that WK cannot even provide a simple number.

This adoptee suffered for 9 years for no other reason than your office (predecessors)

On another note:

(10)(2e) was caught trafficking in children in the DRC.

On our website you find the documentary " The Traffickers".

Wereldkinderen holds the EURADOPT secretariat.

At the very least AiBi s membership should be placed on hold.

Eurochild has already suspended their Membership.

I trust that you coming from the projectworld don't want to be associated with trafficking or condoning the same.

Sincerely

(10)(2e)

On 8 Dec 2017 20:05, "(10)(2e)" <(10)(2e)@wereldkinderen.nl> wrote:

Dear (10)(2e)

I am sorry to see a response like this. In actual fact I have been in touch with (10)(2e) and (10)(2e) and am trying to get more information

on the roots searches. You will understand that I cannot give guarantees that I will succeed in getting a report on this

Kindly give me some time before you jump to conclusions. In the meantime would you be able to share a report on the number of successful roots

searches you have undertaken?

Kind regards,

(10)(2e)

Van: ACT [(10)(2e)]@againstchildtrafficking.org]

Verzonden: vrijdag 8 december 2017 13:30

Aan: [(10)(2e)]

Onderwerp: RE: Reminder Re: FW: To [(10)(2e)] meeting minutes

Dear [(10)(2e)],

i m deeply shocked that until now you cannot give me an answer regarding the roots searches.

You were so confident during the meeting that WK's partners do assist adoptees successfully.

Can we conclude that apart from very exceptional cases that adoptees are systematically misled by the Wereldkinderen partners and the old worker (10)(2e)?

This is a serious issue and it's going on over a decade.

I will consider a non reply as a tacit agreement.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

On 13 Nov 2017 20:15, "[redacted]" <[redacted]> wrote:

Dear [redacted]

Our meeting was meant as an introduction. I don't think we need legally binding minutes. If that was your aim it would have been useful if you

had come with an agenda and introduced the meeting as such. I have indicated that the minutes can be used as a reference, and that is acceptable for us.

In regards to the roots searches I will get back to you as soon as I have the data.

Kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

T: 31 (10)(2e)

M: 31 (10)(2e)

E-mail: (10)(2e) [@wereldkinderen.nl](mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl)

www.wereldkinderen.nl

Van: ACT (10)(2e) [@againstchildtrafficking.org](mailto:(10)(2e)@againstchildtrafficking.org)

Verzonden: zondag 5 november 2017 13:31

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: Reminder Re: FW: To (10)(2e) meeting minutes

Dear (10)(2e)

unfortunately I didn't not receive a response from you.

Best regards

(10)(2e)

----- Forwarded message -----

From: "ACT" <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Date: 7 Oct 2017 23:46

Subject: Re: FW: To (10)(2e) meeting minutes

To: "(10)(2e)" <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>

Cc:

Dear (10)(2e),

if the minutes are not agreed by you and are supposedly entirely from my point of view, i request you to amend them with your point of view.

Given the serious nature of our meeting and what is currently coming out about past practices i trust that you too would appreciate to have legally binding minutes.

Did you meanwhile agree on anything with (10)(2e) - World Children Welfare Trust ?

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

www.india.againstchildtrafficking.org

On 2 Oct 2017 18:34, "[REDACTED] (10)(2e)" <[REDACTED] (10)(2e)@wereldkinderen.nl> wrote:

Dear [REDACTED] (10)(2e),

It was good meeting you. Thank you for the notes. They give an elaborate overview of what we discussed. However it is entirely from your point

of view and as such can not be minutes of our meeting. They will be useful as a point of reference if and when needed.

I will let you know in due course about the numbers of cases (10)(2e) has solved.

Kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

T: (10)(2e)

M: (10)(2e)

E-mail: (10)(2e) [@wereldkinderen.nl](mailto:wereldkinderen.nl)

www.wereldkinderen.nl

Van: ACT (10)(2e) [\(10\)\(2e\)@againstchildtrafficking.org">@againstchildtrafficking.org](mailto:<span style=)]

Verzonden: maandag 18 september 2017 22:36

Aan: Info | Wereldkinderen

CC: [\(10\)\(2e\)@ziggo.nl">\(10\)\(2e\)@ziggo.nl](mailto:<span style=)

Onderwerp: To (10)(2e) meeting minutes

Dear (10)(2e),

thank you for receiving me., based on the (10)(2e) search case and the fact that (10)(2e) went unannounced to her house.

We spoke about:

-

The history between ACT and Werelkdinderen, as a starting point – the children of the mentally ill mothers.

-

Our founder (10)(2e) –

[\(10\)\(2e\).com">www.\(10\)\(2e\).com](http://www.<span style=)

-

The UNCRC, the Hague Adoption Convention and the subsidiarity principle

-

We sort of disagreed on the subsidiarity principle. The UNCRC doesn't see adoption and intercountry adoption as child protection measure.

-
Also residential (quality) care comes before Intercountry Adoptions. That all from a policy level.

-
Wereldkinderen did and does support the Hague subsidiarity principle

-
You argument against the RSJ Report and the UNCRC Art. 21 b is lack of data and the children´s homes are per se bad.

-
I say, that the Bucharest Early intervention project is fraudulent, so is the research from Ijzendoorn, Juffer , ADOC doubtful.

-
I mentioned the dutch / India scandalls

-
Here the indian media

-
<https://www.youtube.com/watch?v=7o7l4aBDHzQ&t=8s>

-

Here are the links for the dutch media.

<https://www.youtube.com/watch?v=KLp89Lz703o>

<https://www.youtube.com/watch?v=LW5f5Bac0ns>

https://www.youtube.com/watch?v=1pof_S0oFg0

<https://www.youtube.com/watch?v=XMOqGGJzhxM>

<https://www.youtube.com/watch?v=TJESrRXTJfs>

(in case you misunderstand, that ground / field research for all those stories has been done by ACT. Re-researched, fact checked by the media)

-

We spoke about corruption in CARA and that none of the issues with india has been addressed. I warned you several times to re-start mediating from India.

-
I gave you a brief about Ethiopia. To be clear, most of the crimes were covered up. They ll come out one day. I have full evidence for the fact, that (10)(2e) lied in court in (10)(2e) case.

-
(10)(2e) deserves special assistance from Wereldkinderen. !

-
<https://www.youtube.com/watch?v=Ej0BvsDqfS8&t=78s> (Brandpunt : children for sale)

-
I request you, to take out from the archives the First report on Ethiopia I made. It s even more damning than “ Fruits of Ethiopia”

-
Fruits of Ethiopia is here:

-
<http://www.againstchildtrafficking.org/wp-content/uploads/Second-Interim-Report-FINAL-redacted-for-distribution+annexures.pdf>.

I request you to take out from the archives the travel reports etc. to India. Kindly read those of (10)(2e) especially. You will find, that (10)(2e) and the Federation actively obstructs searches since years.

Kindly take out, (10)(2e) file. You will find a police complaint against (10)(2e) which indirectly implicates (10)(2e) as well.

This is yet to be followed up. I have and will not forget that.

-

Of course there are more points we briefly touched, and tons of more material, such as articles, documents etc.

-

I remain surprised that someone with the background like you, took over the leadership of Wereldkinderen. I hope it is for the better on the middle run and trust that you just have no idea what actually happened.

I take note of the fact, that you felt me as aggressive. However I would like to just reiterate, that especially here I defend the right of an adult adoptee, whose search is obstructed by your former partner in India.

In fact I m defensive here and sought the contact with you in order to solve the matter.

I reiterate, that ACT /CRIB expects maximum an apology from (10)(2e) or other orphanages in case things were done fraudulently, criminal or unethical.

Bottomline we only expect as adoptees full unrestricted access to our files.

Given the social circumstances, the files should be accessed with a qualified and experienced social worker, who also conducts the search and reunion in a manner which respects the privacy and situation of the mother.

/ family.

I want to make it ample clear, that we are NOT after (10)(2e), nor after Wereldkinderen, nor after (10)(2e) (10)(2e)

I had forgotten to mention, that of course it is an apparent conflict of interest, that only those who did the adoptions claim to be allowed to do the search. Of course, they will do here and there a show good will case,

but cover the rest up. Especially the really wrongful cases.

We together read Section 44 of the Adoption Rules 2017. You agreed also that (10)(2e) who is a lawyer, has a notarized and apostilled power of attorney , is not a third party by any means.

You also understood, that the Adoption rules say that the adoptee can contact the district child protection unit and that the district child protection unit shall facilitate the roots search.

I explained, that (10)(2e) is unwilling to even cooperate with the local government, but turns to CARA and tries to block it from the highest level.

I told you that legal notices have been issued by the government. Also I made clear if necessary we will file a court case again.

Further I made clear, that I would even pay your travel expenses to India, so you could witness in the field what exactly goes on.

I also made clear (10)(2e) can come with us and search. We have nothing to hide.

I informed (10)(2e) on the way back about our meeting and agreed that I'd openly copy this email to her. She'd be happy to talk to you.

I sincerely hope, that (10)(2e) and (10)(2e) do refrain from contact or intimidation with the adoptee who requested our assistance.

Last but not least you agreed to tell me, how many adoptees (10)(2e) assisted successfully with the search and reunion in the last 9 years. Frankly if you state she does, you should have known the number.

On the way back, I called (10)(2e) (10)(2e). He reconfirmed that (10)(2e) is uncooperative and told me, that the WK Board has to do something.

I agreed to meet him as well and will give him more insights. I know him since 2005. We met in Chennai, while I was digging out the scandals.

Finally, I sincerely hope that with your and Sulu's opens we can solve in the next weeks (10)(2e) case.

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.india.againstchildtrafficking.org

--
Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopterightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 09:40
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: Roots Searches / FIOM
Bijlagen: Note-ISS-FIOM.pdf

Kindly confirm receipt of this email

----- Forwarded message -----

From: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Date: Sat 16. Nov 2019 at 12:47
Subject: FW: Roots Searches / FIOM
To: <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: Secretariaat <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>, <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>, <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>, <(10)(2e)@minjenv.nl>

Dear Minister Dekker,

we very much appreciate, the lesser involvement of the FIOM/ ISS.

However we still have grave concerns with the way the ministry envisages the role of the FIOM/ ISS.

See below email communication.

Therefore kindly find attached a note regarding the conflict of interest.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

Copy to: Joustra Commission

From: (10)(2e) - BD/DSenJ/J <(10)(2e)@minjenv.nl>

Sent: Sonntag, 3. November 2019 15:49

To: 'ACT'

Cc: (10)(2e) - BD/DSenJ/J
Subject: RE: Roots Searches / FIOM

Dear (10)(2e),

Thank you for sharing your concerns with us. I am pleased to receive this kind of input, since it allows alternatives for rethought. As you know, we have already reconsidered the position of Fiom in our first proposal. Evaluation and reflection on the plans would in the end be done by the Ministry of Justice, and we also decide about the spending of the budget. We think that it is necessary to have an organization to coordinate all the plans, and also to give help – where needed – when it comes to setting up a plan. Your e-mail suggests that you agree with this. However, in your opinion, Fiom is not the right party to do this. I still believe that Fiom, as an independent knowledge institute, is the organization best able to take on this role in the process. In my view, the cooperation with Fiom is aimed at the facilitation of knowledge exchange whereby roots searches may be improved and initiatives in the same countries get more aligned. In this sense, it is not a matter of competition. We are willing to be flexible when it comes to deciding what exchange of information between the organizations and Fiom is actually needed.

I hope to have informed you sufficiently for now. It is my intention to send a letter with more information about this hopefully in the next week.

Kind regards,

(10)(2e)

Van: ACT [(10)(2e)]@againstchildtrafficking.org]
Verzonden: dinsdag 29 oktober 2019 11:04
Aan: (10)(2e) - BD/DSenJ/J
Onderwerp: Roots Searches / FIOM

Dear (10)(2e),

yesterday i had a very good phone conversation with (10)(2e) and we are very glad to see that there is finally a solution in the interests of the adoptee's in sight.

However after some reflection about the phone call, we remain very concerned about the role of FIOM, even if they assist us in writing the project proposals.

The FIOM is / was funded by the ministry of justice. Also for searches. The ISS network to which the FIOM belongs is involved in searches. So to speak we are "competitors".

Sharing details about our organisation and working methods as well as finances with a competitor cannot be right.

The FIOM has a clear conflict of interest and the ministry should not force us here to share everything with them.

We of course appreciate assistance in writing the proposals.

The ministry of justice could well hire an independent consultancy firm for this purpose.

In any case, it is the role of the ministry to set the terms of reference.

For our organisation i can state, that if you set appropriate terms of reference, we will be able to hand in a proper proposal accordingly.

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 18:10
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: China: Did you mediate from High Risk orphanage (10)(2e) ?

Very much covered up by the ministry of justice

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) (10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Date: Thu, 2 Jul 2009 at 17:48
Subject: RE: China: Did you mediate from High Risk orphanage (10)(2e) ?
To: (10)(2e)

Dear (10)(2e)

Thank you for this information! We will check this and come back on it as soon as possible.

You know that our Ministry of Justice has forbidden us to do research in China , I told you before.

I have forwarded your other two mails to our ministry of Justice and asked them what they are going to do. And I stressed them to answer my letter of June 8, in which I state that they have forbidden Wereldkinderen to do any investigation in China otherwise they would withdraw our license and in which I asked, having stated this point, who is accountable if the background of the children is incorrect of if someone in the process in China has paid for the children.

Kind regards, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Wereldkinderen

Riouwstraat 191
2585 HT Den Haag
tel: (10)(2e)
fax
www.wereldkinderen.nl
[\(10\)\(2e\)@wereldkinderen.nl](mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: donderdag 2 juli 2009 9:33
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: China: Did you mediate from High Risk orphanage (10)(2e) ?

Dear (10)(2e)

Did you mediate this child recently from the High Risk orphanage (10)(2e) ?

In light of the China issues, I would like to know, what measures you have taken, to be sure that children have not seized or trafficked in any manner.

The attached information is highly confidential and not to be forwarded anywhere.

I have even more indications.

Further, how many children have you mediated from the provinces mentioned in the articles which I just sent you?

Kind Regards

(10)(2e)

Attached

Some information about (10)(2e)

Von:

Gesendet: Mittwoch, 27. Mai 2009 13:34

An:

Betreff: info and attached images

--- In (10)(2e) @yahoogroups.com, "(10)(2e)" ...>
wrote:

>
> Finally we upload some photos. (album: (10)(2e))
> (10)(2e) is 2 months at home now and every day we can't believe we love here
> more and more.
> Her birthday (10)(2e) and gotcha day was (10)(2e)
> Isn't she a lovely (10)(2e) girl?
>
> Greetings from The Netherlands,
> (10)(2e)
>

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:09
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Research Bangladesh

----- Forwarded message -----

From: **Info | Wereldkinderen** <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Date: Tue 16. Jun 2020 at 08:16
Subject: RE: Research Bangladesh
To: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>

Dear (10)(2e)

Thank you for your e-mail. I hope you are doing well.

If I understand your e-mail correctly, you are seeking to gain access to some kind of information regarding Bangladesh that was brought to your attention in 2008 by (10)(2e). The email from (10)(2e) you shared seems to be a

screenshot and not the entire e-mail. Would you be able to share the entire e-mail?

I look forward to your response.

Greetings,

(10)(2e)

Van: ACT <[redacted]@againstchildtrafficking.org>

Verzonden: Saturday, June 13, 2020 4:17 PM

Aan: Info | Wereldkinderen <[redacted]@wereldkinderen.nl>

Onderwerp: Research Bangladesh

Dear [REDACTED]

in 2008 i informed your organisation about the issues related to Bangladesh. At the time we had a very cooperative relationship.

Pursuant to this email, i later also read the files from your archive which [REDACTED] mentions here in the email to me.

As we do now ourselves also research regarding Bangladesh i request access to these files.

I understand that these files contain names and addresses of adoptive families.

These details are of no relevance to us and I understand that you cannot share those due to privacy rules.

Kindly let me know when and how we can access these archives.

Best regards



(10)(2e)

to

(10)(2e)



Hi

(10)(2e),

I did a small Banglades

I and (10)(2e) dove into th

I found: An organization

was utterly accused in a

www.againstchildtrafficking.org

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

--
Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:10
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: Request for Roots Program, Wereldkinderen -- Adoption -- Ethiopia

Dear Madam / Sir,

this is indicative for the fact, that ACT even solved cases for the big expert (10)(2e)
It is in this context totally unexplainable why the ministry of justice or VWS never made and funding available for this.

Kindly confirm receipt

Best regards

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Date: Fri, 27 Nov 2009 at 22:33
Subject: Re: FW: Request for Roots Program, Wereldkinderen -- Adoption -- Ethiopia
To: (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)>

Dear (10)(2e)

I am sorry for the long delay in responding. I have entered the period of my school semester where I have a great deal of work for my students.

I think the best thing for me to do is to put the family directly in touch with you, while also staying involved. (To clarify, my role is simply as an unpaid, informal advisor.) In particular, I want the adoptive family to decide how and when to answer your detailed questions about what is already known about the family in Ethiopia.

In terms of the schedule---my understanding is that the possible filming has been delayed and will not occur for at least several months. On the other hand, I will be encouraging the family to proceed with contacting the original family in Ethiopia as soon as practical, separate from the issue of filming, in order to be better informed as to the situation there, and for the sake of the people involved.

The purpose of the media coverage is, as you might guess, to expose the poor adoption practices in intercountry adoption from Ethiopia. Ethiopian adoptions to the U.S. have spiked to approximately 2200 in FY 2009, and Ethiopia has over just a couple of years become a leading country from which to adopt. Exposing poor practice standards through the media unfortunately often has been necessary to get governments willing to consider reforming poor/corrupt adoption practices.

For the adoptive family, the willingness of the media to pay for the travel of the family to Ethiopia, to film them, is also an incentive. They believe it would be good for the children to return to Ethiopia for a reunion, but basically could not afford to do so otherwise. (They adopted a sibling group; combining the various members of the family including of course adoptive parents makes the trip quite expensive.)

In terms of the filming, it should be possible to do the filming and keep (10)(2e) off camera. What this family really needs is a long term person to assist in navigating what could be a very long term relationship between the families. Presumably someone else can translate on-camera, or can be situated so as not be actually seen in the camera view.

In terms of the costs of such long term mediation, that is another matter that is best left between you and the adoptive family. They are not wealthy but have some resources. If the rates correlate with costs for social services in Ethiopia they should be able to afford it; if US or European rates per hour for social services are charged for this work, my guess is that they could not afford it.

So I am planning on contacting the family, providing them with your questions and contact information, and allowing them to contact you directly.

(10)(2e)

On Wed, Nov 4, 2009 at 1:07 PM, (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl> wrote:
Dear (10)(2e),

Sorry for little delay for response.

We talked about it and ofcourse we will be willing to assist through (10)(2e)

Some questions:

- What is the purpose of coverage by media?
- What is exactly wanted and what is known about he children and the families?

Some points:

- Media coverage. As you know for sure, filming can jeopardize people and even bring them in danger, especially with stories of wrongful adoptions. We really do not want (10)(2e) to be in danger. And so it is important that she will not be on camera or interviewed. I think you will understand this.
- At the moment (10)(2e) is very busy with our roots searches and visting biological families. When would you be needing her assistance?
- I understood from your mail that a prolonged contact might be necessary. To enable a responsible and professional rootsprogram, with good assistance to biological family and adoptee we will have to charge costs for this.

Please let me know.

Kind regards,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com]

Verzonden: vr 16-10-2009 4:40

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: Re: Request for Roots Program, Wereldkinderen -- Adoption -- Ethiopia

Thank you for your quick reply. Please feel free to call me (10)(2e)

First, I'm pleased to hear my work has been of use. Please feel free to contact me in the future if you think I can be of help, or if you have any questions about the topics I address in my research.

Second: here are some telephone numbers:

(10)(2e) (home) -- My wife (10)(2e) or children may answer, but it is fine to call me at home, as I do often work out of my home.

(10)(2e) (direct dial office)

(10)(2e) cell --- This is just to locate me; I think the costs of international calls on my cell phone are too high, but if you can't reach me on the other numbers you can use this one to find me and make an appointment to talk on a land line.

I live in the Central Time Zone, in terms of the U.S.----one hour earlier than the Eastern TimeZone (New York, Boston, etc.)

(10)(2e)

On Thu, Oct 15, 2009 at 1:54 PM, (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl> wrote:

Dear (10)(2e)

Thank you for your E mail. We have heard a lot about you and our organization Wereldkinderen has profited a lot from your data on adoptions the last few years!

We are happy you are writing us. Our Roots program aims at assisting adoptees and their biological families (and when is the case adoptive parents) in searching and reuniting, with respect for the integrity of all parties involved. We highly value transparancy. We execute this roots program in ten countries.

In Ethiopia (10)(2e) performs this task. (10)(2e) is a professional social worker who speaks various languages.

We do accept roots requests from other countries. In this case you mention the specific fact that media will be involved.

We will come back on your e mail next week. Could you please mail your phone number in case it is more practical to call you.

I wish you a good weekend,

Kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

Riouwstraat 191
2585 HT Den Haag

tel: (10)(2e)

fax: (10)(2e)

(10)(2e)@wereldkinderen.nl

www.wereldkinderen.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com]

Verzonden: do 15-10-2009 15:56

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: Request for Roots Program, Wereldkinderen -- Adoption -- Ethiopia

Dear (10)(2d) (10)(2e)

(10)(2e) has suggested I contact you, on a matter concerning adoption from Ethiopia. He also suggested I copy (10)(2e) I have copied both of them on this e-mail.

My name is (10)(2e) and I am a law professor in the United States. One of my major areas of research and activity is intercountry adoption.

I am currently assisting an adoptive family in the United States which adopted a sibling group from Ethiopia. (For your information, I am not in a formal sense their attorney, and I am not paid for assisting them. I frequently assist in informal ways in difficult adoption cases.) They have identified, through information from their adoptive children, and an investigation conducted in Ethiopia, some serious irregularities in regard to their adoption. I have recommended to them that they find an intermediary who can assist the children and adoptive parents in communicating on a regular basis with the original family (birth family). It is likely that there will also be a visit by the children and adoptive family to Ethiopia within the next six months, for the purpose of seeing the original family. I should inform you (confidentially) that this visit may be covered by United States media. I am looking for someone who can assist in this matter over an extended period of time, if possible.

(10)(2e) has recommended (10)(2e) as an appropriate intermediary for this situation, but has informed me that I should make the contact through your program.

Please let me know if you require additional information. I can put the appropriate person in direct touch with the adoptive family at the appropriate time.

Thank you.

(10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 21:55
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Regarding CARA meeting
Bijlagen: Page-1.jpg; Page-2.jpg; Page-3.jpg; Page-4.jpg

Dear Madam / Sir,

Due to this here, we know that the "third party" clause on searches was brought into the CARA Guidelines bypassing the drafting committee even.

As we had started cooperation with Wereldkinderen, the Wereldkinderen partner (10)(2e) who also runs the Federation of adoption agencies, did this to stop 🚫 us from searching.

This led to extraordinary suffering of adoptees. Including suicides and a continuous fight for us.

Even though we won last year in court, still Bal Anand / (10)(2e) resists.

Even defying government authorities.

Sincerely

(10)(2e)

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Date: Wed 7. Jul 2010 at 10:02

Subject: Regarding CARA meeting

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Cc: (10)(2e) @gmail.com, (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com, (10)(2e)

<(10)(2e) @gmail.com>

Dear All,

The CARA meeting today was like a battlefield. Our demand for a moratorium on inter-country adoptions was of course turned down on the grounds that last year only 600 children were placed in inter-country adoption and most of them were with some or the other disability for whom there are no takers in India. Also, another reason given was that CARA cannot say NO to NRI parents who want to adopt Indian children and in such cases there will be no issues of cultural differences either.

The argument that we have not done enough on other forms of alternate care fell on deaf ears. I insisted on making it clear that we are not asking for a ban forever, but only for sometime to put a check on the situation. Guess we will have to keep lobbying for it and write more and more. At one point I had to say that we do not need CARA, what we need

is a law. The CARA officials too accepted the need for a law on adoption

and also accepted that violation of CARA guidelines does not invite legal action in the absence of a law, but were not happy to hear about no need for CARA. In fact they are now suggesting in the guidelines that foster care, sponsorship and other forms of alternate care will also fall within the functions of CARA.

On adoption fee, it was stated by CARA officials at the very outset that donations have been removed altogether and the fee will be charged through cheque/demand draft. My argument was that what is the State going to do if all the money is going to come from the parents for "quality care". One had to argue a lot to put it on records that in

principle we disagree with the adoption fee because it is a state responsibility to ensure quality care and treatment. A break-up of the proposed adoption fee is attached to this mail (astonishingly it is USD 5000.00 in case of inter-country adoption!!). According to CARA, this amount is something that has been accepted by the Mumbai High Court. When CARA did not agree on removing the adoption fee I suggested that the amount be collected by the Courts instead of adoption agencies and deposited in an "Adoption Fund" with CARA, which can then be used to support adoption agencies for providing quality care. This they said could only be part of the law if and when it comes in place and cannot be made part of the guidelines. We disagreed on that too because to my mind since the Guidelines were putting in place a procedure to be adopted, such issues could well be inserted.

CARA was also wanting to know who should pay for the advertisements put up by the adoption agencies, to which it was agreed that while it is the responsibility of the adoption agencies to advertise, the costs should be reimbursed by the State Government.

Other points decided upon were as follows:

RIPA is also SAA and therefore be allowed to receive state grants and for this it should maintain separate books of accounts.

In an internal meeting of CARA it has been decided that an advisory will be issued to the State Governments to take on a Chartered Accountant on retainer to check accounts of SAA/RIPA.

Web portal will be functional soon and will have state-wise data on parents in waiting, children in waiting, list of licensed agencies, children with special needs etc.

Surrender by unwed mothers should take place before the CWC and if all CWC members are not present, the surrender should take place at least before the quorum of two members as otherwise the validity of the surrender can be put to question. One of the two members of the quorum must be a woman.

Rejection letters from parents should have telephone number and photographs of parents who have signed the letter and UID nos. also as and when UIDs are allotted. At this point (10)(2e) from Human Rights Law Network also sought details about the child who has been rejected based on some instances when the child shown as rejected is not one who was shown to the PAPs for adoption. CARA officials were of the view that photograph of the rejected child cannot be for public consumption although they will have to be maintained by all adoption agencies and the information will be put

online only for official purposes. There were many arguments on this point and whether or not this information will be made available for public consumption is not clear.

It was being suggested that the requirement for RIPA to place 50% in domestic adoption and 50% in inter-country adoption be changed to 60:40, with the 60% including NRIs. In other words instead of showing NRI adoptions as inter-country adoption, these would get shown as domestic adoption, while NRI would be charged adoption fee for inter-country adoption. They were also willing to make it 70:30 but This was rejected by many of us as it actually amounts to allowing more inter-country adoptions, and therefore the present ratio of 50:50 stays the way it is.

In case of siblings there should be a single clearance from ACA/CWC.

In case of a child placed in pre-adoptive foster care in another state, which court will finalize the adoption - the court in the state of the adoptive parents or the state from where the child was taken? The decision on this was that adoption should be the jurisdiction of the state from where the child is taken.

Often adoption agencies do not give children in adoption or keep them

for longer periods because this helps them receive grants. CARA officials were therefore of the view that a time limit be decided upon as to how long can an adoption agency keep a child. The suggestion was to make it two months after a child is declared legally free for adoption, which in effect would be a maximum period of six months i.e. fourth months' inquiry period taken by the CWC and an additional two months, by which time the child should either be placed in pre-adoptive foster care or given in adoption, or else moved to another institution. Each time a child is shifted to another institution, the transfer should happen through the CWC since these children are children in need of care and protection. I am actually still trying to understand this point and its repercussions. So if any of you can help, would be grateful.

The issue of whether ACA clearance be exempted for NRI/OCI cases was taken up by CARA. They decided that the exemption should be for OCI cases only. It seemed they had already decided on what they wanted, so what we felt was immaterial. Anyways, I did not quite have an opinion on this issue, so would need your suggestion. Am asking for suggestions because I am going to put down our points of view on these issues and send them across to CARA.

Another issue raised by CARA was that Indian parents only want infants, while foreigners also take older children and therefore should we say that children more than 3 years should be considered for inter-country adoption (present age bar is seven years). To my mind

this is yet another way of promoting inter-country adoption and therefore we had to put our foot down and tell them to let it be seven years. Our argument was who are we making these changes for; if the focus is going to be only on adoption and that too adoption across borders then we are bound to be thinking on such strange without thinking about promoting in-country adoption and changing people's mindsets. To my mind in India adoptions have been a common practice within traditional extended families and it was only the elite that made it sound like something alien to the Indian culture and added stigma to something otherwise acceptable. We still continue to do so primarily to promote our own vested interests and not because that is always the case. Wonder what you all think about these issues, but please do send in your thoughts so that we can put them together and send out a letter to CARA on behalf of CACT.

Please remember that our replies must go in by the 15th of July 2010.

With best wishes,

(10)(2e)

On 05/07/2010 13:50, [redacted] wrote:

Thanks!

Von: [redacted]

[redacted@gmail.com]

Gesendet: Montag, 5. Juli 2010

09:40

An: [redacted]

Cc: [redacted]

[redacted]

Betreff: Fwd: Advertisement for

Adoption

Dear (10)(2e)

Hey!

Find the attachments. Of which one is in
English and other in Gujarati (my mother tongue)

rest all one needs to look in the objective of
this Advertisement.

best

(10)(2e)

----- Forwarded

message -----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Date: Mon, Jul 5, 2010 at 10:54 AM

Subject: Advertisement for Adoption

To: (10)(2e)@gmail.com>

Dear

(10)(2e)

Please

find attached press clippings of Adoption advertisement published in

(10)(2e)

as well as in English newspaper

Regards,

(10)(2e)

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:30
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Sele Enat- from 2008

Wereldkinderen was just blind willfully...and the ministry of justice too.
Everyone knew....Kindly confirm receipt

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2d)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 13:18
Aan: (10)(2e)
CC: Secretariaat; Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: FW: Reminder: Dutch / India adoption kidnapping case

FYI

-----Original Message-----

From: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com]
Sent: Dienstag, 12. November 2019 14:40
To: (10)(2e)@minvenj.nl; (10)(2e)@minvenj.nl
Subject: Reminder: Dutch / India adoption kidnapping case

Dear Minister Dekker,

in the context of the Nieuwsuur program from last Sunday which covered the India scandal, i kindly request you to confirm receipt of my email and send me a reply.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Date: Wed, 26 Jun 2019 at 06:04
Subject: Dutch / India adoption kidnapping case
To: <(10)(2e)@minvenj.nl>

Dear Minister Sander Dekker,

In 2007 Netwerk TV exposed the „(10)(2e)“ scandal.

Minister Hirsch Balling ordered an investigation. However the agency Meiling was cleared, the ombudsman couldn't find any fault with the administration.

Secretary of State Mr. Teeven, also informed the parliament only rudimentary about the fact that the child was indeed kidnapped.

Now after 12 years it is no longer deniable.

<http://www.againstchildtrafficking.org/2019/06/kidnapping-for-adoption-proven-guilty-as-charged/>

We request you to take the appropriate actions and initiate a broader investigation into the adoptions from India. How many of the other 50 children from Malaysian Social Service may have been kidnapped ?

In particular your ministry should assist the indian family to at least meet their now adult son once.

Likewise your ministry should request the OM to initiate a criminal investigation into the functioning of Meiling and especially of (10)(24)(10)(2e).

We have documents, which clearly prove, that the adoptive parents paid twice the adoption fee. That with knowledge of Meiling. (can be made available on request)

The full file can be accessed here:

https://drive.google.com/open?id=19N01w37OHsc_Xjrnt224N9rUnDzjRmzT

Further in 2007 we provided dutch authorities with extensive evidence of gross malpractices if not outright criminal activity regarding adoptions from India.

Your ministry has so far ignored this completely.

I already informed your ministry on 6th June, but it seems to be ignored. They don't even ask for the full information.

The email communication is attached below.

Kindly confirm receipt of this email and the file and inform us about the actions taken.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

www.adopteerightscouncil.org

On Fri, 7 Jun 2019, 15:06 , [redacted] (10)(2e) , <[redacted] (10)(2e)@minjenv.nl> wrote:

Dear [redacted] (10)(2e)

Thank you for the information you sent me. We would like to speak to you about the work you do in India. We are convinced that we are able to do so through videoconferencing. If you can inform us on your availability we would be pleased to make an appointment.

Sincerely,

[redacted] (10)(2e)

Van: ACT [redacted] (10)(2e)@againstchildtrafficking.org]

Verzonden: donderdag 6 juni 2019 21:38

Aan: [redacted] (10)(10)(2e) B/D/DSenJ

Onderwerp: RE: Invitation videoconference

Dear [redacted] (10)(2e)

kindly remind [redacted] (10)(2e) of the below email from [redacted] (10)(2e)

Also do inform [redacted] (10)(2e) of this:

<http://www.againstchildtrafficking.org/2019/06/kidnapping-for-adoption-proven-guilty-as-charged/>

If the ministry of justice is serious about assisting adoptees, I am convinced that the ministry of justice can find the money for my travel expenses so that we can have a serious exchange of information.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

www.adopteerightscouncil.org

Von: (10)(2e) (10)(2e)@inspectiejz.nl

Gesendet: Freitag, 19. Oktober 2007 12:15

An: (10)(2e)

Cc: (10)(10)(2e)

Betreff: investigation adoption India

Dear (10)(2e)(10)(2e)

The Inspectorate for Youth Care has completed the investigation regarding the adoptions from India by means of MSS during the period 1995-2002 by Stichting Meiling. The report will be published on our website, www.inspectiejeugdzorg.nl, in november, I expect.

We have used the information you supplied in so far the contents of the files and CD's you had selected and of your mails were relevant to our investigation. As you know, we investigated, as requested by the Ministry of Justice, how Stichting Meiling has checked her contact MSS in the above mentioned years and how Stichting Meiling reacted when news of alleged illegal acting by MSS spread. The inspectorate has not investigated any individual case.

On behalf of (10)(2e) the project manager of the investigation of the Inspectorate for Youth Care into the activities of Stichting Meiling, I thank you again for coming to our office, for handing over the two folders and CD's and for clarifying the contents.

We would like to inform you that we have handed over the information you gave us to the Ministry of Justice (10)(2e) (10)(2e) as we think it might be relevant for other investigations the ministry has commissioned or will be commissioning in the future.

Sincerely yours,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ondersteunend inspecteur

Inspectie Jeugdzorg

Sint Jacobsstraat 16

Postbus 483

3500 AL Utrecht

T [redacted] (10)(2e)

E [redacted] (10)(2e) @inspectiejz.nl

I www.inspectiejeugdzorg.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @minjenv.nl]
Sent: Donnerstag, 6. Juni 2019 17:41
To: '[redacted] (10)(2e) @againstchildtrafficking.org'
Subject: Invitation videoconference

Dear [redacted] (10)(2e),

Thank you for your e-mail. The ministry of Justice and Security would very much like to speak to you about how to do searches in India.

Since you are not in the Netherlands at the moment, we would like to invite you to a videoconference. If you agree to this, we would like to ask you to inform us on your availability so we can make the arrangements for a videoconference.

Sincerely,

On behalf of (10)(2e)

(10)(2e)

beleidsmedewerker | policy officer

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen |
Directorate-General for Punishment and Protection Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag Postbus 20301 | P.O. Box
20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

Tel: +31 (L (10)(2e))

.....
T (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Van: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 16:59

Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Onderwerp: Influencing and using adoptee groups

Dear Madam / Sir

kindly see attached proposal. It demonstrates that (10)(2e) was always very closely working with Wereldkinderen. Adoptee groups have been used.

I have come to know, that you didn't even meet UAI alone, but with the former chairs, (10)(2e)

(10)(2e)

That (10)(2e) refuses to meet me, lowers my trust in the committee even further. Nevertheless i share some information with you. Not all though.

Kindly confirm receipt

Best regards

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>

Verzonden: zaterdag 7 februari 2015 10:25

Aan: (10)(2e) UAI Secretariat

CC: UAI Legal Aid International

Onderwerp: Fwd: VERTROUWELIJK - WK & ICDI Beleidsstuk naar Ministerie van Buitenlandse Zaken

TER INFO

Ondanks dat we niet uitgekozen zijn door het ministerie beschouw ik dit stuk nog wel als vertrouwelijke dus graag niet zonder kennisgeving verspreiden.

Groet,

(10)(2e)

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) <(10)(2e) @gmail.com>

Date: 2014-08-24 15:17 GMT+02:00

Subject: VERTROUWELIJK - WK & ICDI Beleidsstuk naar Ministerie van Buitenlandse Zaken

To: UAI - (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Cc: UAI Legal Aid International <(10)(2e)@gmail.com>

Beste (10)(2e)

De ene laatste eindversie van het stuk waaraan ik meegewerkt heb. Het is nog vertrouwelijke dus niet delen met anderen. Maar dan weten jullie wat er tot nu toe gedaan is.

Morgen en dinsdag moeten de finale concepten klaar zijn omdat voor 1 september het bij MoFA(t) ligt. Mochten jullie voor die tijd nog op-en of aanmerkingen hebben, dan graag voor morgen ;)

Groet,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet | Kind regards | Cordialement | Mit freundlichen Grüßen | Cordialemente |
Con cordial saludo

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

www.facebook.com/UnitedAdopteesInternational



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De UAI aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information which is privileged or confidential. If you are not the named addressee of this message please destroy it without reading, using, copying or disclosing its contents to any other person. Any addressee should be aware that Internet e-mail is subject to risks; The UAI therefore denies any responsibility for damages resulting from the use of Internet e-mail.

--
Vind je het belangrijk dat er een organisatie is die dit werk en belangen voor geadopteerden vertegenwoordigt? UAI is een vrijwilligersorganisatie die alleen kan bestaan door uw bijdrage! Steun ons en word actief binnen de stichting of word donateur - NL54 RABO 0118 6545 27

Met vriendelijke groet | Kind regards | Cordialement | Mit freundlichen Grüßen | Cordialemente |
Con cordial saludo | ع أطيب التحيات

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

www.facebook.com/UnitedAdopteesInternational



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De UAI aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information which is privileged or confidential. If you are not the named addressee of this message please destroy it without reading, using, copying or disclosing its contents to any other person. Any addressee should be aware that Internet e-mail is subject to risks; The UAI therefore denies any responsibility for damages resulting from the use of Internet e-mail.

(10)(2e)

Buiten reikwijdte Web-verzoek

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 16:45

Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Onderwerp: Fwd: FW: copies of affidavits from some of the families + (10)(2e) are with poshora.

Wereldkinderen s directors covered up the scandal again after this.
Kindly confirm receipt

Von: (10)(2e) [mailto:(10)(2e)@hotmail.com]

Gesendet: Mittwoch, 12. August 2009 12:24

An: (10)(2e)@wereldkinderen.nl; (10)(2e)@yahoo.co.uk; (10)(2e)@gmail.com

Betreff: copies of affidavits from some of the families + (10)(2e) are with poshora.

INTERNATIONAL TRAFFIC IN CHILDREN FROM BANGLADESH. 11.08.2009.

THESE FAMILIES CLAIMED THEY WERE TRICKED BY TERRE DES HOMMES-NETHERLANDS STAFF IN DHAKA INTO GIVING THEIR CHILDREN FOR TEMPORARY IN-COUNTRY CARE IN BANGLADESH. They were promised their children would be returned to them and they were promised access to their children whilst in the care of TDH-N. These children were collected in 1977 onwards. Some of these children went into the adoption centre of Netherlands Inter-country Child Welfare Organisation in Dhaka. Before I was deported from Bangladesh I spoke to the first 25 of the families listed below and I have seen their signed statements. The adoption papers were processed by Directorate of Social Welfare - (10)(2e) was (10)(2e), (10)(2e) was in charge of TDH-N: he and 5 of his staff were later arrested on charges of trafficking in children. I was refused permission to appear at the trial to give evidence for the prosecution. (10)(2e) had previously demanded US\$1000 for my visa renewal and when I refused to pay and reported him to Ministry of Home Affairs I was deported in 1979. (10)(2e)

Name of Parent(s) Address in Dattapara Camp, Tonqi, Dhaka Dist. Children adopted

1.			
2.			(10)(2e) (10)(2e)
(F			
3.		(10)(2e)	(10)(2e)
4.			
5.			
6.			

7.
8.
9.
10
11
12
13
14
15
16

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39

(10)(3e)

(10)(3e)

(10)(3e)

(10)(3e)

(10)(2e)

I hope these lists may be of some use to those now searching for their families in Bangladesh. And in bringing to justice those who trafficked in these children.

(10)(2e)

One blink is all it takes for the world to change. One click and MSN India helps you catch up [Try it!](#)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com>
Verzonden: maandag 21 september 2020 18:53
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: intervention application in pil no 162/2015 and 140/2015
Bijlagen: intervention application in PIL 162 and 140.docx; Holt International Children's Services.pdf; Suggestions Affidavit-in SC matter.docx; Adoption rate in India 'shameful'_ Union Minister Maneka Gandhi The Indian Express.pdf; Adoption Boost for Future Parents - The New Indian Express.pdf

First document is the draft intervention application.

It is short and precise, but it took me days to get my head straight and not get lost in the detailed CARA Guidelines.

Here I attack the main points only. Difficult to argue as the whole policy is completely wrong and upside down.

[redacted] (10)(2e) has earlier worked for ICSW, the correspondent of ISS / ISD/FIOM.

ICSW did all the scrutiny. She also okayed my adoption.

Bal Anand = World Children Trust. (WERELDKINDEREN)= founded with [redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e) is eine super Anwältin. Mein Kompliment! Ernsthaft.

Aber sie arbeitet für die falsche Seite. Sie ist Junior von [redacted] (10)(2e) Dicker Fisch im Geschäft...und der hat mir meine Akteneinsicht verweigert.

Es ist eine ganz kleine Gruppe von Leuten...ich würde behaupten organisierte Kriminalität....aber solange es keine Verurteilungen gibt...ist daß dann wohl eher Diffamierung.

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com]
Sent: Montag, 1. Februar 2016 05:32
To: [redacted] (10)(2e)
Cc: [redacted] (10)(2e)
Subject: intervention application in pil no 162/2015 and 140/2015

Dear [redacted] (10)(2e)

received draft from arun, i reworked little, you have to clean it and finalise it.. matter is on 3rd.

attachments r together..

arun suggested that SARA i.e. state should be respondent and feel home ministry also need to be respondent..

regards.

--

(10)(2e)

Sakhee,Pune

Consultant, Against Child Trafficking, Brussels.

mobile

(10)(2e)

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:13
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: (10)(2e) meeting minutes

FYI

----- Forwarded message -----

From: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Date: Mon 18. Sep 2017 at 22:36
Subject: (10)(2e) meeting minutes
To: <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Cc: <(10)(2e)@ziggo.nl>

Dear (10)(2e),

thank you

for receiving me., based on the (10)(2e) search case and the fact that (10)(2e)

(10)(2e) went unannounced to her house.

We spoke

about:

-

The

history between ACT and Werelkdinderen, as a starting point – the children of the mentally ill mothers.

-

Our

founder (10)(2e) [\(10\)\(2e\).com">www.\(10\)\(2e\).com](http://www.<span data-bbox=)

-

The

UNCRC, the Hague Adoption Convention and the subsidiarity principle

-

We

sort of disagreed on the subsidiarity principle. The UNCRC doesn't see adoption and intercountry adoption as child protection measure.

-

Also

residential (quality) care comes before Intercountry Adoptions. That all from a policy level.

-

Wereldkinderen

did and does support the Hague subsidiarity principle

-

You

argument against the RSJ Report and the UNCRC Art. 21 b is lack of data and the children's homes are per se bad.

-

|

say, that the Bucharest Early intervention project is fraudulent, so is the research from Ijzendoorn, Juffer , ADOC doubtful.

-

|

mentioned the dutch / India scandalls

-

Here

the indian media

-

<https://www.youtube.com/watch?v=7o7l4aBDHzQ&t=8s>

-

Here are

the links for the dutch media.

<https://www.youtube.com/watch?v=KLp89Lz703o>

<https://www.youtube.com/watch?v=LW5f5Bac0ns>

https://www.youtube.com/watch?v=1pof_S0oFg0

<https://www.youtube.com/watch?v=XMOqGGJzhxM>

<https://www.youtube.com/watch?v=TJESrRXTJfs>

(in case

you misunderstand, that ground / field research for all those stories has been done by ACT. Re- researched, fact checked by the media)

-

We

spoke about corruption in CARA and that none of the issues with india has been addressed. I warned you several times to re-start mediating from India.

-

|

gave you a brief about Ethiopia. To be clear, most of the crimes were covered

up. They'll come out one day. I have full evidence for the fact, that

(10)(2e) ied in court in (10)(2e) case.

-

(10)(2e)

deserves special assistance from Wereldkinderen. !

-

<https://www.youtube.com/watch?v=Ej0BvsDqfS8&t=78s>

(Brandpunt : children for sale)

-

|

request you, to take out from the archives the First report on Ethiopia I made.

It's even more damning than " Fruits of Ethiopia"

-

Fruits

of Ethiopia is here:

-

-

<http://www.againstchildtrafficking.org/wp-content/uploads/Second-Interim-Report-FINAL-redacted-for-distribution+annexures.pdf>.

I request

you to take out from the archives the travel reports etc. to India. Kindly read those of [(10)(2e)] especially. You will find, that [(10)(2e)] and the Federation actively obstructs searches since years.

Kindly take

out, [(10)(2e)] file. You will find a police complaint against

[(10)(2e)] which indirectly implicates [(10)(2e)] as well.

This is yet

to be followed up. I have and will not forget that.

-

Of

course there are more points we briefly touched, and tons of more material, such as articles, documents etc.

-

I

remain surprised that someone with the background like you, took over the leadership of Wereldkinderen. I hope it is for the better on the middle run and trust that you just have no idea what actually happened.

I take note

of the fact, that you felt me as aggressive. However I would like to just reiterate, that especially here I defend the right of an adult adoptee, whose search is obstructed by your former partner in India.

In fact I m

defensive here and sought the contact with you in order to solve the matter.

I

reiterate, that ACT /CRIB expects maximum an apology from (10)(2e)

or other orphanages in case things were done fraudulently, criminal or unethical.

Bottomline

we only expect as adoptees full unrestricted access to our files.

Given the

social circumstances, the files should be accessed with a qualified and experienced social worker, who also conducts the search and reunion in a manner which respects the privacy and situation of the mother. / family.

I want to

make it ample clear, that we are NOT after (10)(2e), nor after Wereldkinderen, nor

after (10)(2e).

I had

forgotten to mention, that of course it is an apparent conflict of interest, that only those who did the adoptions claim to be allowed to do the search. Of course, they will do here and there a show good will case, but cover the rest up. Especially the really wrongful cases.

We together

read Section 44 of the Adoption Rules 2017. You agreed also that (10)(2e) who is a lawyer, has a notarized and apostilled power of attorney , is not a third party by any means.

You also

understood, that the Adoption rules say that the adoptee can contact the district child protection unit and that the district child protection unit shall facilitate the roots search.

I

explained, that (10)(2e) is unwilling to even cooperate with the local government, but turns to CARA and tries to block it from the highest level.

I told you

that legal notices have been issued by the government. Also I made clear if necessary we will file a court case again.

Further I

made clear, that I would even pay your travel expenses to India, so you could witness in the field what exactly goes on.

I also made

clear (10)(2e) can come with us and search. We have nothing to hide.

I informed

(10)(2e) on the way back about our meeting and agreed that I d openly copy this email to her. She d be happy to talk to you.

I sincerely

hope, that (10)(2e) and (10)(2e) do refrain from contact or intimidation with the adoptee who requested our assistance.

Last but

not least you agreed to tell me, how many adoptees (10)(2e) assisted successfully with the search and reunion in the last 9 years. Frankly if you state she does, you should have known the number.

On the way

back, I called (10)(2e) (10)(2e). He reconfirmed that (10)(2e) is uncooperative and told me, that the WK Board has to do something.

I agreed to

meet him as well and will give him more insights. I know him since 2005. We met in Chennai, while I was digging out the scandals.

Finally, I

sincerely hope that with your and (10)(2e) opens we can solve in the next weeks

(10)(2e) case.

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.india.againstchildtrafficking.org

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopterightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 09:37
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: NICWO/ (10)(2e) / Bangladesh
Bijlagen: wob shapla document 5.pdf

Kindly confirm receipt of this email

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e)@gmail.com>
Date: Fri 15. Nov 2019 at 18:14
Subject: NICWO/ (10)(2e) / Bangladesh
To: <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>
Cc: <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Dear (10)(2e) (10)(2e)

given the fact, that there were allegations and suspicions, that children may have landed up with pedofiles, this procedure here is very dubious.

One girl appeared in a danish child pornography magazine.

„Daarvoor doen wij een beroep op uw medewerking. Wij stellen ons voor, u zo woonachtige spoedig als mogelijk ouders toe is de verzameling formulieren van de in uw werkgebied te zenden, met daarbij een 'voorblad' waarop u als wonen sekretaris (een van toetsing de Raad van verklaart de dat de kinderen op de aangegeven plaats verder vermelde gegevens is dus niet nodig“

Have you been aware of this already ?

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: maandag 21 september 2020 18:56
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: Supreme Court Petition
Bijlagen: Writ_Petition-Adoption-(10)(2e)-FINAL.doc

We filed this case and fought it until 2016

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 16 november 2019 10:32
Aan: (10)(2e)
CC: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie; Secretariaat
Onderwerp: Onderzoek naar de gegrondheid van klachten over corruptie bij Terre des Hommes Nederland en de Netherlands Intercountry Child Welfare Organization inzake de adoptie van kinderen uit Bangladesh tegen de wil van de ouders

Dear (10)(2e) (10)(2e)

here this is a file i told you about a while ago.

<https://www.nationaalarchief.nl/onderzoeken/archief/2.05.330/inventaris?inventarisnr=9990>

Ministerie van Buitenlandse Zaken: Code-archief [periode 1975-1984] » Inventaris nr. 9990

Naam archiefblok:

[Ministerie van Buitenlandse Zaken: Code-archief \[periode 1975-1984\]](#)

Tab navigation

• [Archiefbeschrijving](#)

• [Citeerinstructie](#)

- [B](#), Codearchief
- [7](#), Sociale aangelegenheden-
- [72](#), Sociale en medische hulp-
- [724](#), Jeugdzorg-
- [724.3](#), Zorg voor pleegkinderen-
- [9990](#), Onderzoek naar de gegrondheid van klachten over corruptie bij Terre des Hommes Nederland en de Netherlands Intercountry Child Welfare Organization inzake de adoptie van kinderen uit Bangladesh tegen de wil van de ouders [1978-1980](#)

Bescherming persoonlijke levenssfeer

[Openbaarheid beperkt tot 01-01-2056](#)

I hope you will get access to this file. I think it's crucial.

Best regards

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

(10)(2e)

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:02

Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Onderwerp: Fwd: FW: phone call Ethiopia

Given this, it is even more surprising the scandals were covered up by (10)(2e) (10)(2e)
I have enough reasons to believe that he covered up on request and or with the ministry.

This is also the reason for the fact that there till date is no proper roots program.

Kindly confirm receipt.

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>

Date: Fri, 6 Nov 2009 at 02:23

Subject: FW: phone call Ethiopia

To: <(10)(2e)@iss-ssi.org>

Cc: <(10)(2e)@iss-ssi.org>, <(10)(2e)@e>, (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>

Dear (10)(2e),

I got your name and email adress from (10)(2e) (10)(2e). I believe we have a common interest in child protection in Ethiopia. Wereldkinderen (Dutch for WorldChildren) is operating for quite some years in Ethiopia. On the one hand with civic driven child protection programmes. On the other hand we mediate in international adoption. Recently we asked ACT (10)(2e) to do a research on our practises and adoption processes in general in Ethiopia. We would like to confirm that we are willing to share our knowledge and expertise in the interest of the development of the child rights and protection policies in Ethiopia. The research of ACT is really valuable and groundbreaking. It would be a great start for a comprehensive research and new policy. This extended research should be prepared and under the commitment of MOWA and other parties. Next week I will have some meetings in Addis with the national government.

If you are interested it might be a good idea to meet and discuss the opportunities afterwards. Please don't hesitate to contact us we would like to cooperate in this matter.

Best regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

Wereldkinderen

Riouwstraat 191
2585 HT The Hague
The Netherlands
tel + 31 (10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e); (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:46
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: pictures and CONFIDENTAL

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e); (10)(2e)@gmail.com>
Date: Tue 17. Jan 2017 at 21:13
Subject: FW: pictures and CONFIDENTAL
To: (10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e)@hotmail.com>

You have to treat this very carefully. I trust you...do nothing with all this without talking to me first please

From: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Sent: Dienstag, 3. Februar 2009 17:33
To: (10)(2e)
Subject: AW: pictures and CONFIDENTAL

No no...that's fine. I m very well....and unlike you I just need to change the room to get into my office...and I don't have a boss....

Hey take this Bangladesh thing easy....i know it's very tough emotionally for the involved. We just bring light into this....

For the time being.... Just research....understanding and curiosity.

Yeah...I wish I would be there ...digging with you in the Bangladesh papers.... I m like a child sometimes and enjoy this...puzzling things and pieces together.

Von: (10)(2e); (10)(2e)@wereldkinderen.nl]
Gesendet: Dienstag, 3. Februar 2009 17:28
An: (10)(2e)
Betreff: RE: pictures and CONFIDENTAL

I am happy you s lept.....all my fault... we put a limit time of 00.30 when we call in future, OK?

Found a letter of (10)(2e) to WK when he was in jail.... pffff help

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) [gmxdotde]

Verzonden: dinsdag 3 februari 2009 17:20

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: AW: pictures and CONFIDENTAL

Wow! Looks all like we make BIG Steps!! Wow! Congrats!

I passed out a bit today...slept too long and then was on phone with (10)(2e) ..basically told her again my full story...for hours. Poor (10)(2e) ..but was good for me ☺

Needed to talk about it.

That thing about the head of adoptions sounds scary....

We will get there ☺

Von: (10)(2e) (10)(2e) [wereldkinderen.nl]

Gesendet: Dienstag, 3. Februar 2009 17:15

An: (10)(2e)

Betreff: RE: pictures and CONFIDENTAL

do not t°get them opened here.

He....

we have the same guy that signed the Bangladesh transferral ship as (10)(2e) I found in a file.

Then..Ethiopia . there was a home that did not have a licence... and then the head of adoptiin did one adoption of this house and then was imprisoned for that...a s the story is here....

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 3 februari 2009 17:11

Aan: (10)(2e)
Onderwerp: WG: pictures

----- Forwarded message -----
From: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Date: Tue, Feb 3, 2009 at 8:55 PM
Subject: pictures
To: (10)(2e)@gmail.com

--
Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:37
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: police complaint filed by Wereldkinderen against their partner
Bijlagen: WK-(10)(2e).pdf

Opvolgingsvlag: Flag for follow up
Vlagstatus: Met vlag

Dear Madam / Sir,

kindly find attached the police complaint filed by Wereldkinderen against their indian partner. Sadly this wasn't taken forward by Wereldkinderen. We assisted the adoptee ourselves. Lost in High Court. Then the adoptee got tired and took a break. Now we are working on it again,

The scandal is totally covered up till date.

Of course i have reasons to believe the ministry was also involved in stopping this.

Kindly confirm explicitly receipt of this police complaint

Best regards

(10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 19:13
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: Problems with WK south african partner?
Bijlagen: image001.jpg

----- Forwarded message -----

From: [redacted] <[redacted]@wereldkinderen.nl>
Date: Sat 13. Dec 2008 at 14:07
Subject: FW: Problems with WK south african partner?
To: [redacted] <[redacted]>

Yes this mail...

Van: [redacted]
Verzonden: do 11-9-2008 15:27
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Problems with WK south african partner?

Hallo,

it is good for us to get the information.

I will not pass the information to [redacted] You can be assured of that.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@gmx.de>
Verzonden: donderdag 11 september 2008 13:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: AW: Problems with WK south african partner?

Hi [redacted],

i promised that nothing which i may get may come to the notice of ABBA or find it's way to South Africa.

So I expect the same from you.- this is really important.

So far from hearsay - I m waiting for supporting documents.

- the father is totally clean- drugtest available

- abba basically took away the child- with the help of the magistrate (10)(2e), against the father's wish

- the magistrate also went earlier on foreign tours with ABBA

- the father visits his daughter

- he is financially stable...

If I get the documents I ll certainly share them with you- but you need to promise me, that you will not pass on anything to ABBA as I don't want to jeopardise the father's ongoing court case in any manner.

Rgds

(10)(2e)

Von: (10)(2e) [mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl]
Gesendet: Donnerstag, 11. September 2008 13:46
An: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Betreff: RE: Problems with WK south african partner?

Then I definitely would like to know.

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) [mailto:(10)(2e)]
Verzonden: donderdag 11 september 2008 10:49
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: AW: Problems with WK south african partner?

Thank you (10)(2e)

I've started my research into this and have already a huge headache.

What will happen if I can prove that (10)(2e) has just fooled you?

Rgds

(10)(2e)

Von: (10)(2e) <(10)(2e)> [wereldkinderen.nl]

Gesendet: Donnerstag, 11. September 2008 10:01

An: (10)(2e)

Cc: (10)(2e)

Betreff: RE: Problems with WK south african partner?

Hi (10)(2e)

I spoke to (10)(2e) of Abba Adoptions. This case is under investigation of the Pretoria Court. The mother relinquished her child and would like the child to be adopted, because she cannot take for the baby (because of several reasons). The father and mother do not have a relationship since the birth of the baby. The father claims the child and at present his personal situation and background is under investigation (it seems he is addicted to drugs, but till now this is not confirmed)

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: woensdag 10 september 2008 23:56

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: AW: Problems with WK south african partner?

Thank you (10)(2e) I m curious what they will say.

Warm regards

(10)(2e)

Von: (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Gesendet: Mittwoch, 10. September 2008 10:18
An: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Betreff: RE: Problems with WK south african partner?

Hi (10)(2e),

Yes we work with Abba Adoptions. All our SA adoptions are through Abba Adoptions.

Let me check what is happening in this case.

Regards,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) [mailto:(10)(2e)]
Verzonden: woensdag 10 september 2008 9:46
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Problems with WK south african partner?

Hi (10)(2e)

(10)(2e) and (10)(2e)

I just came across the below article. It describes a controversial case in which Abba seems to be involved. According to my info WK also receives (d) children from Abba.

Maybe it's a sad story- or is reported wrongly by the media?

Rgds

(10)(2e)

Dad's adoption anguish

Karyn Maughan
September 10 2008 at 07:21AM

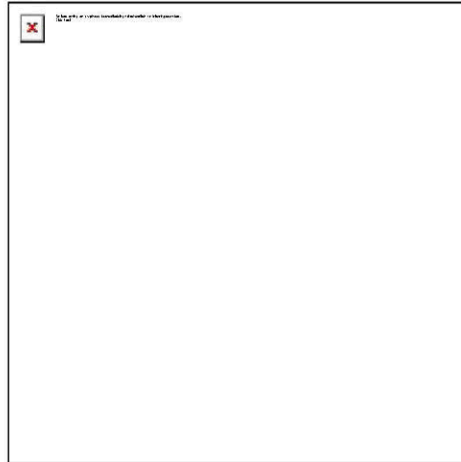
Jose Williams refused to agree to his baby daughter's adoption - and "walked into hell".

Now he has been forced to watch his first child spend the first five months of her life in a state-subsidized "house of safety", while the Pretoria Children's Court decides who will take care of her.

As the October 1 date of his daughter's "child in need of care" hearing looms, Williams, 26, is praying; come home to him, his mother Heloise Renate Sequeira and his two sisters.

But he also faces the prospect of her being placed in foster care.

"I have spent the last five months praying and crying," he told The Star, "All I want is to bring my baby home to her family, where she belongs."



Williams has spent thousands of rands on lawyers' fees, drug tests and a social worker's assessment of his suitability as a parent. His family have prepared and decorated a bedroom for the baby, which is filled with clothes that are now much too small for her.

Williams has hired a lawyer to force the adoption agency to let him visit his little girl.

He claims he has been allowed to visit her only six times, but the agency denies this.

Williams says he learnt that his baby's mother wanted to have her adopted only when she contacted him to attend "counselling" to reconcile their tumultuous 11-month relationship.

"When I arrived at the 'counselling' venue and saw the name 'Abba Adoptions', my heart fell... but I was absolutely clear that I was not going to allow my child to be adopted," he said.

Under the new Children's Act, an unmarried father can acquire full parental responsibilities and rights if he consents to be identified as the child's father or has contributed to the child's upbringing or maintenance. These conditions apply to Williams.

Despite the fact that Williams had refused to agree to his daughter's adoption, Abba removed the baby from his care for the safety of the child after her birth.

Abba manager Katinka Pieterse claims this was at the behest of the Children's Court.

Williams and his mother learnt of his daughter's birth by SMS. They immediately drove to the Pretoria Children's Court, where Sequeira says she discovered the April 15 court roll and found a reference to her daughter's hearing as an inter-country adoption.

Armed with a March 6 affidavit from his baby's mother, in which she seemingly relinquished all her rights to the child to him, a desperately worried Williams arrived at the Children's Court on April 16.

But, he claims, his reception was less than friendly.

"No one wanted to read anything I had brought with me.

"I asked the magistrate handling the case what I could do and what my options were, and she told me to see a lawyer if I needed legal advice."

The magistrate in question, child commissioner Sarie Snyman, on Tuesday declined to comment on anything related to Williams' claims or his battle for custody. She however stressed that the case was "never :

"I cannot discuss this with you... it's in the law," she said.

Pieterse on Tuesday stressed that the Children's Court would "make a decision about what is in the interests of his daughter".

"This is not an ideal world... This man must understand that there is a legal system in place and he must understand that there is a legal route to be followed."

The baby's mother could not be reached for comment.

http://www.iol.co.za/index.php?set_id=1&click_id=13&art_id=vn20080910060413550C103264

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:24
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: question: is the Foster Home - licensed as a Childcare insitution?

Ethiopia.

Strictly as per rules, the children could have stayed in the foster home, after being adopted. Not before as practiced. The children were sourced and made to stay in the Wereldkinderen Home. Formally they were however in the licensed childrens home.

That this was general practice , also for other agencies doesn't make it better

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @wereldkinderen.nl]
Sent: Sonntag, 20. September 2009 23:32
To: [redacted] (10)(2e) [redacted] e
Cc: [redacted] (10)(2e)
Subject: RE: question: is the Foster Home - licensed as a Childcare insitution?

Hello [redacted] (10)(2e)

[redacted] (10)(2e) asked me to answer your question about the registration of the fosterhome. I am sure that the fosterhome is registered. Just 6 weeks ago the government came to the fosterhome to monitor the home and I think it is as a childcare institution but I am not sure because the papers are in Addis. We are not registered as an orphanage that is why we are depending on orphanages if they want to use the fosterhome for children where they are responsible for and decided to be eligible for inter country adoption.

I will ask [redacted] (10)(2e) when I call her on Monday how we are registered/licensed and than I will let you now.

Greetings [redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e)
Verzonden: do 9/17/2009 3:22
Aan: [redacted] (10)(2e)
Onderwerp: FW: question: is the Foster Home - licensed as a Childcare insitution?

[Laat jij het hem weten?](#)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 17 september 2009 15:08

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: RE: question: is the Foster Home - licensed as a Childcare insitution?

Hoi (10)(2e)

We zijn i.i.g. geregistreerd want hebben net deze zomer de overheid op bezoek gehad om alles te controleren en monitoren maar of en welke licentie we hebben en hoe we precies geregistreerd zijn weet ik niet. De papieren zijn daarvan ook in Ethiopie onder beheer van (10)(2e)

Laat even weten of dit genoeg is wat mij voor het onderzoek wel lijkt te zijn.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 16 september 2009 20:28

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: FW: question: is the Foster Home - licensed as a Childcare insitution?

Beste (10)(2e)

Op zijn vorige mail met vragen hadden we besloten te zeggen dat we de relevantie niet van de vragen inzagen mbt de opdracht.

Graag even je mening over deze vraag.

Laat jij het dan aan hem weten met een cc aan mij?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: wo 16-9-2009 17:35

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: question: is the Foster Home - licensed as a Childcare insitution?

Hi both,

I m actually getting very very confused with the different rules and regulations and all the different ministries and the ethiopian system.

An uphill battle to understand...and I m clueless how I should get this all down properly sorted on paper, when I myself don't fully understand yet and the communication line with WK is so difficult.

Whatever:

Here one more question:

According to the Guidelines on Alternative Childcare programs 2001 (apparently applicable till 2008)

"2.4 For the purpose of this guideline, a childcare institution is an establishment founded by a governmental or a non-governmental organisation to give care for unaccompanied children"

The Foster Home- is an establishment founded by Wereldkindern= NGO = with one of the purposes to give care for children

Consequently one can obviously conclude that the WK foster home is a child care institution.

"3.2. A childcare institution shall be registered by the accredited governmental body

3.3 A childcare institution shall be licensed by the accredited governmental body."

Is this the case? Is the WK Foster Home REGISTERED AND LICENSED?

I don't think so.

I m quite sure- by just seeing the picture, that the WK Foster home- which is a normal residential home- would not meet the standards laid down in the Guidelines.

I think, WK has only the mandate and authorization to work as an "adoption agency".

And the Ethiopian government especially introduced- for example in 2006 "Terms and Reference" for execution of Adoption and in this:

"4.39

When it's deemed in the best interest of Children's Welfare Adoption agencies may determined in consultation with orphanages to the effect in transfer of children to stay under transit home pending their delivery (what a nice word "delivery" is) to adoptive parents abroad upon notifying concerned government bodies"

This is really funny and complicated. How can the government allow this? It's certainly something which is not in line with the own guidelines on Alternative Childcare programs.

However- we can conclude- that at least from 2006 onwards- the general practice of running this foster/ transition homes has been legitimised. With a trick by the Government (precisely Social and Civil Affairs Bureau – Addis Abbaba) via issuing this terms and reference.

The earlier issued code of conduct from 2003 is totally silent on the existence of foster homes. So I assume- that it was just a common practice, that foreign agencies set up this foster homes,- and while making the agreement with the government- the government actually agreed to it.- without any application of mind and it's own guidelines on Alternative Childcare programs.

In 2006 then it got legitimised via this Terms of Reference.

The new Draft guidelines on Alternative Childcare programs– are again totally silent on the existence of Transition homes.

Consequent question is also, whether the Social and Civil Affairs Bureau has the mandate to legitimize foster homes.

My goodness- I m afraid that whole thing is totally messy....

I don't understand yet...am I totally wrong?

Rgds

(10)(2e)

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

To: (10)(2e)@minvenj.nl (10)(2e)@minvenj.nl; (10)(2e)@minjenv.nl (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: Secretariaat (10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl; Commissie onderzoek interlandelijke adoptie (10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl
From: (10)(2e)
Sent: Sat 11/16/2019 10:18:46 AM
Subject: FW: FW: additional attachments- reg. Letter rogatory (10)(2e)
Received: Sat 11/16/2019 10:20:02 AM
[Scan1.pdf](#)
[Scan2.pdf](#)
[Criminal+Complaint+\(10\)\(2e\).pdf](#)

Dear Minister Dekker,

as you know we are assisting (10)(2e) since 2005, the parents of the kidnapped child which was adopted via (10)(2e) to the Netherlands.

Therefore we could get access to the attached documents which are part of the indian court file.

A close reading of those documents reveals that Dutch authorities were informed about the seriousness of the case, but did not act appropriately on it. Nor was the parliament ever fully informed about the gravity.

Further it reveals conflicting statements of the adoptive parents and (10)(2e).
The adoptive parents told over the years consistently that they had to pay twice.
(10)(2e) understandably denies that.

Attached you find also the Police complaint, filed by (10)(2e) with our assistance.

Let me remind you of the fact, that while trying so, we were literally thrown out of the police station at gunpoint at the first attempt to lodge the complaint.

It took a lot of efforts to get it at least filed.

However investigations were never opened.

I copy this to the Joustra Commission as well, because this scandal is exemplary for how the ministry of justice has covered up scandal after scandal in the past and connived with the traffickers.

Hopefully you will finally set the record straight.

Sincerely

(10)(2e)
www.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 17:32
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: SWOT Analysis of Bal Anand
Bijlagen: SWOT Bal Anand- arun comments.doc

Dear Madam / Sir,

the attached (10)(2e) was made by (10)(2e) of Wereldkinderen.
In english are my comments .

The ministry of justice failed to take this seriously.
Also searches are still very much blocked by Bal Anand

Best regards

(10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 16 november 2019 10:32
Aan: (10)(2e)
CC: Secretariaat; Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Terre des Hommes - Nationaal Archief

Dear (10)(2e) (10)(2e)

For your kind information.

<https://www.nationaalarchief.nl/onderzoeken/archief/2.05.313/inventaris?inventarisnr=8909>

- B, Codearchief
- 7, Sociale aangelegenheden
- 72, Sociale en medische hulp
- 724, Jeugdzorg
- 724.3, Zorg voor pleegkinderen
- 8909, Opneming van buitenlandse kinderen (Terre des Hommes). 1965-1974 pak

Best regards

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 09:55
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: WOB India March 2013
Bijlagen: Letter MoJ 29 March 2013.pdf; Overview Annexures.pdf

ge -----

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com>
Date: Wed, 3 Apr 2013 at 19:53
Subject: WOB India March 2013
To: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) }, [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com>

Scanned the Letter of Dutch Ministry of Justice and Table (overview annexes)

What they did NOT agree to give, are documents 76 to 81:

- 76 Communication between Dutch legal assistance teams
- 77 Documents from and to Dutch Court
- 78 Correspondence with Indian Embassy
- 79 Witness statements
- 80 (requested) evidence like adoption file, identity and residency information
- 81 Documents from Indian authorities

So, basically all we received from India, we did not get from the Dutch.

[redacted] (10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 09:57
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: WOB India - scanned version
Bijlagen: Reply MoJ 11 January 2011.pdf

Here is the file of the ministry of justice,
It is clear that even inspectie Jeugdzorg never saw the specific file of "(10)(2e)".

----- Forwarded message -----
From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Date: Thu, 19 Jan 2012, 16:07
Subject: WOB India - scanned version
To: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

<http://againstchildtrafficking.org>
<http://www.romania-forexportonly.eu>

ACT fully depends on private funding.
We are entirely grateful for donations so that we can continue and expand
our work

Please follow us on Twitter@ACT_ACT

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 15 november 2019 13:45
Aan: (10)(2e)
CC: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: NICWO/ (10)(2e) / Bangladesh
Bijlagen: wob shapla document 5.pdf

Dear (10)(2e) (10)(2e)

given the fact, that there were allegations and suspicions, that children may have landed up with pedofiles, this procedure here is very dubious.

One girl appeared in a danish child pornography magazine.

„Daarvoor doen wij een beroep op uw medewerking. Wij stellen ons voor, u zo woonachtige spoedig als mogelijk ouders toe is de verzameling formulieren van de in uw werkgebied te zenden, met daarbij een ‘voorblad’ waarop u als wonen sekretaris (een van toetsing de Raad van verklaart de dat de kinderen op de aangegeven plaatsen verder vermelde gegevens is dus niet nodig“

Have you been aware of this already ?

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:35
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Wob Uganda

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Date: Sat, 31 Aug 2013 at 04:37
Subject: Wob Uganda
To: (10)(2e) (10)(2e)

Just read on page 122 that a partner of a staff member of the Dutch Embassy set up an orphanage, and MoJ wondered if that influenced decisions on adoptions

Buiten reikwijdte Wob-verzoek

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: woensdag 9 september 2020 16:43

Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Onderwerp: Fwd: FW: wrongdoings in thepast in Bangladesh

Dear Madam / Sir,

between 2008 / 2009, i spend hundreds of volunteer hours with Wereldkinderen on assisting them to set up a proper roots program. In the course of this, i brought also the management and (10)(2e) (10)(2e) together.

See below email.

This was all closed down by (10)(2e)

The first thing (10)(2e) did when he moved to Terre des Hommes was to destroy the archive.

Kindly acknowledge receipt of this email.

Best regards

(10)(2e)

Von: (10)(2e) (10)(2e)@wereldkinderen.nl]

Gesendet: Montag, 9. Februar 2009 13:36

An:; (10)(2e) (10)(2e)

Betreff: FW: wrongdoings in thepast in Bangladesh

Strange he cannot recall anything about our organization. i will have to check why these children went by Terres des Hommes???

It gets more and more complicated...

If this international adoption center has the same name as the home we had in Bangladesh then it is real SHIT!!

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 9 februari 2009 13:30

Aan: (10)(2e) (10)(2e) .com'

Onderwerp: RE: wrongdoings in thepast in Bangladesh

Dear (10)(2e) (10)(2e)

I forgot to mention one important thing:

The files I got out of Bangladesh are also signed by (10)(2e) (10)(2e) However not the name (10)(2e)

He signed on the transfer of guardianship as the director of Social Welfare.

Kind regards, (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: maandag 9 februari 2009 12:08

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: Re: wrongdoings in thepast in Bangladesh

Dear (10)(2e) Many thanks for your mail and for all you are doing to help those caught up in the adoption abuses. I was expelled from Bangladesh in 1979 after refusing to pay (10)(2e) Director of Social Welfare (Poshara's ex-Guardian!) a bribe of US\$1000 for one year visa renewal. The intermediary for payment was to be his relative, the Speaker in the Bangladesh Parliament! His brother-in-law, I think, (10)(2e) and some of his staff were arrested after I was expelled and after a change of Government, based on my exposure of their adoption activities, but I was not allowed to return to Bangladesh to present my evidence if (10)(2e) and his associates came to trial. (10)(2e) was released from prison (diabetes was the reason, I think), was dismissed by Terre-des-Hommes Netherlands (in which organisation he had carried on a traffic in children for years) and then he found new Dutch supporters which allowed him to set up a new organisation the name of which is somewhere in my archives. This may be Bia? (10)(2e) was head of TDH-N but he also had dealings with TDH in Lausanne for adotions. To add to the complexities: there was TDH- Suisse and TDH-en-Suisse, I think ! And (10)(2e) shared an office in Dhaka with (10)(2e), New Zealand national long deceased, who represented TDH-Denmark and ran Underprivileged Children's Education Programme (the latter still engaged in corrupt practices, but the evidence I have here does not relate to adotions) '

I know nothing of (10)(2e) adoption activities after I was deported, I know nothing of his work with Bia. If Bia was operating with (10)(2e) 1974 - 1979 I can recall nothing he did in your name. He was certainly processing illegal adoptions in 1975, probably with (10)(2e) help, but I became active in exposing him later and the families I tried to help were the ones who lost their children through (10)(2e) and TDH-N. However, were you involved in the international adoption centre in Dhaka run by (10)(2e) and used by him to persuade parents in Dattapara Camp, Tongi, near Dhaka to surrender their children temporarily into the care of what he described as a children's care centre? The parents and their children had been rounded up by (10)(2e) Directorate and put into Dattapara and other camps, losing their jobs in Dhaka. So it was easy for (10)(2e) and his staff to acquire these children and then by hiring women to surrender these children in court for overseas adoption, posing as the mothers, and then get (10)(2e) to process the illegal adoptions. All this was done in the name of TDH-N as I recall. If I attacked your organisation was it because of the international adoption centre? The evidence I have are affidavits filed by the families who lost their children to TDH-N. From Holland Bangladeshi children were sent into Germany and there was a Der Spiegel article giving the names of the organisations involved in this practice. In 1979 there was an exposure in the Dutch papers of (10)(2e) and TDH-N re illegal adoptions. I cannot recall I referred to Bia at this time, although I certainly referred to the international adoption centre posing as an in-country children's care centre. I think it was in Pilkana, Dacca. Ther Dutch Salvation Army also brought children out of Bangladesh and handed them to adoptive families in Holland with minimal documentation, which only adds to the complications in trying to unravel who these now adults actually are and where they came from in terms of family ties.

If I can help in any way regarding those areas in which I worked - the re-settlement camps, the Vagrants' Homes, TDH-N under (10)(2e) - I would be happy to oblige. Best wishes, (10)(2e) ----- Original Message -----

From: (10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: 09 February, 2009 12:44 AM

Subject: wrongdoings in the past in Bangladesh

Dear [redacted] (10)(2e)

If you hear which organization I represent you might want to close this E mail immediately, but please don't. I have been trying to trace you since December when I was alerted by a journalist by the wrong role our organization had in Bangladesh adoptions 30 years ago. I am manager of a department of aftercare and Roots programmes for adoptees.

I am the person who gave your name to [redacted] (10)(2e) to help her to discover the truth. I found your name in our archive. [redacted] (10)(2e) did not mention the name of our organization in her exchange of E mails to you because of the fact that I wanted to contact you myself.

The name of our organization is Wereldkinderen, but the name used to be : Bia , which you must recognize , because we worked with [redacted] (10)(2e) My department is also responsible for a hundred projects, also in India, which have nothing to do with adoption, but are directed to PREVENT rather international adoption. Our organization still does adoptions , and we work according Hague convention and we strongly believe that everything should be done to enable the family to keep the children. Heavy discussions were initiated in our organization about the ethical aspects around adoptions, the fact that poverty in many cases is a reason for adoption and that is totally wrong. . In this mental turmoil I, who is responsible for the Roots department of our organization, see clearly the pain that was inflicted on many adoptees and we do our levels best to try to solve and to reunite families. Our organization is being stonewalled in India by our own partners as far as getting information about data, which Indian adoptive agencies do not want to give, with the excuse that they want to protect the privacy of the mothers that were unwed at the time . I can see however that there is a clear interest in maintaining adoption practice which is totally NOT in the interest of grown up adoptees searching for their biological family. I strongly believe it is the right of the adoptee and the mother to decide if they want to meet. But the mothers should be contacted ; alone and private. Last month we found for the first time a mother in India, which I also did outside the knowledge of our partner organization , but with the help of Indian social workers and activists in India. The agencies obstruct those searches because of their own interest, At the moment our organization, is suing a former partner organization of ours in India because of the contradictory background information, which we got out the court. We hope the police will go to the organization to get the file out of the adoptee for whom we are doing this.

According to Bangladesh a news reporter attacked us , by E mail about mal practices done in Bangladesh by our organization 30 years ago. But she did not want to tell us what was wrong. I started digging and I found the name of [redacted] (10)(2e) and also your name accusing the practices of [redacted] (10)(2e) and thus our organization. That is why I searched for your E mail address and I wanted to visit you very much to know what was done wrong and to be able to tell the true story to adoptees from Bangladesh. In my work I contacted some activists in the antiadoption lobby and I have been working with them in the last year.

That is also how I became in contact with [redacted] (10)(2e) and I know the exchange of mails you had with her. We did not do adoptions anymore from Bangladesh since adoption was forbidden, but we had the last year two Bangla couples living in the Netherlands who adopted. At this moment we are asking Justice about the fact if the Bangla government is aware of the fact that a weak adoption by law in Bangladesh is transferred into a strong adoption in the Netherlands and if biological parents are aware of this as well.

I am writing you to please help me in telling me what happened at that time 1974 1979 , in order to unveil the secrecy of the data. You are the one who accused us, you must be the one who knows.

I saw that you wrote to (10)(2e) about Terres des Hommes Netherlands, but I believe it was Terres des Hommes Switzerland where K worked for. At the same period he was the contactperson for our organization for adoption in Bangladesh.

Thank you if you read this whole long mail

I would be very happy if you reply to my mail.

Thank you very much,

(10)(2e)

Vereniging Werelkindere

Manager of International Welfare programs

Programsupport aftercare and Roots. .

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:20
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: WOB European Adoption Policy

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/adoptie/documenten/wob-verzoeken/2018/12/06/besluit-op-wob-verzoek-6-december-2018-inzake-europees-adoptiebeleid>

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com>
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 09:33
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: India 2007

Kindly confirm receipt of this email.

----- Forwarded message -----

From [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com>
Date: Sat 16. Nov 2019 at 15:32
Subject: India 2007
To: <[redacted] (10)(2e) @commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>
Cc: Secretariaat <[redacted] (10)(2e) @commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>,
<[redacted] (10)(2e) @commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Dear [redacted] (10)(2e)

In 2007 I submitted this Dossier as CD and as hardcopy,

[redacted] (10)(2e)

to the Inspectie Jeugdzorg, [redacted] (10)(2e) and the Ministry of Justice ([redacted] (10)(2e))

The file is in the possession of [redacted] (10)(2e)

Due to the very strange, likely intentionally very narrow terms of references, nothing has ever been done about this.

Of course, this was just our research regarding India, till 2007.

Meanwhile it's 12 years later and there is more.

Let me know whether you may extend it to India and we will send you much more.

Hopefully though, you will be in a position to compensate some of the expenses.

It's very expensive to research abroad in the field.

Kindly confirm that you have been able to download the dossier.

Sincerely

(10)(2e)

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 10:38
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Whatsapp Intelligence
Bijlagen: Whatsapp Intelligence Group.docx

The intelligence group was set up by (10)(2e) Of course myself was never asked and remained excluded. It is noteworthy that the dutch child rights ngo's, who are mainly funded by the state essentially conspired on how to continue intercountry adoptions. Though it looks like they wanted to stop it.

10.2.e, 10.2.g

10.2.e, 10.2.g

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 9 september 2020 17:28
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: FW: WK & Madras Social Service Guild

Wereldkinderen also worked with Malaysian Social Service

Kindly confirm receipt

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Montag, 7. Januar 2008 14:04
To: (10)(2e)
Subject: AW: WK & Madras Social Service Guild

That seems to be the truth.

But maybe (10)(2e) facilitated private adoptions from there? I just can't believe that (10)(2e) was a good friend of him, he helped him to get his licence back and MASOS also got major (private)funding from the Netherlands and no children have come to the netherland from MASOS?

Strange thing....we should carefully try to digg further.

Rgds

(10)(2e)

Von: (10)(2e)@gmail.com]
Gesendet: Montag, 7. Januar 2008 13:56
An: (10)(2e)
Betreff: Fwd: WK & Madras Social Service Guild

(10)(2e)

please let me know if you know more

thanks

(10)(2e)

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e)@wereldkinderen.nl>
Date: 7 Jan 2008 13:45
Subject: RE: WK & Madras Social Service Guild
To: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Ha (10)(2e)

Ik heb intern even navraag gedaan mbt Madras:

In het verleden hebben we projecthulp gedaan bij de organisatie waar (10)(2e) heeft gewerkt, Madras Social Service Guild.

Regio Den Haag steunde dit project. Directeur was (10)(2e) Per 1 juli 2001 zijn we hiermee gestopt.

Wij hebben 3 kinderen bemiddeld van de org. Guild of Service, School for Social Work, in Madras (2 in 1990 en 1 in 1992).

Dit moet dezelfde organisatie zijn. Procedures in Zuid India waren zeer moeizaam, daarom zijn wij destijds gestopt. De organisatie stond destijds wel goed bekend.

Wanneer zouden ze niet legale adopties hebben gedaan? Is er een kans dat het gaat om kinderen waarvoor WK heeft bemiddeld?

Hartelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Wereldkinderen

Riouwstraat 191
2585 HT Den Haag
tel: (10)(2e)
fax (10)(2e)
www.wereldkinderen.nl
(10)(2e)@wereldkinderen.nl

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @gmail.com]

Verzonden: woensdag 2 januari 2008 9:04

Aan: [redacted] (10)(2e)

CC: [redacted] (10)(2e)

Onderwerp: Re: WK & Madras Social Service Guild

Goedemorgen [redacted] (10)(2e)

dank voor je uitgebreide mail

en de beste wensen voor jou en Wk

maar even voor de zekerheid

als jij hier over MSS schrijft hebben we het dan over Malaysian social Services of die van Madras waar ik naar vroeg

dit even voor de zekerheid

gaat er iemand van jullie naar de promotie van [redacted] (10)(2e) ?

hartelijke groet

[redacted] (10)(2e)

On 01/01/2008, [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @wereldkinderen.nl > wrote:

Beste (10)(2e)

Ook voor jou allereerst een heel mooi nieuw jaar toegewenst. Dat onze dromen mogen uitkomen!

Wij hebben inderdaad met MSS samengewerkt, hebben in 1991 één kind vanuit dit tehuis geadopteerd (een kind met een zeer zwaar medisch dossier, kind is nu nog ernstig gehandicapt). Wereldkinderen had geen goed gevoel bij dit tehuis en is na die ene adoptie gestopt. Echter in 1994 is er nog wel een kind van een ander tehuis via dit tehuis naar Nederland gekomen.

Wij hebben bovenstaande in mei of juni 2007 ook aan Justitie laten weten ivm het onderzoek naar Meiling. In die brief hebben we ook aangegeven dat Wereldkinderen destijds in 1991 Justitie op de hoogte heeft gebracht van het beëindigen van de samenwerking met MSS. Dat is waarschijnlijk destijds telefonisch gebeurd. Omdat het niet bewijsbaar is dat deze melding is gedaan, heeft dit verdere geen consequenties gehad voor Justitie. Wel wordt er melding van gemaakt in het rapport Oosting. (10)(2e) heeft dit ook aangegeven in de NOVA uitzending van medio dit jaar.

Hartelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) Wereldkinderen

Riouwstraat 191
2585 HT Den Haag

tel: (10)(2e)

fax: (10)(2e)

www.wereldkinderen.nl

[\(10\)\(2e\)@wereldkinderen.nl](mailto:(10)(2e)@wereldkinderen.nl)

Van: (10)(2e) [mailto:(10)(2e)@gmail.com]

Verzonden: 29 December 2007 11:01

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e)

Onderwerp: WK & Madras Social Service Guild

Beste (10)(2e)

Kreeg deze vraag doorgespeeld. Kunnen jullie aangeven of wereldkinderen (ooit) met Madras Social Service Guild heeft samen gewerkt? Indien ja, welke periode en om hoeveel adopties dat zou gaan?

Een van de redenen van deze vraag is omdat (10)(2e) promoveert de 10e op onder andere adopties uit India en zij ooit bij WK heeft gewerkt en tijdens haar onderzoek gebruik gemaakt heeft van deze organisatie die ook later ook is veroordeeld wegens kinderhandel en niet legale adopties...

Ik wil je / jullie tegelijkertijd een hele goede jaarwisseling toewensen en tot ziens in 2008

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Email: (10)(2e)@gmail.com

Legal Disclaimer: The information contained in this message may be privileged and confidential. It is intended to be read only by the individual or entity to whom it is addressed or by their designee. If the reader of this message is not the intended recipient, you are on notice that any distribution of this message, in any form, is strictly prohibited. If you have received this message in error, please immediately notify the sender and delete or destroy any copy of this message

=====
The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.
=====

--
(10)(2e)

Chairman - United Adoptees International - Netherlands

Email: (10)(2e)@gmail.com

Legal Disclaimer: The information contained in this message may be privileged and confidential. It is intended to be read only by the individual or entity to whom it is addressed or by their designee. If the reader of this message is not the intended recipient, you are on notice that any distribution of this message, in any form, is strictly prohibited. If you have received this message in error, please immediately notify the sender and delete or destroy any copy of this message

=====
The information transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer. !
=====

(10)(2e)

(10)(2e)

Email: (10)(2e)@gmail.com

Legal Disclaimer: The information contained in this message may be privileged and confidential. It is intended to be read only by the individual or entity to whom it is addressed or by their designee. If the reader of this message is not the intended recipient, you are on notice that any distribution of this message, in any form, is strictly prohibited. If you have received this message in error, please immediately notify the sender and delete or destroy any copy of this message

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 09:37
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: (10)(2e)@fiom.nl sent you files via WeTransfer

Kindly confirm receipt of this email..

----- Forwarded message -----

From: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Date: Tue 24. Dec 2019 at 11:41
Subject: Fwd: (10)(2e)@fiom.nl sent you files via WeTransfer
To: (10)(2e)@minvenj.nl <(10)(2e)@minvenj.nl>, (10)(2e)
<(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Dear Minister Dekker,

the files send by the Fiom / ISS to us, though selected by themselves, show clearly the indepths involvement of ISS in Intercountry Adoptions.

To involve them in any way in searches is a clear cut conflict of interest.

I request you again to change course and request the Joustra Commission to include ISS in their investigation and inspect the full file.

(10)(2d) (10)(2e)

kindly confirm that you could download the file.

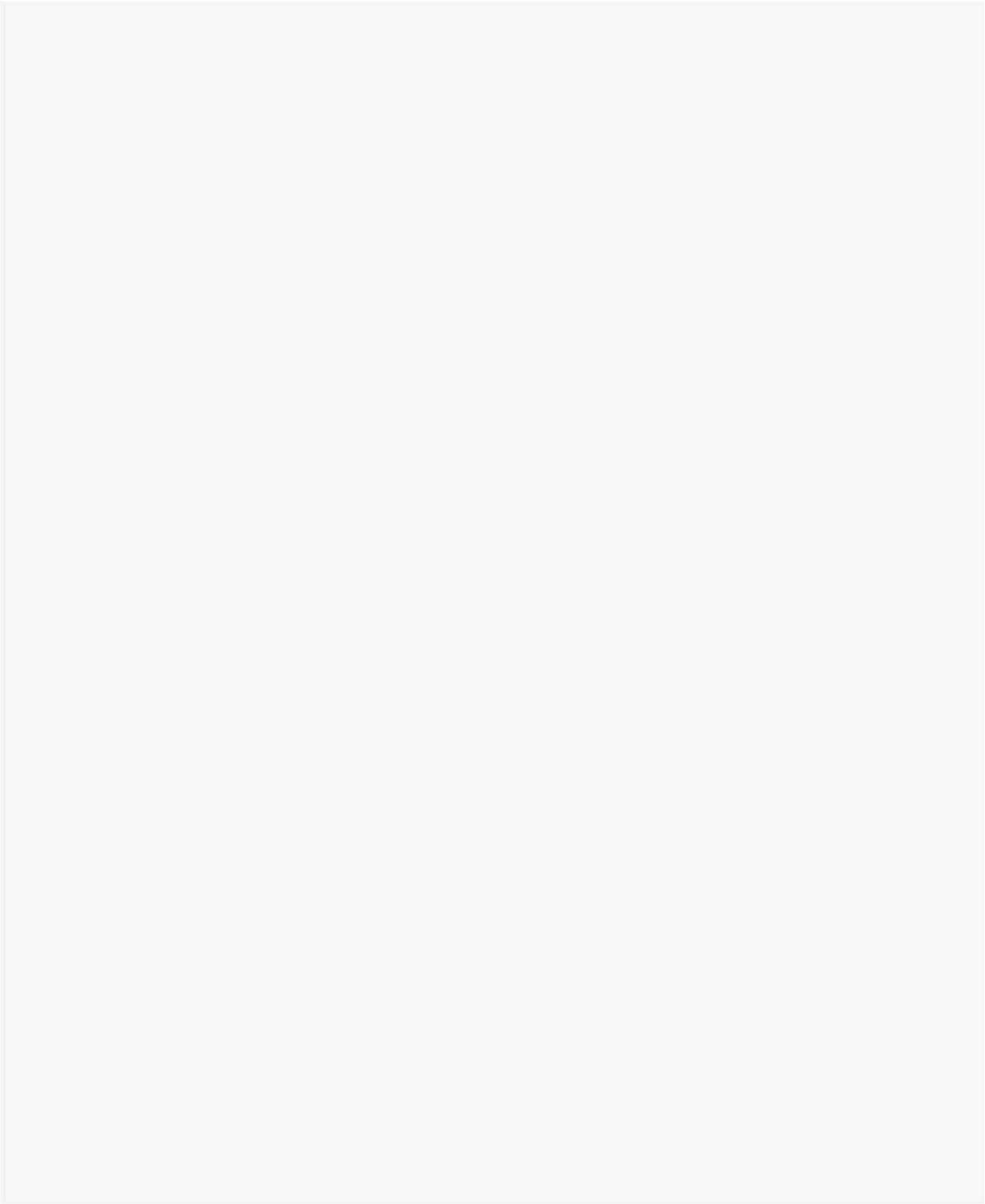
Sincerely

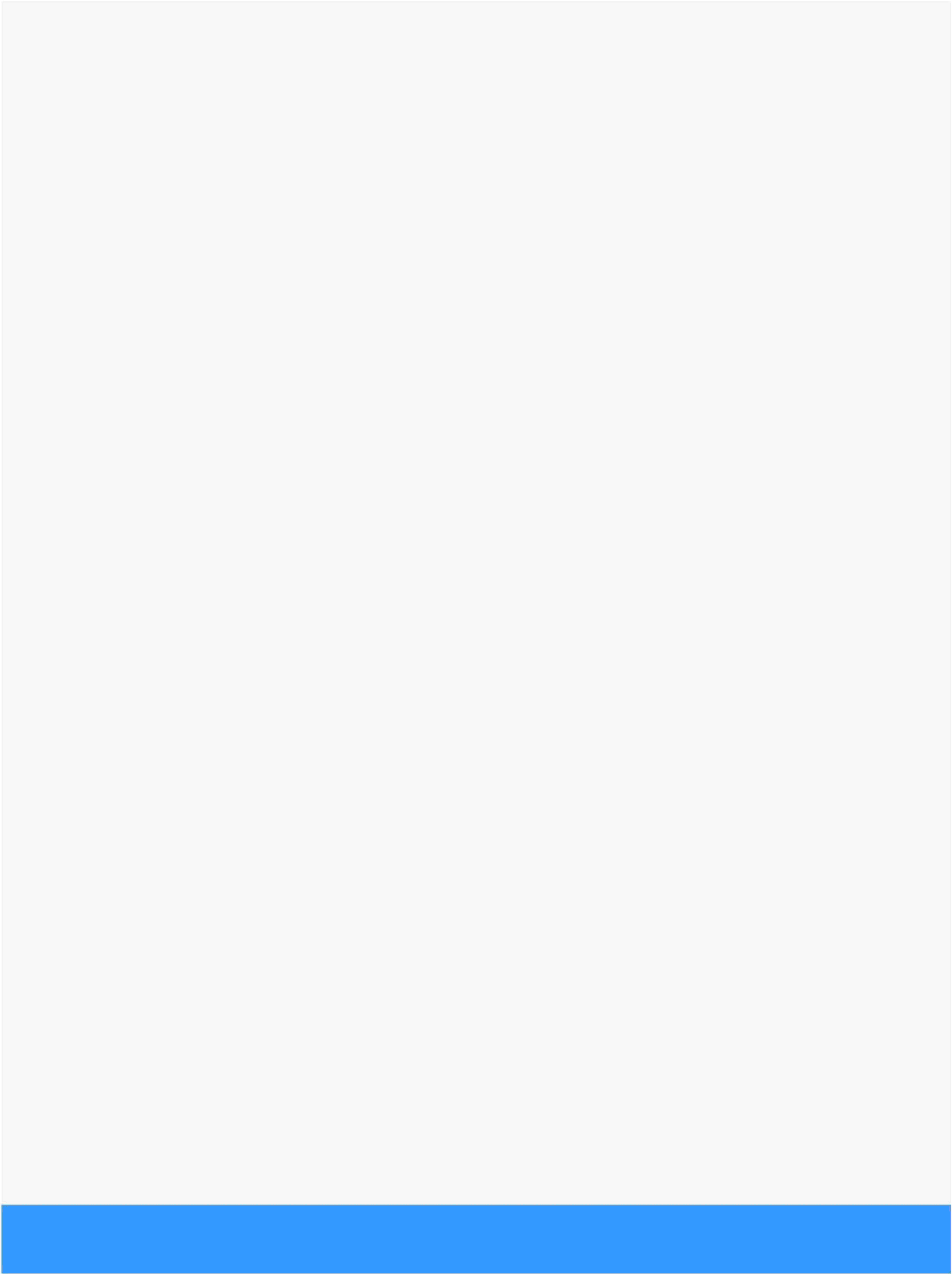
(10)(2e)

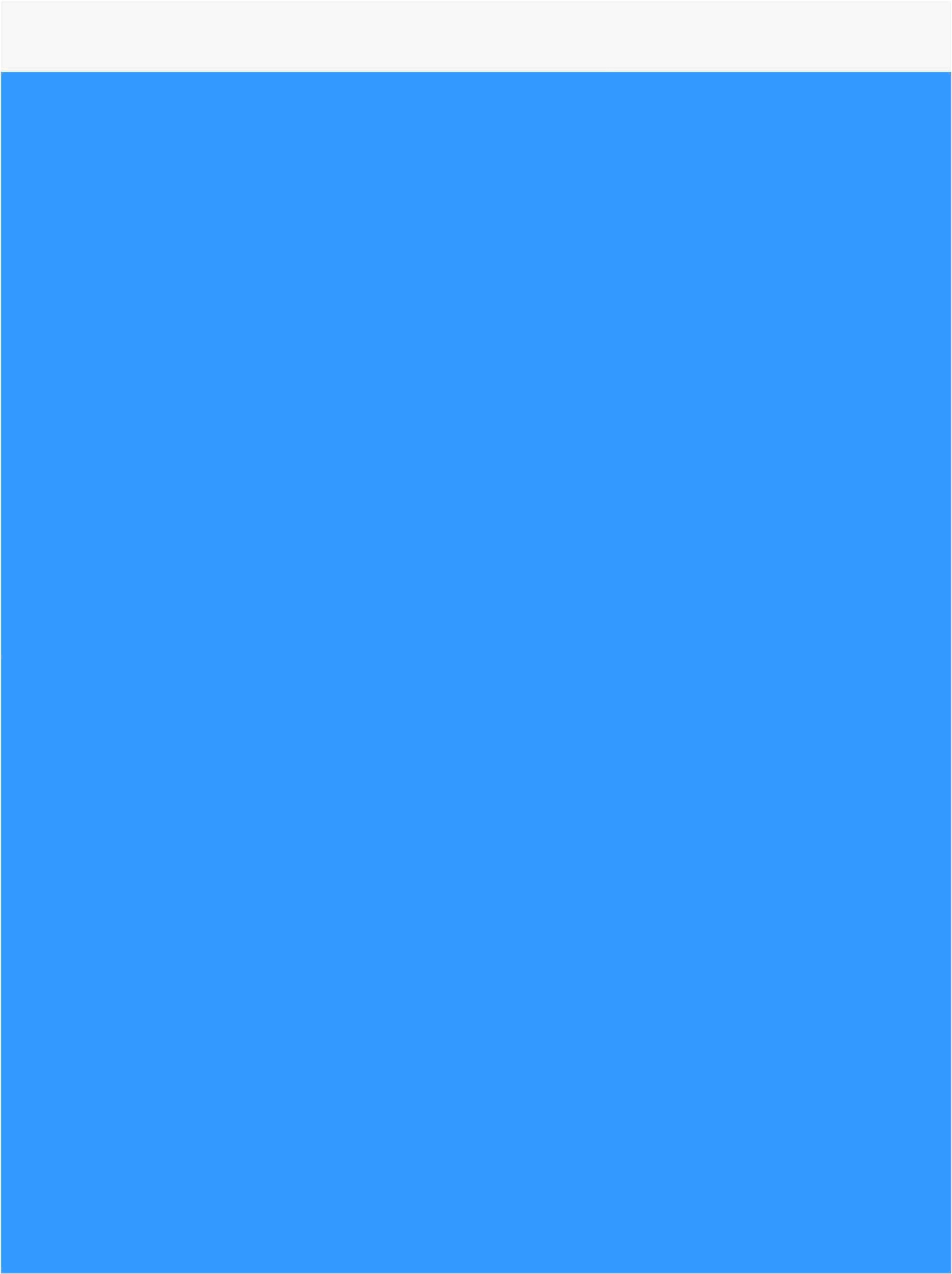
www.againstchildtrafficking.org

----- Forwarded message -----

From: WeTransfer <(10)(2e)@wetransfer.com>
Date: Tue, 24 Dec 2019 at 1:39 AM
Subject: (10)(2e)@fiom.nl sent you files via WeTransfer
To: <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>









Dear (10)(2e)

Please find attached part one of the photo's made from the ISS Netherlands archive.

Regards,

(10)(2e)

[Get your files](#)

Download link

(10)(2e)

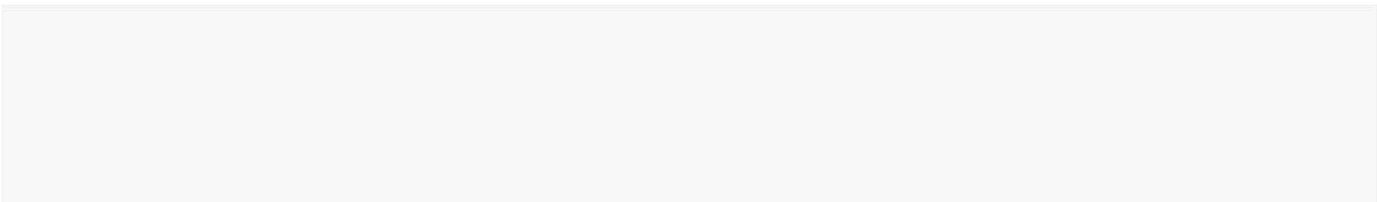
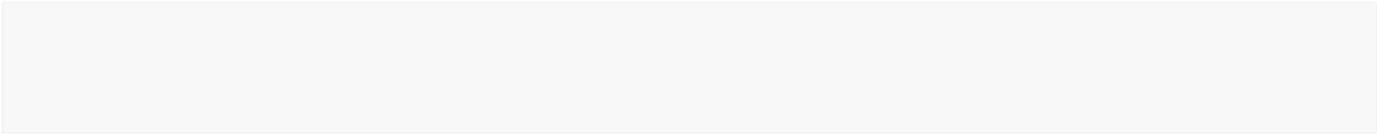
1 item

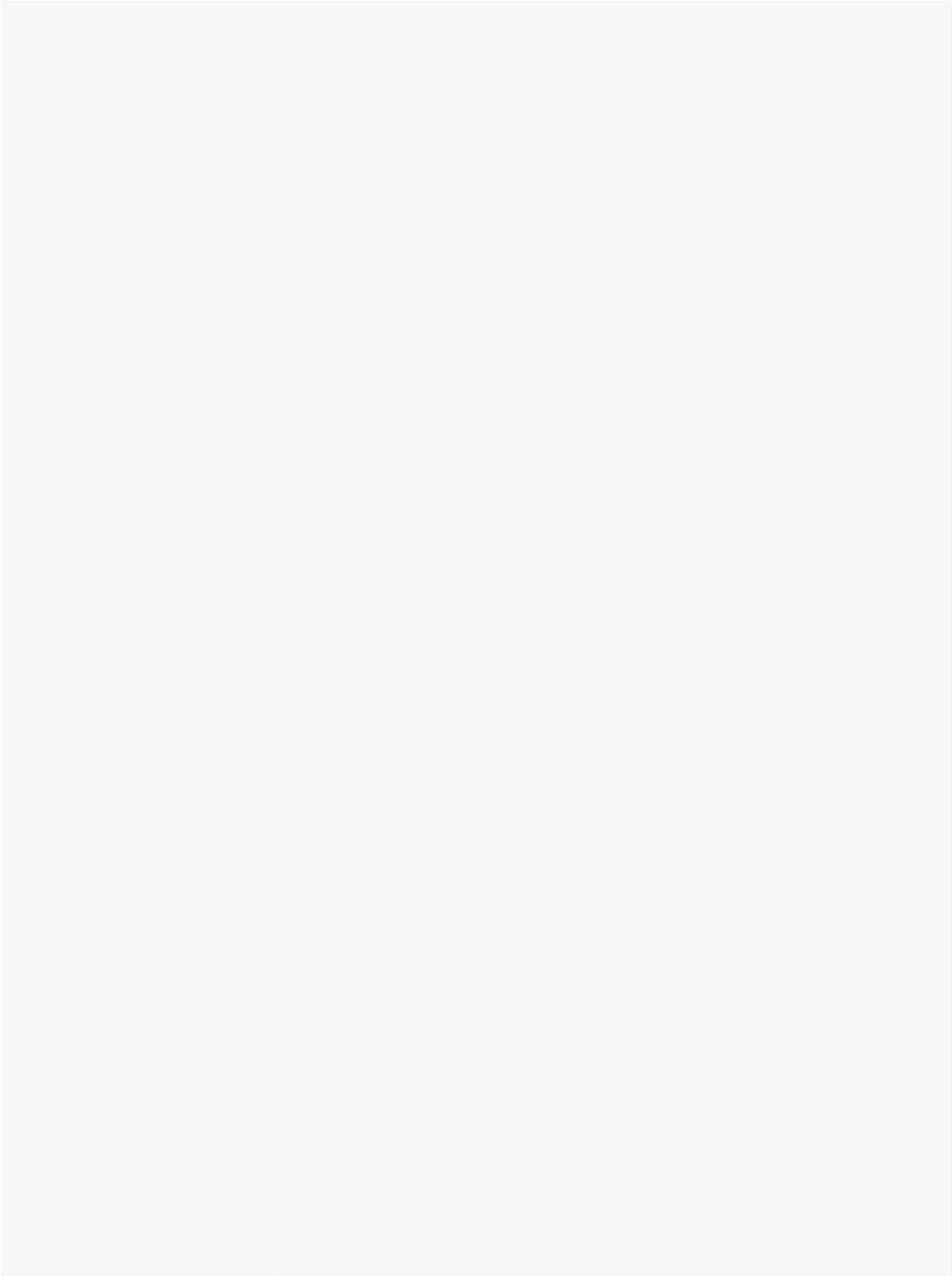
Deel 1 gescreend

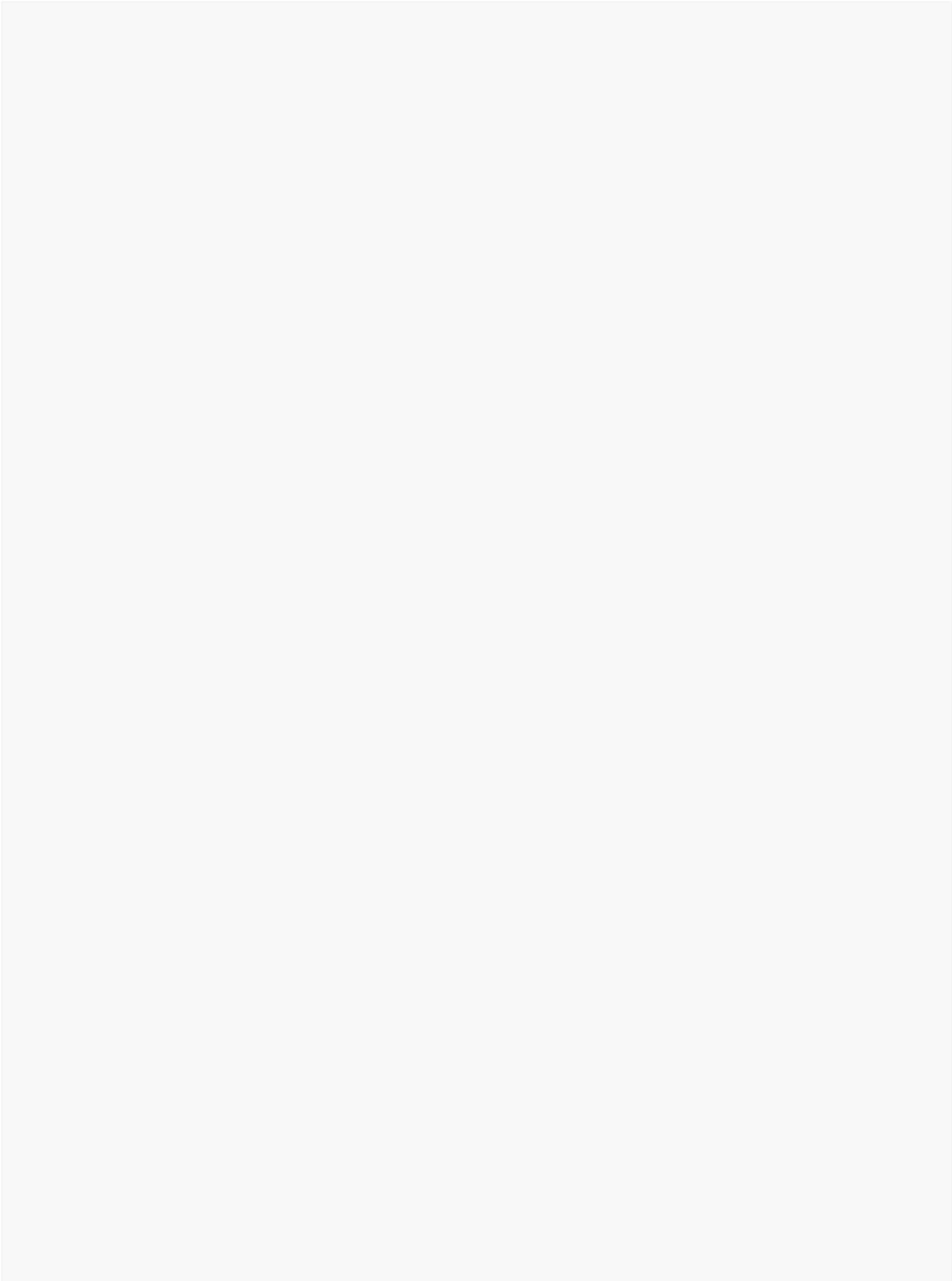


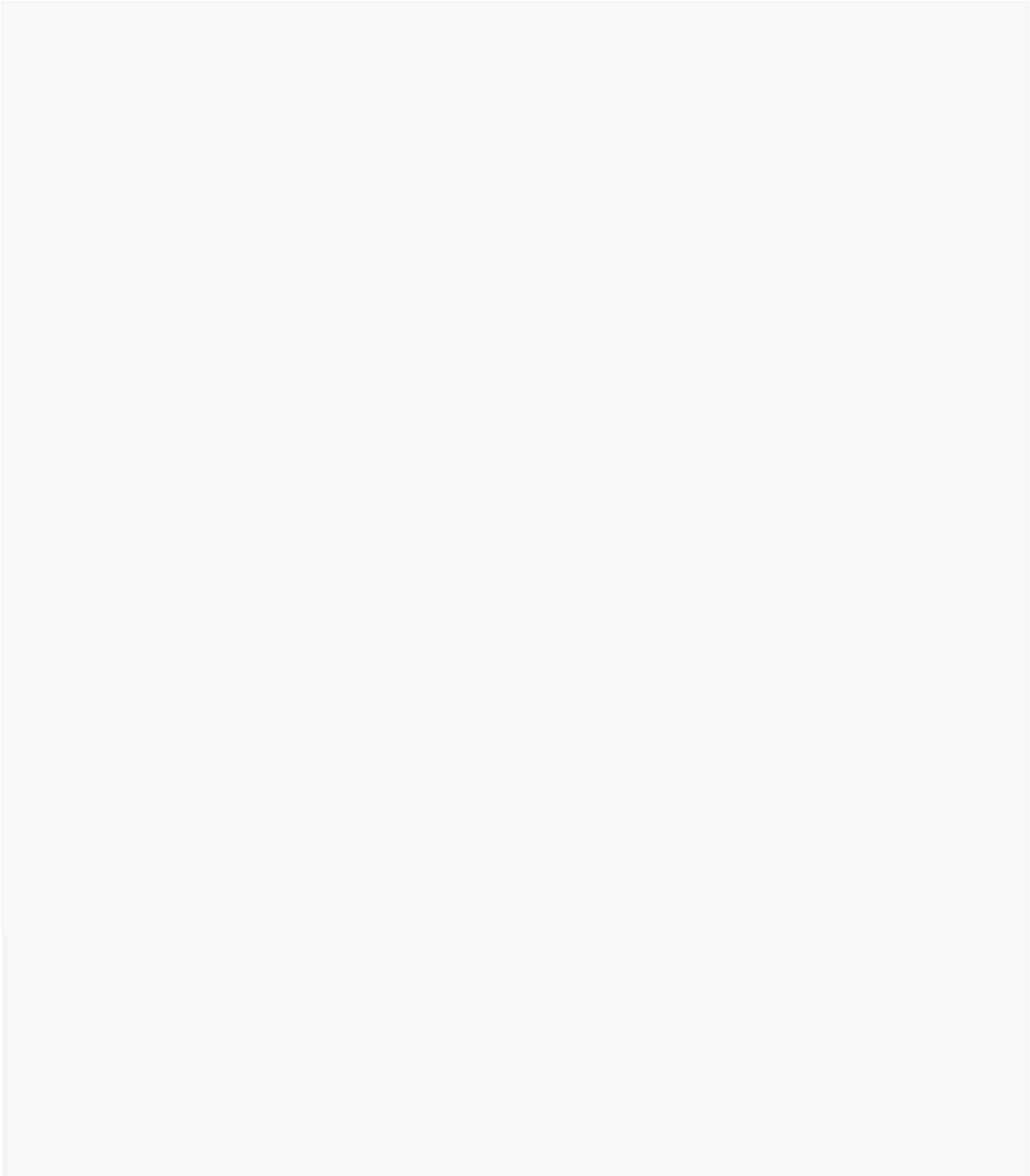
Folder • 507 items











--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 22 augustus 2020 09:38
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: The India "(10)(2e)" scandal / India

Kindly confirm receipt of this email

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Date: Fri 15. Nov 2019 at 17:47
Subject: The India "(10)(2e)" scandal / India
To: <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>
Cc: <(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>, Secretariaat
<(10)(2e)@commissieonderzoekinterlandelijkeadoptie.nl>

Dear (10)(2e) (10)(2e)

Following our phone conversation here the promised email.

Under this link you can download the conviction of the traffickers in the Malaysian Social Service case.

(10)(2e)

Maybe it makes sense if the Joustra Commission investigates what dutch officials may have done wrong.

Personally I don't see much sense in the Joustra Commission investigating this.

All what needs to happen, is that the Minister acknowledges that this happened and request the Openbare Ministerie to open a broader criminal investigation extending to India and into the conduct of Meiling and possible involvement of dutch officials.

As part of it the OM can request via letter rogatory assistance from the indian criminal investigation agency CBI.

The adoptive families, the adopted now adult children, can request their cases to be investigated by the OM.

The Indian criminal investigation agency CBI can then verify the documents and look into each case.

Additionally the Ministry can fund ACT / ARC and we can equally assist the families and adoptees with their searches and hopefully the reunions.

We are also in a position, to push the Indian government to set up a local DNA Database, so that even cases where the paperwork was totally concocted can be solved.

It's all not rocket science.

It's just obvious that since now almost 14 years the ministry of justice has no interest in the fact that any truth comes out.

Just a total cover up.

For the rest of India, answers on whether the adoptions were conducted in line with the existing legal framework can only be found, if one is able to trace back the indian families.

You cannot even do it from the desk in the Netherlands.

The Wereldkinderen Partners are uncooperative. That is a big fight we fight since many years.

Though we solved some Dutch cases, and can provide you detailed case studies on request.

First and foremost ACT needs funding to be able to fight it through in India and assist the adoptees.

In general you could investigate for India from the Desk in NL, whether Wereldkinderen has complete files.

You will find out, Wereldkinderen hasn't.

Wereldkinderen doesn't have:

Birthcertificate

Petition filed in the Bombay High Court,

Annexures to the petition such as:

Relinquishment paper

Or abandonment declaration of Juvenile Welfare Board.

Here definitely the ministry of justice as well as the foreign affairs ministry which issued the visa's , have done very wrong.

This failure effectively erased the identity of of most indian adult adoptees and makes searches so very difficult.

The Dutch state violated the rights of the children and their right to know their origins, systematically.

To verify my claim is very easy. Just check randomly 100 files of Wereldkinderen. – which likely they will not provide and cite privacy reasons.

The adoptees ought to be compensated financially for this. A significant lump sum.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

www.adopteerightscouncil.org

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:23
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Was this the reason

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e)@gmail.com>
Date: Mon, 7 Nov 2016 at 17:33
Subject: Was this the reason
To: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>

Was this the reason that (10)(2e) was moved in August 2015 to the RSJ and RSJ included an extra opinion in their advice?

<http://cpctresearch.info/node/41429>

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2d)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:36
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Thursday

(10)(2e) essentially send me to Ethiopia to research the background of their adoption cases. The result is Fruits of Ethiopia. We found crimes.

Normally the police should have investigated....

Von: (10)(2e)

(10)(2e)@wereldkinderen.nl]

Gesendet: Dienstag, 7. Juli 2009

17:33

An: (10)(2e)

Cc: (10)(2e)

(10)(2e)

Betreff: RE: Thursday

Dear (10)(2e)

The meeting will be at 17.00 hours at the following address:

Klpd Korps Landelijke Politiediensten

Verkeerspolitie - maps.google.nl

Hoofdstraat 54, Dribergen-Rijsenburg - (10)(2e)

It is at the KLPD because the chairman of
the Supervisory Board has a fulltime job at the KLPD

It's near to a train station (Zeist /
Driebergen)

See you at Thursday, kind regards, (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Wereldkinderen

[Riouwstraat](#)

[191](#)

[2585](#)

[HT Den Haag](#)

tel:

(10)(2e)

fax:

(10)(2e)

www.wereldkinderen.nl

(10)(2e) wereldkinderen.nl

Van:

(10)(2e)

Verzonden: dinsdag 7 juli 2009

13:50

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: Thursday

Dear (10)(2e)

could you kindly let me know the exact time and
adress for the meeting on Thursday?

Thanks a lot!

Rgds

(10)(2e)

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 09:32
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: To the Joustra Commission

Dear Madam/ Sir,

It has now become clear that your Commission's work will not be limited to the years up to 1998. Furthermore, the Commission no longer limits its work to the five countries indicated in your assignment. Related to other countries, however, the Commission does not do pro-active research but merely analyses material that is brought to their attention by third parties.

Considering the above, ACT will send the Commission a number of files related to research/work we did over the last 15 years.

Yours sincerely,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

*Verkorte versie en Rootszak (10)(2e) en ontwikkeling na reis namelijk
Rootsbijeenkomst tehuizen is al besproken op overleg 4 september 2008, zie blz. 14*

REISVERSLAG REIS INDIA

(10)(2e)
Medereizigers: (10)(2e)

Bijlagen:

- a. Reisverslag Rootsreis mei
- b. Voorstel reis India
- c. Supreme Court India, stuk tekst over Roots.
- d. Cara Guidelines, nieuw concept, stuk over roots
- e. Brief aan (10)(2e), (10)(2e) Shraddhanand Mahilashram, het tehuis waaruit (10)(2e) is geadopteerd.
- f. Antwoord (10)(2e)

Doel van de reis: (zie ook Voorstel reis India en verslag Rootsreis mei 2008)

1. Verkennen, onderzoeken en analyseren van bestaande netwerken in India opdat deze ingezet kunnen worden op de juiste manier voor geadopteerden op zoek naar hun roots.
2. Investeren in nieuwe netwerken en te onderzoeken in hoeverre deze verder ontgonnen en gebruikt kunnen worden.
3. Naam en adres biologische moeder (10)(2e)

Bezoeken gepland aan

Mumbai:

- Nederlandse Ambassade (ging niet door, Consul generaal was op vakantie)
- (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e) Shraddhanand
- Child Welfare Tonsil
- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) werkte tot 9 maanden terug met (10)(2e)

New Delhi:

- (10)(2e)
- Ministry Of External affairs (hebben programma : Trace your Roots in India voor emigranten van de Diaspora)

Gesprek (10)(2e)

Inleiding

Ik heb ervoor gekozen om niet te proberen het psychologische spel, inclusief de intriges waarin ik en mijn medereizigers zich bevonden te beschrijven, evenals de door ons bedachte strategieën. Afspraken werden gemaakt en overruled, toezeggingen werden gedaan en weer teruggetrokken. Ook is dit de reden dat de afspraak met (10)(2e) afgezegd is, en ook het gedeelte van de reis wat betreft New Delhi niet doorgegaan is. Verder zal ik in dit verslag ook niet ingaan op de specifieke verzoeken en lopende zaken die ik had mee gekregen wat betreft observatie en het fotograferen van kinderen en Rootszaken. Tegelijkertijd was (10)(2e) met (10)(2e) maatschappelijk werker vanuit netwerk (10)(2e) hun zoektocht via instanties aan het doen: bij de gemeenten of bij het ziekenhuis waar ze geboren is. Dat lijkt makkelijk, maar gewoon gaan en zeggen dat je geadopteerd bent doet alle deuren sluiten. We weten dat de afstandsverklaring de naam en het adres van de moeder bevat. Deze bevindt zich in

tehuizen. Daar moet het adres op staan. Vragen die hier spelen zijn: maakt het ziekenhuis of de kliniek waarin het kind geboren is ook een verklaring van geboorte op naam van biologische moeders. In dit kader is ook [(10)(2e)] Nederland gebeld. Ik zal me in dit verslag beperken tot een weergave van de voornaamste gesprekken en een analyse wat er gebeurde. Wel moet rekening gehouden worden met het feit dat veel van de informatie, die naar Nederlandse maatstaven, overduidelijk en simpel is, met veel diplomatie, moeite en tijdrekken werd verstrekt. En zal ik volstaan met het vermelden van het feit dat [(10)(2e)] heel ziek is geweest en meer dan 40 graden koorts had, eerder teruggekomen is dan de twee maanden die zij van plan was te blijven, en een nierbekkenontsteking bleek te hebben. Aan het eind van dit verslag zal ik met conclusies en aanbevelingen komen, met als doel, middels een spoedige bespreking van deze reis tot besluitvorming te komen over de te volgen stappen.

Bezoek [(10)(2e)]

Zij heeft verschillende functies: Zij is wetenschapper, juriste, zij adviseert CARA: the Central Adoption Resource Agency, wat valt onder The Ministry of Women and Child Development wat betreft the “Draft Guidelines on Adoption of Indian Children without Parental Care”. Zij zit in een Board van een tehuis, genaamd [(10)(2e)]

[(10)(2e)] Zij doen bijna alleen nationale adopties.

Wereldkinderen heeft dit tehuis een aantal jaren geleden gesteund met nationale adoptie. Zij is Promotor van Indiase adoptieprogramma's, internationaal spreker En heeft zich in het verleden positief uitgelaten over het verstrekken van gegevens bij Rootzaken. Bij een eerder bezoek van [(10)(2e)] heeft zij beloofd haar te helpen, als het moest om naar de media te gaan.

Zij vertelde:

- Zij is zeer positief over Wereldkinderen. Zij was gelukkig met de brief die ik haar geschreven had en vond dat we helemaal op een lijn zaten. Misschien had het ook wel te maken met de gelden uit het verleden.
- Zij wilde zelf het bezoek aan haar vertrouwelijk houden t.a.v. [(10)(2e)] De verhouding met [(10)(2e)] leek niet goed, maar beter met [(10)(2e)] Het tehuis via welk [(10)(2e)] is geadopteerd.
- Veel nationale adopties die niet via legale weg gebeuren
- Zij had een Zwitserse geadopteerde aan een advocaat geholpen om zijn achtergrondgegevens te krijgen via de High Court. De Zwitser heeft een foutief adres gekregen en zij heeft vervolgens niet meer van hem gehoord.
- Bood aan [(10)(2e)] te helpen met contact te leggen met het Shraddhanand.
- Vraag: hoe verhoudt zich de Supreme Courtuitspraak met de Caraguidelines?
Zij vertelde dat er tekst wetgeving van haar hand bij de Supreme Court ligt, waarin staat dat de geadopteerde het recht op alle informatie heeft en zoeken en vinden maar wel met “toestemming van de biologische moeder”
- Tehuizen in India vertellen volgens haar nooit in welk ziekenhuis je geboren bent omdat er in het ziekenhuis de zogenaamde “discharge Card” ligt waarop de naam van de moeder vermeld staat.
- Zij gelooft niet in een “helend proces” als biologische moeder en kind elkaar vinden.
- De media is ook een goed middel.
- Wel vindt zij dat de situatie zoals deze nu is: op een schaal van 1 op 10 staan de rechten van de biologische moeder op 10 en van de geadopteerde op 1, gebracht moet worden van 5 naar 7.
- Zegt toe mee te willen doen aan een eventueel Congres over dit onderwerp.

Gesprek (10)(2e)

(10)(2e) vond het erg leuk ons weer te zien. Had een zware tijd gehad met het besluit om weg te gaan. Versie (10)(2e) over haar vertrek is verschillend: (10)(2e) zegt uit eigen beweging weg gegaan te zijn, en (10)(2e) zegt dat zij ontslagen is. (10)(2e) werkt nu bij Child Line, een Kinderrechtenorganisatie.

(10)(2e) geeft aan veel moeite te hebben hoe (10)(2e) met geld omgaat.

- (10)(2e) komt uit een gemeenschap die erom bekend staat heel zuinig te zijn.
- Donaties worden niet geregistreerd. (10)(2e) weet niet waar dat geld naar toe gaat.
- Geld wordt gedoneerd voor dezelfde doelen. (10)(2e) werft fondsen voor dezelfde zaken, dubbel.
- Neemt meegenomen cadeaus uit Nederland mee naar huis en vindt het niet goed te delen met verzorgsters die op het laagste niveau zitten.
- Wat betreft het counccelen van afstandsmoeders, dat gebeurt niet of nauwelijks, de moeders worden van de kliniek naar het tehuis gebracht.
- (10)(2e) heeft contact met (10)(2e) de persoon waarmee (10)(2e) samengewerkt heeft. (10)(2e) vertelt dat zij wel met (10)(2e) praat over Bal Anand maar (10)(2e) heeft genoeg hart voor de kinderen en wil dat het tehuis niet ophoudt te bestaan.

Gesprek (10)(2e) over (10)(2e) (was niet te doublechecken bij (10)(2e) want dit gesprek was na het gesprek met (10)(2e)

(10)(2e) vertelt over (10)(2e) dat zij heeft gezegd dat er moeders komen en dat zij vaak niet de waarheid vertellen. Dan worden alle adoptiedocumenten met foutieve informatie opgesteld. Deze documenten worden naar de rechtbank gestuurd. Wanneer ze achteraf achter de juiste informatie komen, dan wordt deze in een ander boek opgeschreven, maar de adoptieprocedure is dus gestart met foutieve informatie. Ook vertelt (10)(2e) dat er vóór de bevalling al contact is met de moeders en dat (10)(2e) een samenwerkingsverband heeft met JJ hospital.

Het volgende conflict tussen (10)(2e) wordt verhaald: (10)(2e) de oude man van het CWC, die ook (10)(2e) en ik hebben ontmoet, wilde een kind teruggeven aan een moeder. Het was een vondeling. Dit kind zat in het tehuis van (10)(2e). De moeder durfde niet terug te gaan naar het CWC, omdat (10)(2e) handtastelijk was. De moeder kwam steeds weer met een andere man in Bal Anand. (10)(2e) dacht daarom dat zij een prostituee was. Maar dat was het niet: ze nam steeds een andere man mee om haar te beschermen. (10)(2e) wilde het kind niet teruggeven en (10)(2e) mocht er geen tijd aan spenderen.

Salarissen van maatschappelijk werkers in India: 7000 tot 10.000 Roepies wanneer zij begint met werken. Een normaal salaris voor een maatschappelijk werker in India is 15.000 Roepies, een psychologe verdient 20.000 Roepies.

Gesprek (10)(2e) (10)(2e) **Wereldkinderen in India.**

(10)(2e) vertelde dat zij de kinderen eerst naar (10)(2e) en dan naar (10)(2e) bracht. Zij bracht zelf de biologische moeder naar het tehuis om een afstandsverklaring te tekenen. * De papieren die zij in haar huis/kantoor had zijn overgedragen aan Wereldkinderen en aan (10)(2e) (Aangezien de dossiers van

Wereldkinderen uit die tijd bijna niets bevatten, is de vraag wat er mee gebeurd is.) In die tijd werd er minder gehouden aan de officiële dingen. De Katholieke zusters waren makkelijker met het geven van de achtergrondinformatie. (10)(2e) heeft haar archief redelijk goed op orde. In die tijd hoefden documenten maar 7 tot 10 jaar bewaard te worden. Zij heeft geen enkele afstandsverklaring in haar bezit en ook nooit gehad. De meeste mensen kwamen van buiten en gaven soms gewoon een adres in Bombay op. **Volgens haar werden er zeker wel afstandsverklaringen getekend door de moeders, anders hadden zij immers geen adoptie kunnen doen! Wel deden de tehuizen er geheimzinnig over: als contactpersoon van een buitenlandse organisatie werd je geacht niets hiervan te weten. (10)(2e) heeft haar archief redelijk goed op orde. (10)(2e) krijgt vaak bezoek van geadopteerden en vertelt zoals het verteld wordt: gegevens kun je niet krijgen. (10)(2e) bezoekt (10)(2e) wanneer zij in Nederland is.

Gesprekken over adoptie en roots.

Verschillende gesprekken met (10)(2e) In Bal Anand heb ik drie bezoeken op verschillende dagen gebracht, plus twee keer dineren met (10)(2e) en vrijwilligsters (Indiase geadopteerden). Een keer bij (10)(2e) thuis en een keer in een restaurant.

Feiten:

- (10)(2e) was (sinds 1974) trainee van (10)(2e) die contactpersoon van Wereldkinderen was, en de adopties deed van veel tehuizen.
- In maart 1974 is het eerste kind naar Nederland gegaan.
- Zij is in 1976 contactpersoon van Nederland geworden.
- Er zijn ongeveer 50 tot 100 kinderen vanuit het Shraddhanand naar Nederland gegaan.
- (10)(2e) deed in het begin dus alle adopties van het Shraddhanand voor Nederland.***
- De meeste kinderen zijn in 1976, 1977 en 1978 geadopteerd.
- (10)(2e) heeft sinds 1984 een eigen thuis.
- (10)(2e) vertelt dat de dossiers in ieder geval incompleet zijn tot 1990. Daarna zegt zij dat ze de documenten niet kan vinden. (10)(2e) schrijft in haar reisverslag dat (10)(2e) vertelde dat deze door de moessonregen verloren zijn gegaan.
- (10)(2e) "At that time noone thought background information was important". In de jaren 80 heeft (10)(2e) haar duidelijk gemaakt hoe belangrijk het is om documenten te bewaren.
- (10)(2e) heeft minimaal 1.5 fte nodig om Roots te doen. Wereldkinderen betaalt deze 1.5 fte. (3500 Euro)
- (10)(2e) heeft vier kandidaten, potentiële opvolgers van haar waarmee zij gesprekken voert.
- (10)(2e) zegt dat adopties duurder worden. Ze moet bijvoorbeeld de AIR (All Indian Report) betalen, een officieel orgaan dat de rechtbank adviseert. Dit was vroeger gratis.
- Voor Indiase adopties wordt 50 roepies per dag betaald.
- ICWS krijgt 2500 roepies.
- (10)(2e) is, naar eigen zeggen, veel aan de telefoon met (10)(2)(0)(2e) van Shraddhanand en maakt een afspraak voor (10)(2e) en mij met (10)(2e). Ik kan (10)(2e) niet spreken en mag haar nummer ook niet hebben. Volgens (10)(2e) bevindt zij zich buiten de stad, maar komt maandag terug waarschijnlijk.

- Andere tehuizen binnen de Confederatie zijn Children of the World(werkt met Noorwegen), Balasha Trust, IEPA en Family Service.(laatste geeft in elke geval geen “identifying information.”)^{(10)(2e)} is druk alle tehuizen te bellen om te vragen welke informatie zij geven. Ook belt zij om andere tehuizen bij de Confederatie aan te laten sluiten.
- Sinds de laatste paar jaar? wordt de identiteit van de moeder gecheckt door: duimafdruk of een naam, voedselbonnen, telefoonkaart, elektriciteitsrekening, “discharge document” van ziekenhuis, stemkaart. Wanneer zij het niet vertrouwt gaat zij naar CWC, die tegenwoordig SCWS heet.
- Bij het tekenen van afstandsformulier moet er een maatschappelijk werker bij zijn van SCWS. Bij de notaris wordt de handtekening gelegaliseerd.
- Vroeger was er geen afstandsverklaring nodig om te overhandigen in de rechtbank. De documenten liggen allemaal in de tehuizen.
- Sinds een aantal jaren moet het wel, volgens ^{(10)(2e)} nog geen 10 jaar.
- ^{(10)(2e)} werkt ook met Zweden, België en Frankrijk. Ze heeft er last van, ze sturen steeds maar weer dossiers, volgens ^{(10)(2e)} houden ze geen rekening met wachttijden.
- Op de vraag of het inspectierapport van tehuis gezien mocht worden met als argument het Nederlandse kwaliteitskader, werd zij heel boos: zoveel geld kreeg ze niet meer van ons, dat zou ze echt nooit laten zien.

Overigens vond zij het moeilijk om de vraag vanuit Wereldkinderen te beantwoorden bij elk voorstel wat er gedaan was om het kind in India te houden. Ik heb haar gezegd dat, met de informatie die zij nu al verstrekt, sinds onze laatste afspraken, dit gegeven al invult.

DE BOEKEN.

^{(10)(2e)} heeft vier boeken: registratie van moeders en kinderen op het moment van afstand. Het was in het niet gemakkelijk om deze boeken te zien te krijgen. Ik mocht ze dan ook maar oppervlakkig en snel zien. Ik heb foto's genomen. Grappig detail wat ik wel wil vermelden hier: zij had, na het tonen, alle vier de boeken keurig (ver uit mijn bereik) op een stapeltje gelegd opdat de secretaresse deze kon weghalen. Toen deze kwam, wilde ^{(10)(2e)} haar de boeken geven, maar was zo nerveus dat ze maar twee dikke boeken telde terwijl er overduidelijk drie dikke boeken lagen. Ze keek naar mij: “heb jij het?” Had ik graag gewild, deze informatie is voor veel geadopteerden echt belangrijk.

De onderstaande informatie is gedeeltelijk overgenomen van dingen die ^{(10)(2e)} mij vertelde en gedeeltelijk gedestilleerd uit het nauwkeurig bestuderen van de uitvergrote foto's en aamames na het combineren van haar verhaal en de foto's.***

- a. Green book(zo noemt ^{(10)(2e)} het): het oudste boek dateert van 1974 en is overgenomen van ^{(10)(2e)} Het eerste kind wat ^{(10)(2e)} heeft (mede)bemiddeld in dit boek is van maart 1974. In 1989 is het laatste kind ingeschreven in dit boek. Daarna kwamen alle adopties alleen vanuit Bal Anand.
Bevat: datum, naam, adres van familie, sex, kindnaam en status, geboortedatum, naam van instituut, petitionnummer, naam advocaat, rechtbank, rechtbankuitspraak, paspoortnummer, vertrek, eerste en tweede follow up, Nederlandse adoptie-uitspraak, opmerkingen. Ik heb foto's van een paar pagina's genomen. Bij uitvergroten blijkt: geen namen en adressen.

- b. Admission Book, dit is een roze boek : het eerste kind heet (10)(2e) Het eerste kind van dit boek is bemiddeld op 1-1-1984. Dit boek bevat: Registratienummer, naam kind, sex, leeftijd, geboortedatum, status, religie, datum van binnenkomst, gezondheid, toewijzingsstatus, name of ouders of guardian!!, reden voor toelating, datum en reden ontslag, opmerkingen. Foto's laten zien: Bij sommige kinderen staan namen van biologische moeders en adressen. Bij de adopties die vanuit een andere organisatie zijn gedaan in die eerste maanden van 1984 staat onder de titel naam en adres van biologische moeder: not available. Bij een paar kinderen van Naqpur MSS zijn het steeds vondelingen, dus geen naam en adres. Bij kinderen die via (10)(2e) komen staat een naam en adres, maar dit zijn dus kinderen van wie de moeder afstand heeft gedaan bij Bal Anand vermoed ik. Bij de kinderen die uit Shraddhanand komen heeft (10)(2e) ook geen naam en adres. Eind 1985, dus na twee jaar, zijn er 129 kinderen bemiddeld, waarvan 12 kinderen niet oorspronkelijk uit Bal Anand kwamen. Dus via Bal Anand zijn er in die eerste twee jaar 107 kinderen bemiddeld. Het lijkt er op dat (10)(2e) de naam en het adres van de moeder netjes heeft geregistreerd wanneer de moeder dus bij Bal Anand afstand had gedaan. Wel staat bij een kind uit 1984 de naam van de moeder, maar er staat ook bij dat de moeder haar adres niet wilde geven. Als dat vaker zo is, dan kan het zijn dat niet alle adressen bekend zijn. Te verwachten valt dan eigenlijk wel dat de namen en adressen van de moeders die bij andere tehuizen afstand deden ook goed geregistreerd zijn. Het is goed mogelijk dat dit zeker is gebeurd bij Shraddhanand, een oud gevestigd instituut van zeer goede reputatie. Overigens is het zo dat in principe de geadopteerden vanaf het jaar ??dat de afstandsverklaringen in de rechtbank liggen deze verklaringen uit de rechtbank zouden kunnen opvragen. Met de Right On Information Act . Maar dat wordt weer moeilijk als het informatie uit prive tehuizen betreft, want de afstandsverklaringen schijnen er toch vaak niet te zijn. Dit is wel zo bij de staatstehuizen.
- c. Een boek met namen van adoptiefouders en datum van binnenkomst in tehuis en vertrek van het kind. Dit boek laat zij zien aan de geadopteerden op hun Rootsreis.
- d. Een Indexboek met de namen van de kinderen op alfabetische volgorde waarnaar verwezen wordt naar de pagina's van het eerste boek. Nu wordt informatie in de computer gezet.

(10)(2e) vertelde ook dat kinderen vaak vervoerd werden uit het binnenland. De adoptieprocedure liep dan soms bij de court in de hoofdstad (was ze vaag over) en de kinderen werden dan in ieder geval voor het maken van het paspoort, dus korte tijd voor dat ze naar Nederland gingen naar Bal Anand gebracht, waar ze dan samen kwamen om in groepjes geëscorteerd te worden naar Nederland. Door de gesprekken met (10)(2e) en ook (10)(2e) en data die geadopteerden geven lijkt het goed mogelijk dat kinderen die ingeschreven staan in het tehuis, zelf nooit in het tehuis zijn geweest, maar gewoon in het ziekenhuis bleven, daar werden ze beter verzorgd. Er is dan wel een binnenkomstdatum in tehuis en een ontslagdatum, maar dat heeft waarschijnlijk met de adoptieprocedure die via het tehuis liep te maken.

- (10)(2e) is bereid te zoeken, ook voor unwed mothers. Zij heeft dit ondertekend in een contract. We zullen dan ook een vraag bij haar uitzetten. Ik heb niet zoveel vertrouwen in de manier waarop zij dit zal doen. Vanwege haar

leeftijd, de manier waarop zij vertelt al eens gezocht te hebben naar ouders van een kind wat medische heritage information nodig had en vanwege het feit dat zij er gewoon niet achter staat.

- Ik heb haar gevraagd of zij hier extra personeel voor nodig had, wat haar hierin zou kunnen steunen. Zelfs gezegd dit te willen vergoeden. Dat hield zij heel erg af, was niet nodig. Wel wilde zij graag nog dat haar salaris wat aangevuld zou kunnen worden en vroeg dit op haar privérekening te storten.

Tehuis Bal Anand en vrijwilligers. :

(10)(2e) vraagt 100 Euro per vrijwilliger om een maand te werken in haar tehuis. Dit hoorde ik na aankomst in Nederland in gesprekken met de vrijwilligers.

Gesprek (10)(2e)

Twee jonge geadopteerden (23 jaar), in sari's gekleed, waren vrijwilligerswerk aan het doen in Bal Anand. Zij zijn eerder met Wereldkinderen op Rootsreis geweest. Een in 2005. Zij waren bang om mij van Wereldkinderen te ontmoeten. Zij hadden nogal op hun lazer van (10)(2e) gekregen de avond voorafgaand aan het bezoek van mij, omdat zij Wereldkinderen niet zouden hebben laten weten dat zij naar Bal Anand gingen.** Tegen een van de vrijwilligster heeft (10)(2e) overigens een jaar geleden gezegd, niet aan Wereldkinderen te vertellen dat ze vrijwilligerswerk ging doen, want Wereldkinderen zou daar veel geld voor willen hebben. Maar dat was lang voor ondertekenen van de overeenkomst. (10)(2e) telt zich als moeder op van deze geadopteerden. Overigens is een van de onderdelen van haar counseling van geadopteerden: "Zie mij maar als je moeder". (10)(2e) klaagde over de vrijwilligsters ze wilden van alles, naar hun geboorteplaats of een uitstapje en dan moest er steeds een maatschappelijk werkster mee. Zij voelde zich verantwoordelijk voor hen, en gaf aan dat het zo niet kon eigenlijk. Het was een prachtige samenloop van omstandigheden, want een van de geadopteerden had binnen korte tijd een rechtbankzitting in Nederland, omdat zij haar adoptie van Nederlandse ouders ongedaan wilde maken. Zij vertelde (10)(2e) dat zij de achternaam van de moeder wilde weten, omdat zij deze wilde aannemen. (10)(2e) verwees haar onder begeleiding van haar beste maatschappelijk werkster (10)(2e) naar een advocaat. Elk begrip wat deze man toonde werd ondermijnd met tegenvragen van (10)(2e) (aldus beide meisjes) Na dit bezoek werden de geadopteerden door (10)(2e) op een riksja naar het tehuis gezet. Haar dienst zat erop en zij ging naar huis. De twee meisjes hebben toen, naar hun zeggen, stiekem, een andere riksja gepakt en gingen terug naar deze advocaat, die hen heel begripvol te woord stond en later met (10)(2e) zou praten om in dit geval naam en adres te verstrekken. Heel veel spannende en nerveuze uren later was ik in het bezit van de naam en adres van de moeder van (10)(2e). En zij is door (10)(2e) na een zenuwslappende 48 uur verwittigd van de naam van de moeder en heeft het adres gezien (en onthouden!)

Bal Anand

Verslag van vrijwilligster: kinderen krijgen geen luiers, worden niet afgedroogd, krijgen natte broek na plassen weer aan. Gaan wel naar school, maar gaan slechts twee keer per jaar voor een uitje. Dat had zij gevraagd. Het kind met olifantenbeen dat pas in 2008 (onlangs) is geopereerd heeft drie jaar met deze operatie moeten wachten omdat er geen geld was(?) Volgens anderen hebben alle special needs kinderen het recht op gratis operaties. Het meisje had heel veel pijn, maar kreeg water daartegen. De Koreaanse speltherapeute vertelde dat alles waar zij om vroeg zo lang

(10)

duurde en dat zij geen enkele feed back kreeg van (10)(2e) op zaken die zij belangrijk vond. Zij heeft net haar ontslag genomen. Medewerkers zijn nogal ongelukkig.

Zelf ben ik wel geschrokken van de staat van het tehuis. Het was vies en rook vies. Er werd niet prettig omgegaan met de kinderen. De kinderen waren niet gelukkig.

(10)(2e) bezoekt Bal Anand.

De Board van (10)(2e) heeft een gynaecologe, (10)(2e) zit al vanaf de oprichting van Bal Anand in de Board. Tijdens een van onze bezoeken aan Bal Anand was (10)(2e) op bezoek bij (10)(2e). Zij vertelde dat zij eigenaar is van een kliniek en mede-eigenaar van een andere kliniek. In Triviny Nursing Home is zij de eigenaar en zij vertelde dat (10)(2e) daar niet geboren was. Er waren namelijk geen geboortes in Maternity Triviny Nursing Home! Zij raadde (10)(2e) ten sterkste aan om zelf kinderen te nemen, dan kwam het wel goed.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) CWC, Child Welfare Committee

Om de CWC, te bezoeken is een kwestie van checken op welke dag en uur dit orgaan zitting houdt en waar. Dit is altijd in een van de tehuizen. Na lang wachten op onze beurt, een grote rommelige kamer vol mensen met kinderen met vragen en dossierstukken, spreken we met de voorzitter.

- Zij (10)(2e) kent de wet niet wat betreft rootsvraagstukken.
- Na het lezen van het stuk wetgeving van de Supreme Court, bevestigt zij : “als er een wet is, dan moet het gegeven worden. Daar kan het tehuis niet tegenin gaan.”
- Zij is bereidwillig en wil meteen het tehuis bellen en hieromtrent informatie opvragen.
- Er is toevallig in dezelfde ruimte een maatschappelijk werkster van Shraddhanand en zij krijgt de opdracht dit telefoontje te doen.
- Na lang wachten, wordt er in Hindi tussen beide vrouwen gesproken en wordt ons aangeraden (10)(2e) te bellen. _

(10)(2e)

Hij is (10)(2e) En bleek de man te zijn om te benaderen om als we iets gedaan wilden krijgen bij (10)(2e) van Shraddhanand (volgens (10)(2e) een egoïstische vrouw die zij op geen enkele manier kon overtuigen informatie te verstrekken) In de tijd van de adoptie van (10)(2e) deed zijn vader de adopties.

Hij zei (tot onze verbazing) het volgende:

- Dat de Supreme Court uitspraak maar een “richtlijn” is. Daarin staat dat ouders het aan kinderen die de meerderjarige leeftijd hebben bereikt kunnen geven. Maar dat het dan aan iedereen wel geven kan worden. Hij vindt dat het specifiek per casus bekeken moet worden.
- Dat (10)(2e) een uitgebalanceerde persoon is en “our own judgement is that it should be given” Dat zij dus natuurlijk alle informatie kon krijgen, inclusief adres: “whatever is there”
- Dat dit alleen via de organisatie Wereldkinderen zou gaan, het is de verantwoordelijkheid van de partnerorganisaties onderling.
- Dat er in de tijd van de adoptie van (10)(2e) nog geen “system in place” was en dat het goed zou kunnen zijn dat het adres niet zou kloppen.
- Dat, mocht het adres niet kloppen, (10)(2e) dit zo moeten accepteren en er vrede mee hebben. Dit vroeg hij aan haar.

- Dat hij de directrice van het tehuis zou verzoeken alle informatie betreffende (10)(2e) uit het archief te halen. “Whatever the records are, will be put on paper.”
- Dat hij de volgende dag of de dag erna uiterlijk een afspraak zou arrangeren met (10)(2e) ((10)(2e) Shraddhanand) en zichzelf en Wereldkinderen en (10)(2e).
- Dat we niet moesten denken dat hij alleen maar de advocaat van de tehuizen was, dat hij niet aan een kant stond, maar hier begrip voor kon opbrengen.
- Dat we in een “sealed envelope” alles zouden krijgen wat er te vinden was in het archief over (10)(2e) en dat dit aan Wereldkinderen gegeven zou worden.
- Dat (10)(2e) hem constant belde en “was jumping like a cat on a roof” wat vertaald kan worden als ongeveer: “op hete kolen zitten.”
- Dat we de volgende dag om 12 uur moesten bellen.

De reis naar Delhi werd afgezegd en ook het bezoek aan (10)(2e) manager van kindertehuis SOFOSH Poona) en begiftigd pleitbezorger voor openheid van Roots. (10)(2e) sprak overigens nogal laatdunkend over haar.

Nadat ik (10)(2e) aan het eind van de week ongeveer dwong (10)(2e) te bellen en wel in het Engels zodat ik het kon verstaan, zei (10)(2e) het volgende:

- Ze was, helaas, nog steeds buiten de stad.
- Ze had het al van (10)(2e) begrepen.
- Zij was het er geheel mee eens, (10)(2e) had het recht op deze informatie. Zij volgt het advies van haar advocaat volledig op en doet wat hij zegt en dat geldt dan niet alleen voor (10)(2e) maar zij vond dat dan alle geadopteerden hier recht op hadden.
- Hij had een document opgesteld wat hij aan haar gemaild had.
- Op mijn vraag of zij de maatschappelijk werkster opdracht kon geven om de informatie aan Wereldkinderen te geven, zei ze dat ze dat zou doen, maar dat ze eerst de brief van (10)(2e) moest lezen.
- Ze zou het bekijken en een afspraak arrangeren.

De volgende dag belde (10)(2e) en hadden we (dit was de tweede keer) een afspraak in het tehuis Shraddhanand. Dezelfde social worker die ons de eerste keer te woord had gestaan overhandigde een brief. Deze brief is nu ook officieel aan (10)(2e) gericht. Wereldkinderen en ook (10)(2e) moeten een door hen opgesteld document ondertekenen waarin als voorwaarden staat dat geen “pogingen” gedaan zullen worden om naar de geboorteouder(s) te zoeken” en dat het “vertrouwen waarmee deze heilige informatie wordt gedeeld op geen enkele wijze gecompromitteerd wordt”. Zij zullen dan op hun beurt “pogingen doen, om (10)(2e) dossier te vinden.

Opmerkingen uit gesprekken met advocaten (10)(2e) (Zie bijgevoegd advies)

- Dit gaat tegen de wet in.
- Dit is chantage.
- Er hoeft helemaal geen gevaar voor moeder te zijn.
- Adopties kloppen niet, CWC wordt betaald en ook Cara.India is een erg corrupt land.
- Het is heel simpel, geadopteerden hebben er gewoon recht op. Ook via de Right On Information Act.
- Het juridische systeem is sterk. Als ze het niet geven kun je het instituut aanklagen. (10)(2e) heeft het gedaan en nog niet gekregen, dat heeft te maken met

het feit dat hij uit een politiek beroemde familie komt. (10)(2e)
(10)(2e) Voor (10)(2e) is het een stuk simpeler, omdat de kans klein is dat zij ook uit een politiek belangrijke familie komt.

- (10)(2e) zijn zaak is zo belangrijk omdat, als hij wint de hele adoptie zal opblazen. “The whole secrecy will be exposed.”
- Je kunt altijd nog naar de media gaan.
- Je kunt tekenen om te zien wat je krijgt, en dan alsnog een rechtszaak aanspannen, blijkt de informatie niet te kloppen. Dan heb je ondertekend, maar je kunt aantonen dat dit chantage is.
- Je moet dit ondertekenen met (10)(2e) en dan een foto nemen, dan is dat het bewijs dat hij die brief heeft opgesteld.
- Het is geweldig dat hun voorwaarden nu officieel bevestigd zijn in een brief aan (10)(2e) Dit kan tegen hen gebruikt worden waar nodig

In het officiële advies staat dat Wereldkinderen om het volgende moet vragen:
Er zijn verschillende mogelijkheden:

1. Document zoals het verstuurd is tekenen - met het risico dat (10)(2e) gewoon bijna niets krijgt... pogingen van Shraddhanand om dossier te vinden klinken niet veelbelovend.
2. Teken met als voorwaarde dat bovenstaande genoemde zaken allemaal verstuurd worden. Mocht dat niet zo zijn dan is de handtekening niets waard. Dan krijgen we misschien wel een adres. Is dit wel een goede optie: we kunnen er wel van uitgaan dat niet alles er is.
3. (10)(2e) reist naar India, met de messen op tafel, : “eerst zien wat je hebt, dan teken ik voor akkoord”
4. We antwoorden schriftelijk dat we eerst willen weten wat er is alvorens zulk een document te tekenen, ook als bescherming van de geadopteerde.

Advies :

Een brief schrijven waarin staat dat op grond van wetgeving in Nederland wij onmogelijk dit kunnen ondertekenen laat staan van een geadopteerde kunnen vragen om dit te tekenen. Dat we een laatste keer ons verzoek indienen en dat we binnen twee weken de informatie verwachten.

Als we het niet krijgen zullen we het via de rechtbank oplossen. Dat betekent overigens wel dat het contact met (10)(2e) geschaad wordt, dan wel verbroken. Alhoewel Wereldkinderen deze zaak niet tegen Bal Anand aanspant, maar tegen Shraddhanand.

Reden van dit advies:

1. Wereldkinderen staat waarvoor we staan.
2. Het wordt een ellenlang getrouwtrek.
3. Er is/wordt al veel teveel tijd en energie aan besteed.
4. Welke garantie hebben we dat we (goede) gegevens krijgen?
5. We begrijpen hun regels, maar wij hebben ze ook, laten we kijken wat de rechtbank besluit hieromtrent.

6. Wanneer we kiezen tot procederen, kunnen we het beter meteen doen, anders hebben we een achterstand in de rechtbank, omdat we een dergelijk document ondertekend hebben en moeten we bewijzen dat dit chantage is. .
7. We strijden met open vizier.
8. Vanaf het eerste verzoek hebben zij ons geen vertrouwen gegeven.

Er is overigens ook een kans dat, wanneer zij serieus merken dat dit het gaat worden, dat ze toch een deal zullen proberen te maken.

Bij akkoord moet besloten worden:

- Welke advocaat.
- Op welke gronden, zoals (10)(2e) in zijn advies verwoord?
- Welke termijn.

Veronderstellingen of Aannames

- Veel geadopteerden denken dat zij in het tehuis zijn geweest, de tehuizen bevestigen dit, maar in werkelijkheid is het zo dat veel geadopteerden in de ziekenhuizen bleven, waar ze goed verzorgd werden. Het boek wat de geadopteerden te zien krijgen op hun Rootsreis waarin inschrijving en uitschrijving van het kind in het tehuis wordt vermeld, heeft in veel gevallen te maken met het feit dat de adoptieprocedure via het tehuis plaats moesten vinden, omdat het tehuis licenceholder voor adoptie was en niet een ziekenhuis.
- Veel adressen zullen niet kloppen.
- Er is best een grote kans dat Shradhdhanand, als enorm gevestigd en bewonderd instituut, evenals (10)(2e), in het bezit is van boeken met nauwkeurig opgetekende adressen.
- (10)(2o) heeft het misschien wel voor veel geadopteerden juist verpest.
- Veel gynaecologen zitten in besturen van de tehuizen. Deze verwijzen de moeders van kinderen naar tehuizen.
- De afstandsverklaringen liggen in het tehuis, sinds 19? worden zij ook bij de court ingediend. Het is de vraag of deze afstandsverklaringen van voor die tijd echt in het archief van het tehuis liggen. Het kan zijn dat het niet bewaard is, maar, misschien zijn ze ook niet gemaakt vroeger. In ieder geval kunnen geadopteerden na 19... wanneer ze hun dossier bij de rechtbank opvragen, op basis van de Right On Information Act, de afstandsverklaring krijgen waarschijnlijk, zeker waar het staatstehuizen betreft.
- (10)(2e) zal zich waarschijnlijk niet houden aan de ondergetekende overeenkomst met Wereldkinderen.
- Er is een terugkerend patroon van bezoeken van geadopteerden die zijn afgesproken met betrokken verpleegsters, of gynaecologen. Deze worden afgezegd nadat de verpleegster of andere betrokkene heeft gesproken met directrice van tehuis. Daarnaast wordt eerder gegeven informatie teruggetrokken en veranderd.
- Voorbeelden: (10)(2e) met verpleegster waarmee zij op de foto stond die zij van har adoptiefouders had gekregen. De verpleegster was heel open aan de telefoon met (10)(2e) Zij kwam op afgesproken tijd op afgesproken plek niet opdagen. Een telefoontje leerde dat zij had gehoord van (10)(24)(10)(2e) dat er moeilijke vragen zouden worden gesteld.

- Een andere geadopteerde had een afspraak met de gynaecoloog, (10)(2e) (10)(2e) eigenaar van kliniek waar hij geboren was. Zij nodigde hem zelfs uit in de cricketclub(bijzonder in Bombay India!) Nadat hij bij (10)(2e) op bezoek was geweest en dit verteld had, werd de afspraak afgezegd. Het lijkt of dat door (10)(2e) komt, maar is niet zeker.
- (10)(2e) geeft steeds een vinger uit strategie of uit angst. Zet een deur open en doet een ander hard dicht.
- Er werd pas actie ondernomen als er enigszins druk werd uitgeoefend. Bijvoorbeeld als ik aangaf dat, vanwege het feit dat, als zij alleen maar via die (10)(2e) wilden communiceren dat ik dan ook maar een advocaat erbij zou halen: “No, no”, zei (10)(2e) “please let us settle this outside the court!”

Feiten:

1. In de Supreme Court uitspraak van (10)(2e) reeds in 1984!, staat dat “niets in de weg staat dat geadopteerden de informatie van hun adoptieouders kunnen krijgen, wanneer zij de volwassen leeftijd hebben bereikt. Dit betekent dat geadopteerden dit zouden kunnen eisen van Wereldkinderen.
2. Tegelijkertijd staat in de Cara guidelines dat adressen van biologische moeders niet verstrekt mogen worden aan buitenlandse organisaties bij het voorstel.
3. Ook staat er dat tehuizen hun vergunning zullen verliezen wanneer zij de informatie geven aan any individual of organisatie ... is de geadopteerde any individual of is Wereldkinderen als hun partnerorganisatie any organisatie?

Conclusies.

- We worden voor de gek gehouden!
- De tehuizen zijn bang. De vraag is waarom? Vanwege bovenstaande feiten?
- De beloofde privacy van de moeder is maar een deel van de waarheid, het lijkt ook een excuus. Het in stand houden van de tehuizen oftewel licenced adoptionorganisaties in India is ook aan de orde.
- Ze zijn zelf slecht geïnformeerd over wetgeving.
- Als de privacy wordt opgeheven, en dat wordt algemeen bekend waar kunnen de biologische moeders dan naar toe die afstand willen doen. .
- Er zijn personen op het gebied van kinderrechten in India die heel anders denken dan (10)(2e) en andere personen binnen het bolwerk van gevestigde instituten waar Wereldkinderen mee gewend is te werken: Cara en privé tehuizen.
- Een buitenlandse organisatie van een ontvangend land zoals Wereldkinderen zou op basis van de Supreme Court Order een proces kunnen indienen om de kopieën van de boeken te krijgen.
- Deze waardevolle gegevens zouden allemaal opgeslagen moeten worden in een databank binnen bijvoorbeeld het Indiase Ministerie.
- Geadopteerden zijn onze doelgroep, ik blijf hier wel voor vechten. Ik denk dat per casus bekeken moet worden met goede Indiase maatschappelijk werksters welk risico of gevaar de moeder kan lopen. Geadopteerden die zo graag hun moeder willen vinden, willen dat ook niet. Maar met de professionaliteit van geschoolde Indiase maatschappelijk werksters, die geen belangen hebben bij adoptie, moeten we geadopteerden kunnen steunen bij hun zoektocht.

1. Verkennen, onderzoeken en analyseren van bestaande netwerken in India opdat deze ingezet kunnen worden op de juiste manier voor geadopteerden op zoek naar hun roots.

(10)(2e) wil zoeken, ook voor unwed mothers . Zij heeft dit ondertekend in contract. We zullen een vraag bij haar uitzetten. Ik heb niet zoveel vertrouwen hierin.(zie boven) Na ons bezoek hebben de organisaties een Rootsworkshop gehouden. De informatie die hier uit is gekomen heeft (10)(2e) ons niet schriftelijk verstrekt, ook niet na herhaaldelijk verzoek. Zij hebben afgesproken dat zij een bevriende rechter zullen vragen om in een lopende adoptieprocedure van Wereldkinderen te laten opnemen dat, als het kind 18 jaar is dat zij dan informatie in het tehuis kan opvragen. En dat het tehuis dan een “pleinary inquiry” hiernaar zal doen en met toestemming van de biologische moeder zal de informatie dan gegeven worden. Deze uitspraak van de rechter in een adoptiedossier zou dan voor precedentwerking kunnen zorgen.

2. Investeren in nieuwe netwerken en te onderzoeken in hoeverre deze verder ontgonnen en gebruikt kunnen worden.

Goed resultaat: een heel ander netwerk aangeboord, kan ingezet worden.

3. Naam en adres biologische moeder (10)(2e)

Geen resultaat.

REISVERSLAG REIS INDIA

*Verkort reisverslag en rootszaak (10)(2e) voor overleg donderdag 4 september 2008.
Zie reisverslag.*

“Roots zoeken in India kan niet. Wat zou er gebeuren als het wel kon?”

Conclusies.

- We worden voor de gek gehouden.
- De tehuizen zijn bang. De vraag is waarom?
- De beloofde privacy van de moeder is niet de enige reden. Het in stand houden van de tehuizen oftewel “licenced adoptionorganisations” in India is ook aan de orde.
- Ze zijn zelf slecht geïnformeerd over wetgeving. Misschien denken ze inderdaad dat ze hun vergunning kunnen kwijtraken. (CARA guidelines)
- Als de privacy wordt opgeheven, en dat wordt algemeen bekend waar kunnen de biologische moeders dan naar toe die afstand willen doen.

- Er zijn personen op het gebied van kinderrechten in India die heel anders denken dan (10)(2e) en andere personen binnen het bolwerk van gevestigde instituten in India.
- Een buitenlandse organisatie van een ontvangend land zoals Wereldkinderen zou, op basis van de Supreme Court Order, een proces kunnen indienen om de kopieën van de boeken te krijgen.
- Deze waardevolle gegevens zouden allemaal opgeslagen moeten worden in een databank binnen bijvoorbeeld het Indiase Ministerie.

Resultaat (bekend geworden op 1 september):

Het belangrijkste resultaat van deze reis is misschien wel het feit dat (10)(2e) meteen op 5 augustus heeft besloten een klein Congres te houden in Bal Anand over Roots, met de partners van de Confederatie van tehuizen. (10)(2e) de grote adoptieadvocaat van veel tehuizen heeft gesproken over de juridische implicaties van dit alles (10)(2e) consultant van CARA heeft gesproken over de sociale aspecten.

Wat uit de workshop is gekomen:

1. (10)(2e) als voorzitter van de Confederatie gaat samen met nog iemand in beraad met een zgn adoptierechter, omdat er gebrek aan wetgeving is.
2. Volgens (10)(2e) is iedereen het er over eens dat de informatie niet aan de adoptiefouders gegeven moet worden, (zoals in de Supreme Court uitspraak is geschreven) maar er wordt verschillend gedacht of ze de informatie moeten verstrekken aan de partnerorganisaties in de ontvangende landen. De mensen die vinden van wel, hebben als argument dat de geadopteerden het eerst de organisaties in hun land zullen benaderen. De mensen die vinden van niet, vinden dat de geadopteerden zelf naar de tehuizen moeten komen. (10)(2e) vindt dat de ontvangende landen deze informatie moet krijgen (volgens (10)(2e) Maar Wereldkinderen kent inmiddels ook zijn voorwaarden.
3. De meeste organisaties zijn het er wel over eens dat ze een “preliminary inquiry” zullen gaan verrichten, wanneer geadopteerden echt willen zoeken. Dat betekent dat de social workers van de tehuizen zullen gaan kijken wat er in het dossier is en dan zullen gaan zoeken, afhankelijk van deze informatie, naar de biologische moeder. Dit betekent afhankelijkheid van geadopteerden, en ook van Wereldkinderen van de bereidwilligheid van de tehuizen en hun capaciteit daartoe.
4. Tegelijkertijd hebben ze gesproken over het “Life book” van Femmie Juffer, die het de geadopteerden zal helpen om hun situatie te begrijpen.
5. Een ander punt is dat bij adoptie de adoptiefouders over Roots gecouncild zullen worden.
6. Volgens (10)(2e) doet alleen Wereldkinderen zo moeilijk, omdat Wereldkinderen “don’t want to take the stand that searching in India is impossible”. Andere organisaties zeggen nog steeds tegen geadopteerden dat zoeken niet mogelijk is en dat wordt geaccepteerd. Later heeft (10)(2e) bevestigd dat WK niet de enige is.
7. Ik heb sterk het idee dat ze in richtlijnen of wetgeving willen gaan opnemen dat de informatie slechts door de tehuizen verstrekt mag worden en dat elke zoektocht via de tehuizen zal moeten gaan.

Opties hoe te handelen:

1. Document (de brief van Shraddhanand die aan (10)(2e) is gericht) zoals het verstuurd is tekenen - dit gaat tegen de principes en ethiek van Wereldkinderen in. Bovendien is er een risico dat (10)(2e) gewoon

- bijna niets krijgt... “pogingen van Shraddhanand om dossier te vinden” klinkt niet veelbelovend.
2. Tekenen met als voorwaarde dat verstuurd wordt:
 - a. Full name and address of the biological mother/ parents
 - b) Copy of original Birth Certificate / registration
 - c) Relinquishment document taken from biological mother
 - d) Declaration of abandonment from Competent Authority.
 Zitten deze documenten er niet bij dan is de handtekening niets waard. Dan hebben we misschien wel een adres. Is dit wel een goede optie: kunnen er wel van uitgaan dat niet alles er is.
 3. (10)(2e) reist naar India, met de messen op tafel, : “eerst zien wat je hebt, dan teken ik voor akkoord.” geen optie.
 4. We antwoorden schriftelijk dat we eerst willen weten wat er is alvorens zulk een document te tekenen, ook als bescherming van de geadopteerde.
 5. Een rechtszaak beginnen tegen het Shraddhanand.

Advies :

Een brief schrijven waarin staat dat op grond van wetgeving in Nederland wij onmogelijk dit kunnen ondertekenen, laat staan van een geadopteerde kunnen vragen om dit te tekenen. Dat we een laatste keer ons verzoek indienen en dat we binnen twee weken de informatie verwachten.

Als we het niet krijgen zullen we het via de rechtbank oplossen. Dat betekent overigens wel dat het contact met (10)(2e) geschaad wordt, dan wel verbroken. Alhoewel Wereldkinderen deze zaak niet tegen Bal Anand aanspant, maar tegen Shraddhanand.

Reden van dit advies:

1. Wereldkinderen staat waarvoor we staan.
2. Het wordt een ellenlang getrouwtrek.
3. Er is/wordt al veel teveel tijd en energie aan besteed.
4. Welke garantie hebben we dat we (goede) gegevens krijgen?
5. We begrijpen hun regels, maar wij hebben ze ook, laten we kijken wat de rechtbank besluit hieromtrent.
6. Wanneer we kiezen tot procederen, kunnen we het beter meteen doen, anders hebben we een achterstand in de rechtbank, omdat we een dergelijk document ondertekend hebben en moeten we bewijzen dat dit chantage is.
7. We strijden met open vizier.
8. Vanaf het eerste verzoek hebben zij ons geen vertrouwen gegeven.

Er is overigens ook een kans dat, wanneer de tehuizen serieus merken dat dit het gaat worden, ze toch een deal zullen proberen te maken.

Bij overeenstemming en akkoord moet besloten worden:

- Welke advocaat.
- Op welke gronden, zoals (10)(2e) in zijn advies verwoord?
- Welke termijn.

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: ACT <(10)(2e)@againstchildtrafficking.org>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 22:14
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: travel report 2008
Bijlagen: REISVERSLAG INDIA 20JULI 2008 LV.doc

This is the travel report drawn up by Wereldkinderen

--

Best regards,

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

For Indian adoptees: Roots searches

www.adopteerightscouncil.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:05
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd (10)(2e) - the final proof

Dear (10)(2e) (10)(2e)

We brought out the scandals and we assist until date without any acknowledgement or funding victims. I see your refusal to meet or seriously engage with ACT as part of a pattern which persists since 2007. The Dutch government authorities were more busy with keeping the system alive and going, than stopping it and address the issues.

(10)(2e) (10)(2e) also contributed to the fact that our founder (10)(2e) was fired by the European Commission Services for blowing the whistle on a policy very much pushed for by the ministry of justice, ministry of foreign affairs and the Hague Conference.

Sincerely

(10)(2e)

www.againstchildtrafficking.org

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>
Date: Sun, 28 May 2017 at 17:29
Subject: (10)(2e) - the final proof
To: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>

That he was appointed in relation to the India scandal

XIV. Internationaal toezicht

De Commissie Kalsbeek beveelt aan om interlandelijke adoptie in Europees verband aan de orde te stellen, met het doel om, waar mogelijk, te komen tot een gemeenschappelijke visie daarop. Pas nadat een gemeenschappelijke Europese visie is bereikt, kan volgens de Commissie worden gezien of en in welke vorm internationaal toezicht op de naleving van het Haags Adoptieverdrag aan de orde kan komen.

Daarnaast beveelt de Commissie aan dat de minister van Buitenlandse Zaken bewerkstelligt dat de Nederlandse vertegenwoordigers in de landen van herkomst steeds alert zijn als het gaat om de situatie in dat land rond interlandelijke adoptie. Dat moet ook gelden in een periode waarin geen incidenten aan de orde zijn, zodat misstanden aangaande interlandelijke adoptie of andere relevante informatie uit het land van herkomst steeds door de vertegenwoordigers worden gemeld aan de Centrale autoriteit, niet alleen desgevraagd, maar ook ambtshalve.

In mijn brief van 7 november 2007 aan uw Kamer (Kamerstukken II, 2007/08, 31 265, nr. 1) naar aanleiding van het verschijnen van de onderzoeksrapporten van de heer Oosting, Prof. Vlaardingerbroek en de Inspectie jeugdzorg, heb ik aangegeven te zullen onderzoeken op welke wijze de Centrale autoriteit nog beter op haar taak kan worden toegerust. Ik heb toen ook aangegeven in samenwerking met het ministerie van Buitenlandse Zaken en het Permanent Bureau van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht de contacten met andere (zendende en ontvangende) landen te intensiveren. Daartoe is inmiddels gestart met een meerjarenaanpak internationale samenwerking. Vanuit Nederland wordt ingezet worden op het verbeteren van deze samenwerking. Per 1 september 2008 is een speciale adviseur werkzaam bij de Centrale autoriteit die zorg zal dragen voor internationale samenwerking en verbetering van de informatiepositie bij het waarborgen van de regels van het Haags Adoptieverdrag. De minister van Buitenlandse Zaken heeft alle posten in het buitenland extra aangespoord om over (verontrustende) zaken op het gebied van adoptie te rapporteren.

Daarnaast zal ik in Europees verband aandacht vragen voor interlandelijke adoptie om de mogelijkheden tot ontwikkeling van een gemeenschappelijke Europese visie te verkennen en waar mogelijk te bevorderen.

Tijdens de behandeling van de Justitiebegroting 2008 in uw Kamer is een motie ingediend door de heer Van der Staaij (Kamerstukken II 2007-2008, 31 200 VI, nr. 81) over een internationale autoriteit die toeziet op de naleving van het

Haags Adoptieverdrag. Deze motie maakt deel uit van de verdere uitwerking van de meerjarenaanpak internationale samenwerking.

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-31265-10.html>

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:25
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: vertrouwelijk EurAdopt

----- Forwarded message -----

From: [redacted] [redacted]@gmail.com>
Date: Tue 15. Sep 2009 at 15:22
Subject: Fwd: vertrouwelijk EurAdopt
To: [redacted]

October 2007

:
Part of Euradopt minutes - written by [redacted]

- [redacted] from the Permanent Bureau in the Hague and representatives of four Central Authorities had a meeting with the NAC delegates. All parties agreed that we need a concerted effort to try and influence the ideas within the European Union, where it has been argued that inter-country adoption is not a child protection measure

and is a last resort. I regard our discussion as a step forward in the EU issue.

We were also informed that the Good Practise Guide on the Hague Adoption Convention will be published soon, probably before the end of the year.

European Union

The Italian commissioner for Freedom, Security and Justice,

(10)(2)(0)(2e)

has issued a tender for a study about adoption legislation in

Europe. The time limit was Sept 21. When a tenderer is known, EurAdopt will

contact him/her/them and offer our co-operation. The purpose of the study

is i.a. to identify possible solutions to difficulties which prevent

European citizens from exercising parental responsibility, and to study the

possibility of setting up a Euroean adoption procedure between members states.

Thankyou AiBi for informing the Executive Board!

It is of continued importance that the EurAdopt members contact their respective commissioner and members of European Parliament about the informal and negative attitude to intercountry adoption which has been expressed within EU. If you need renewed material or more arguments, you can email me.

=====
===== The information
transmitted is intended only for the person or entity to which it is addressed and may contain confidential
and/or privileged material. Any review, retransmission, dissemination or other use of, or taking of any action
in reliance upon, this information by persons or entities other than the intended recipient is prohibited. If you
received this in error, please contact the sender and delete the material from any computer.
=====

--
Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2020 11:29
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: Confidential: Visit from Dutch and Belgian Central Authorities

This shows very clearly that Belgium and Dutch Authorities were even engaging with the now defunct trade union of US adoption agencies.

- **From:** (10)(2e) <(10)(2e)@jcics.org>
- **To:** <(10)(2e)@lists.jcics.org>, <(10)(2e)@lists.jcics.org>
- **Subject:** [hague-I] Visit from Dutch and Belgian Central Authorities
- **Date:** Thu, 4 Sep 2008 14:07:13 -0500

Joint Council Update

Program International Relations Initiative

Date September 4, 2008

Regarding *Visit from Dutch and Belgian Central Authorities*

Joint Council is pleased to announce that on Monday, September 8, 2008 we will have the honor of hosting members of the US Dept of State and various members of the Dutch and Belgian Central Authorities. Joint Council has been asked to host members of the Dutch and Belgian Central Authorities due to its diverse membership including ASP, medical professionals, and Support Groups. Members of the Dutch and Belgian Central Authorities will include: (10)(2e) Director of the Dutch Central Authority, (10)(2e) Advisor in the MFA on Intercountry Adoption; (10)(2e) President of Child and Future Foundation; (10)(2e) Director of the Belgian Central Authority, and (10)(2e) Legal Officer of the Belgian Central Authority. The intention of the meeting is to discuss Outgoing Cases.

Joint Council values the input from its Member Organizations (MO's) and requests that any information or questions MO's have regarding Outgoing Cases (most pertinent are those regarding Outgoing Cases to The Netherlands and Belgium) be sent to (10)(2e) (10)(2e)@jcics.org by the end of business on Friday, September 5, 2008. Thank you!

Sincerely,

(10)(2e)

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:42
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: VS

----- Forwarded message -----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
Date: Mon, 8 Jun 2009 at 16:34
Subject: Re: VS
To: (10)(2e) <(10)(2e)@cordaid.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@defenceforchildren.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@ziggo.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@icsfonds.nl>, (10)(2e) (International Child Development Initiatives) <(10)(2e)@icdi.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@unicef.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@yahoo.fr>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@iccoenkerkinactie.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@kinderpostzegels.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Deze zaak raakt inderdaad de kern van de zaak.

Zoals gezegd, wat op het spel staat is veel meer dan deelbemiddeling.

Tijdens de werkgroepbijeenkomsten BCN Kinderhandel heb ik uitgelegd dat de 'strijd' in Roemenie tussen de EU en de VS was of kinderen uit de roemeense kinderbescherming (gezinsvervangende tehuizen (family type care), pleegzorg) beschikbaar moeten komen voor interlandelijke adoptie of niet.

De VS ziet interlandelijke adoptie als een deel van het 'continuum of care'.

De EU zag dat niet zo, gebaseerd op het IVRK - artikel 20 c en art 21 b

Adopties zijn een allerlaatste optie als het kind in het land niet kan worden opgevangen en ALLEEN als in het land adoptie wordt geaccepteerd/gekend als kindbeschermingsmaatregel (in de meeste landen is dat niet zo). Ook als het Haagse Verdrag is ondertekend betekent dat niet dat een land interlandelijke adopties moet toestaan.

Zoals (10)(2e) aangaf vindt nu de grote test plaats, maar niet alleen voor deelbemiddeling - maar vooral voor het Hague gebaseerde agency systeem dat nu kinderen vanuit de VS naar Nederland wil bemiddelen (wat voor inkomsten voor deze agencies zorgt en de Amerikaanse overheid geld uitspaart in kindbescherming).

Helaas raakt dit punt ondergesneeuwd door de 'Schreeuw van de Leeuw'.

Het is jammer dat afgelopen donderdag geen gelegenheid is genomen dit dieper uit te spitten.

De VS is wereldwijd bezig om te 'assisteren' om adoptie-wetgeving aan te nemen, inclusief internationale adoptie (bijvoorbeeld nu in Namibie).

Dat zal inhouden dat kinderen uit 'Better Care' beschikbaar komen voor adoptie.

Groet,

(10)(2e)

2009/6/8 [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @cordaid.nl>

[redacted] (10)(2e) misschien kun jij het standpunt van DCI nog wat nader toelichten?

groetjes [redacted] (10)(2e)

-----Original Message-----

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) @ICCOenKerkinActie.nl]

Sent: maandag 8 juni 2009 15:49

To: [redacted] (10)(2e)

Cc: [redacted] (10)(2e) [redacted] International Child Development Initiatives); [redacted] (10)(2e)

Subject: RE: VS

Ik had begrepen dat de VS er juist in is geschreven, omdat de publiekslobby (van [redacted] (10)(2e)) zich sterk richt op de VS. Het gaat dus niet exclusief over de VS, maar is een actueel en relevant voorbeeld. Zo moet het ook gelezen worden.

De vraag aan DCI is dan lijkt me, hoezeer ze het hier niet mee eens zijn, om niet te ondertekenen, wat toch ook een behoorlijke stap is, na alle communicatie.

Groeten,

(10)(2e)

Programmaspecialist Kinderen

Relatiebeheerder

D&V Latijns Amerika

Tel: (10)(2e)

(10)(2e) @ICCOenKerkinActie.nl

From: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]@kinderpostzegels.nl]

Sent: maandag 8 juni 2009 15:38

To: [redacted] (10)(2e)

Cc: [redacted] (10)(2e) (International Child Development Initiatives); [redacted] (10)(2e)

Subject: RE: kleine correctie mbt [redacted] (10)(2e)

Begrijp ook niet helemaal waarom WK geen aanspreekpunt kan zijn in deze. Ze zijn het beste ingevoerd, lijkt mij logisch dat zij het wel doen gezien expertise en zitting in stuurgroep. Zo hebben we het volgens mij ook afgesproken afgelopen donderdag. groet [redacted] (10)(2e)

Van: [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted]@cordaid.nl]

Verzonden: maandag 8 juni 2009 15:27

Aan: [redacted] (10)(2e)

CC: [redacted] (10)(2e) (International Child Development Initiatives);

[redacted] (10)(2e)

Onderwerp: RE: kleine correctie mbt [redacted] (10)(2e)

Als WK geen aanspreek punt wordt .. wie dan wel? [redacted] zit komende tijd in Namibie. Ik ben geen deskundige.

Ik zou wel graag willen dat WK aanspreekpunt wordt want jullie zitten ook in BCN stuurgroep.

Groetjes [redacted]

-----Original Message-----

From: [redacted] [redacted] [redacted]wereldkinderen.nl]

Sent: maandag 8 juni 2009 15:20

To: [redacted]

Cc: [redacted] (International Child Development Initiatives); [redacted] [redacted] [redacted]

Subject: RE: kleine correctie mbt [redacted]

Beste allemaal,

Ben ik voor dat WK geen aanspreekpunt is, alhoewel ik in BCN me wel los kan maken van agenda WK hoor.

Die brief is ook geen WK brief, WK heeft een andere brief, net zoals UAI overigens.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)@gmail.com]

Verzonden: maandag 8 juni 2009 15:15

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) (International Child

Development Initiatives); (10)(2e)

(10)(2e)

Onderwerp: Re: kleine correctie mbt (10)(2e)

beste allemaal

ik log net in

en zie voorgaande emails met enige interesse voorbijschuiven

in ieder geval dank voor ieders input

zoals vrijdag al aangegeven is dit onderwerp zo complex als eenvoudig

ik zou daarom iedereen die geïnteresseerd is in adoptie

ik zou een optie willen geven om de kamerleden niet WK als aanspreekpartner gebruiken
maar ons

dit ook omdat WK als VH een ander belang heeft wat betreft de politieke agenda

maar kijk maar even (10)(2e) of je hier in kunt vinden

wat mij overigens wel verbaast is waarom DCI niet kan meetekenen omdat het over de VS gaat

nog een ander klein punt is, dat ik begreep dat meerdere mensen zich niet hebben kunnen vinden in een aparte werkgroep adoptie

ik wacht daarom ook een nieuw voorstel af van de betreffende deelnemers

rest mij niets meer, dan iedereen een goede werkweek te wensen

en hopen, dat 11 juni geen dieptepunt wordt in de NL adoptiegeschiedenis...

met vriendelijke groet

(10)(2e)

2009/6/8 (10)(2e) <(10)(2e)@cordaid.nl>

Zie hieronder.

-----Original Message-----

From: (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>

Sent: maandag 8 juni 2009 14:45

To: (10)(2e)

Subject: RE: Finale brief deelbemiddeling? Reactie graag voor 16.00

Hoi, (10)(2e) is geen kamerlid, is beleidsmedwerkster bij de Raad van de Kinderbescherming....

Van: (10)(2e) @cordaid.nl]

Verzonden: maandag 8 juni 2009 14:25

Aan: (10)(2e), (10)(2e) @defenceforchildren.nl; (10)(2e) (International Child Support); (10)(2e) (International Child Development Initiatives); (10)(2e)

(10)(2e)

CC: (10)(2e) (Woord en Daad)

Onderwerp: Finale brief deelbemiddeling? Reactie graag voor 16.00

Beste mensen,

Nogmaals dank voor alle input op de brief. Bij deze de laatste concept versie. Ik heb niet alle suggestie mee kunnen nemen, maar licht dat hieronder kort toe. Schroom niet om mij nog om nadere toelichting te vragen als zaken onduidelijk zijn of wanneer je het ergens niet mee eens bent.

- De veranderingsuggesties van (10)(2e) **Wereldkinderen** heb ik integraal overgenomen.
- Dank (10)(2e) / **UNICEF** voor de taalcorrectie bij de verdragen, die zijn ook overgenomen.

- De wens van (10)(2e) DCI om de alinea over de VS er uit de halen is niet in lijn met eerdere discussie binnen de stuurgroep om dit juist wel toe te voegen (ook op aanraden van (10)(2e)). Daarom heb ik de VS-alinea er niet uit gehaald. Je gaf aan (10)(2e) dat met deze alinea DCI/ECPAT niet mee kan ondertekenen, dus daarom heb ik jullie naam van de lijst gehaald. Mocht je nog van mening veranderen, dan kan dat voor 1600 uur.

- (10)(2e) DCI: je stelde nog een extra alinea voor, te weten (De organisaties van BCN, die deze brief ondertekend hebben, vinden dat deelbemiddeling moet worden afgeschaft omdat het niet in overeenstemming is met de waarborgen ter bescherming van het kind, zoals opgesteld in het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind en in het Haags Adoptieverdrag. Zo is het volgens het Haagse Adoptieverdrag niet toegestaan dat aspirant-adoptiefouders zelf een adoptiekind uitkiezen. De 'matching' tussen het kind en de adoptiefouders dient door de Centrale Autoriteit van het land van herkomst van het kind te worden gedaan. Dat is bij deelbemiddeling niet uitgesloten. Ook is het mogelijk dat aspirant-adoptiefouders in het geval van deelbemiddeling al contact hebben met het kind voordat bekend is dat het kind in aanmerking komt voor adoptie en het subsidiariteitsbeginsel in acht is genomen). Deze alinea vind ik inhoudelijk prima, maar ik heb hem niet toegevoegd omdat hij erg lang is en de toevoeging van (10)(2e) volgens mij de lading al dekt. **Mochten jullie deze alinea er echter wel in willen hebben, mail me dan even.**

- (10)(2e) het onderwerp leeftijdsgrenzen en adoptie is niet meegenomen omdat ik denk dat dat te veel afleidt van het onderwerp dat we nu ter sprake willen brengen.

- De term 'afstandsmoeders' is er uit (10)(2e). Fijn dat jullie ook dan kunnen ondertekenen. Klopt he?

- (10)(2e) dank voor je brief. Je stelde verder nog dat "deelbemiddeling is toegestaan onder Haags Verdrag". Dit klopt maar met de toevoeging er voor dat "controle haast onmogelijk is" hoop ik dat we wel kunnen stellen dat deelbemiddeling in strijd is met internationale verdragen en dient dus te worden afgeschaft. **Vinden jullie dit okay of leidt het nog tot verwarring** (cq is het nog steeds fout wat er staat?).

- Verder: is het zinvol om een definitie van deelbemiddeling op te nemen (bijvoorbeeld in een voetnoot)? Dit advies (van (10)(2e)) lijkt mij zinvol omdat de kamerleden natuurlijk ook geen expert zijn op dit gebied. Als jullie het ook zinvol vinden; kan iemand mij nog een korte definitie toesturen ((10)(2e) bijvoorbeeld)?

- En mag ik jou email adres toevoegen voor eventuele vragen van kamerleden?
- Woord en Daad ondertekent en Soft Tulip niet (niet hun vakgebied).
- is ook akkoord maar ik heb je organisatie naam niet. Kun je dat nog opsturen?

Tot slot, is gisteren al vertrokken naar Namibië. Ik stuur de brief vanaf mijn account, namens Ik wil om 16 uur de brief uit doen gaan. Willen jullie nog even laten weten of je wel of niet akkoord kan gaan? Dank nogmaals voor alle input,

Hartelijke groet,

(b)(7)(F)
(10)(2e)

Program Officer Asia

Linking, Learning and Lobby

Sector Health and Well-being

Cordaid

Postbus 16440, 2500 BK Den Haag

Bezoekadres: [Lutherse Burgwal 10, 2512 CB Den Haag](#)

T: (++31) (0)

F: (++ 31) (0)

[@cordaid.nl](#)

[www.cordaid.nl](#)



Please consider the environment before printing this e-mail

Cordaid en haar partners zetten zich samen in voor meer sociale rechtvaardigheid. Meer weten? Ga naar www.cordaid.nl

Cordaid and her partners are jointly working for social justice. Find out more at www.cordaid.nl

Disclaimer

This message is intended exclusively for the addressee. It may contain confidential information. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and destroy this message. No rights can be derived from this message. Views or opinions presented in this email do not necessarily represent those of Cordaid. Cordaid accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages, nor is Cordaid responsible for the proper and complete transmission of the information or any delay in its receipt.

--

Social order, is not only based on law, its perpetuity and fair administration, but also on a shared understanding, that human (children) rights and dignity gets lost, when it is endangered by bending laws in favour to those who can afford to execute it.

- Eon Jungs comment on the decision of Judge J. Horton on the Scottsboro Trials in 1931. -

UNITED ADOPTEES INTERNATIONAL

This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System.
For more information please visit <http://www.messagelabs.com/email>

This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System.
For more information please visit <http://www.messagelabs.com/email>

--

Warm regards

(10)(2e)

www.india.againstchildtrafficking.org

Commissie onderzoek interlandelijke adoptie

Van: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>
Verzonden: woensdag 16 september 2020 18:27
Aan: Commissie onderzoek interlandelijke adoptie
Onderwerp: Fwd: weird meeting and really scary...
Bijlagen: ISS Presentation on Draft Guidelines and Adoption.doc

The Guidelines are fake. Not adopted by the UN General Assembly.
They lead to adoptions...

----- Forwarded message -----
From: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>
Date: Sat 28. Dec 2019 at 14:54
Subject: Fwd: weird meeting and really scary...
To: (10)(2e) (10)(2e) @gmail.com>

(10)(2e) is now one of the authors of the ISS Denmark report

----- Forwarded message -----
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Date: Wed, 11 Nov 2009 at 23:19
Subject: weird meeting and really scary...
To: <(10)(2e) @gmail.com>, (10)(2e) <(10)(2e)@wereldkinderen.nl>, <(10)(2e) @yahoo.com>

Hi [redacted],

we had such a weird and crazy meeting with [redacted]

[redacted]

So weird. [redacted] was in a way very strange. And of course told clearly that within the BCN network the adoption issue has not really space and is not at all a topic.

We discussed also the creation of the worldwide market, - overwriting the UNCRC art. 21b by way of the Hague Convention and the new UN Guidelines on Alternative Care. (which are now being pushed for by/with Brasil at the forefront on UN Level)

She told us , that she has been involved in the draft process from the beginning. “ permanency” is what new scientific studies (we know they are mostly created by the lobby and based on the Bucharest “Early intervention project) see as best for children.

She was very sure, that there will be not much adoption issues and that the new guidelines are actually good. She assured us, that it has nothing to do with adoption, but only and in general about care for children without parental care.

Surely this new guidelines are meant a lot for the African countries.

It was weird...really weird.

Anyway- so now we googled again....and see attached what we found! ???

***“The
draft United Nations Guidelines on the Alternative Care of Children:***